

# മ. ബെറി

## പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു

പ്രിയസുഹൃത്തേ,

1995-ലെ മികച്ച അഞ്ചു കഥാഗ്രന്ഥങ്ങൾ മൾബെറി പബ്ലി കേഷൻസ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ചേലക്കരയുടെ അതീത സ്വപ്നങ്ങൾ - കെ.പി. നിർമ്മൽകുമാർ വില: 50 രൂപ • കഥ (തെരഞ്ഞെടുത്ത കഥകൾ) ടി.വി. കൊച്ചുബാവ - വില: 55 രൂപ • ക്രിസ്തൻ മരത്തിന്റെ വേർ - അയ്മനം ജോൺ - വില: 25 രൂപ • ബർമുഡ - പി.സുരേന്ദ്രൻ - വില: 30 രൂപ • ദൈവത്തിന് ഒരു പുസ്തകം - വി.ആർ. സുധീഷ് - വില: 30 രൂപ •

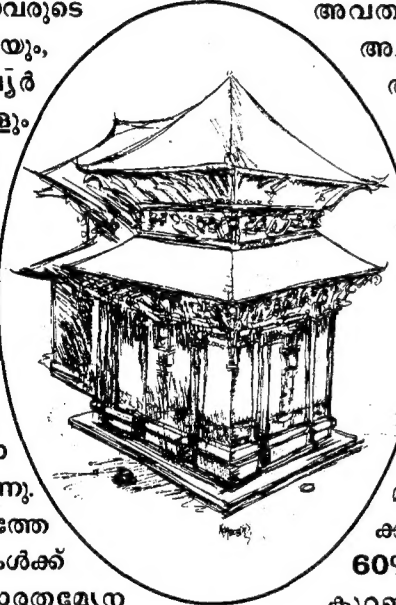
എ.എൻ.വിജയൻ, എൻ.എസ്.മാധവൻ, എൻ.ശശിധരൻ, കെ.പി. രമേഷ് തുടങ്ങിയവരുടെ അവതാരിക, പഠനം, മുഖവുര എന്നിവയും, ബാബു സേവ്യർ ചിത്രീകരണങ്ങളും നീർമ്മാണത്തിനായി കഥാഗ്രന്ഥങ്ങൾ. കാരന്മാരുടെ ആദരപൂർവ്വം ഉപയോഗിച്ചി വ്യത്യസ്തവും വായനാനുഭൂതി പ്രസ്തുത കഥാ പകർന്നുനൽകുന്നു. സുവർണ്ണ കാലത്തേ അച്ചടിസാമഗ്രികൾക്ക് വുണ്ടായിട്ടും, താരതമ്യേന ഈ അഞ്ചുകഥാഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും നിഷ്പയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

സ്വതന്ത്രബോധമുള്ള സഹൃദയരായ വായനക്കാർക്കും, നില വാരമുള്ള വായനശാലകൾക്കുമായി ഞങ്ങളീ കഥാഗ്രന്ഥങ്ങളെയും സാദരം സമർപ്പിക്കുന്നു.

മൾബെറിയിൽനിന്നും, കറന്റ് ബുക്സിന്റെ 17 ശാഖകളിൽ നിന്നും, ഈ മികച്ച കഥാഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉടനെ സ്വന്തമാക്കാം.

സൗഹൃദപൂർവ്വം,  
ഷെൽവി,  
എഡിറ്റർ & പബ്ലിഷർ

മൾബെറി പബ്ലിക്കേഷൻസ്,  
പി.ബി. നമ്പർ: 159, കോഴിക്കോട് 673 001



മൾബെറി

കവിതാഗ്രന്ഥം

പ്രതിരോധത്തിന്റെ  
ആത്മവിമർശനത്തിന്റെ  
മഹത്തായ അടയാളങ്ങൾ നിറഞ്ഞ  
മൗലികമായൊരു കവിതാഗ്രന്ഥം-

**കൊച്ചിയിലെ വൃക്ഷങ്ങൾ**

കെ.ജി. ശങ്കരപ്പിള്ള

വില: 30 രൂപ.

**അക്കാദമി  
അവാർഡുകൾ  
വീണ്ടും മൾബെറി  
പുസ്തകങ്ങൾക്ക്!**

**സുഹി പറഞ്ഞ കഥ**  
-നോവൽ-

കെ.പി. രാമനുണ്ണി

വില: 33 രൂപ.

**അടരുന്ന കക്കകൾ**  
-യാത്രാനുഭവങ്ങൾ-

ആഷാമേനോൻ വില: 30 രൂപ.

(പോയ വർഷത്തെ അക്കാദമി അവാർഡ് കൃതികളായിരുന്നു. മൾബെറി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച വിജയലക്ഷ്മിയുടെ 'മൃഗശിക്ഷക'യും, ആഷാമേനോന്റെ 'ജീവന്റെ കൈയൊപ്പം').

**മൾബെറി പുസ്തകങ്ങളുടെ വിതരണം**

കറന്റ് ബുക്സ് 17 ശാഖകൾ

MAIL ORDER വഴിയും നേരിട്ടും ലഭിക്കുവാൻ  
**MULBERRY P.B. 159**  
**KOZHICODE 673 001**

4

**സൂര്യസ്തംഭം**

സൂര്യഗ്രഹണമെന്ന സുന്ദരമായ അനുഭവത്തെക്കുറിച്ച് മഹേഷ്ഭട്ട്. സുലക്ഷണാ ദേവി, മോഹൻ പ്രദീപ് എന്നിവർ നീം കാണയിൽ നിന്നും. ഫത്തേപ്പൂർസികിയിൽ നിന്നും. ഭരതപ്പരിൽ നിന്നും റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നു.

6

ശ്യാമസൂര്യന്റെ ദിവസം

ഡോ. സി.ജി. രാമചന്ദ്രൻനായർ

8

ഇരുളിന്റെ ഇടനാഴിയിലെ സൂര്യകിരീടം

ശ്രീ. പി. ഗോപകുമാർ

11

കൃഷ്ണമേനോനെ വീണ്ടും

കൊച്ചിക്ക് നോവൽ

ശ്രീ. മുരളി

45

തിക്കോടി ഗ്രാമത്തിന്റെ സാഹചര്യം

സ്റ്റാഫ്ലേഖകൻ

38

നാരായണഗുരുവിനെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ ചില സ്വകാര്യചിന്തകൾ

നിത്യചൈതന്യത്തി

40

ബദൽശക്തിയുടെ പ്രസക്തി

ശ്രീ. കുമാരകം ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ

32

ക്രിക്കറ്റ്

ശ്രീ. കെ.എൽ. മോഹനവർമ്മ

42

ഞാനും എന്റെ ജീവിതവും

ശ്രീ.എ.പി. ഉദയഭാനു

18

കവിത പാടിയും ആടിയും

ശ്രീ. സച്ചിദാനന്ദൻ

22

കടൽക്കാഴ്ചകൾ

ശ്രീ. അംബികാസുതൻ മാങ്ങാട്

35

വിക്ടോറിയ ടെർമിനസിൽ നിന്നും തുടങ്ങി

ശ്രീ. വിജു വി. നായർ

14

അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററാണ് ഇന്നാവശ്യം

ശ്രീ. വെട്ടൂർ രാമൻനായർ

46

സാഹിത്യവാരഫലം

ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ

26

സ്വയംവരം

ശ്രീ. ഒ.എൻ.വി. കുറുപ്പ്

34

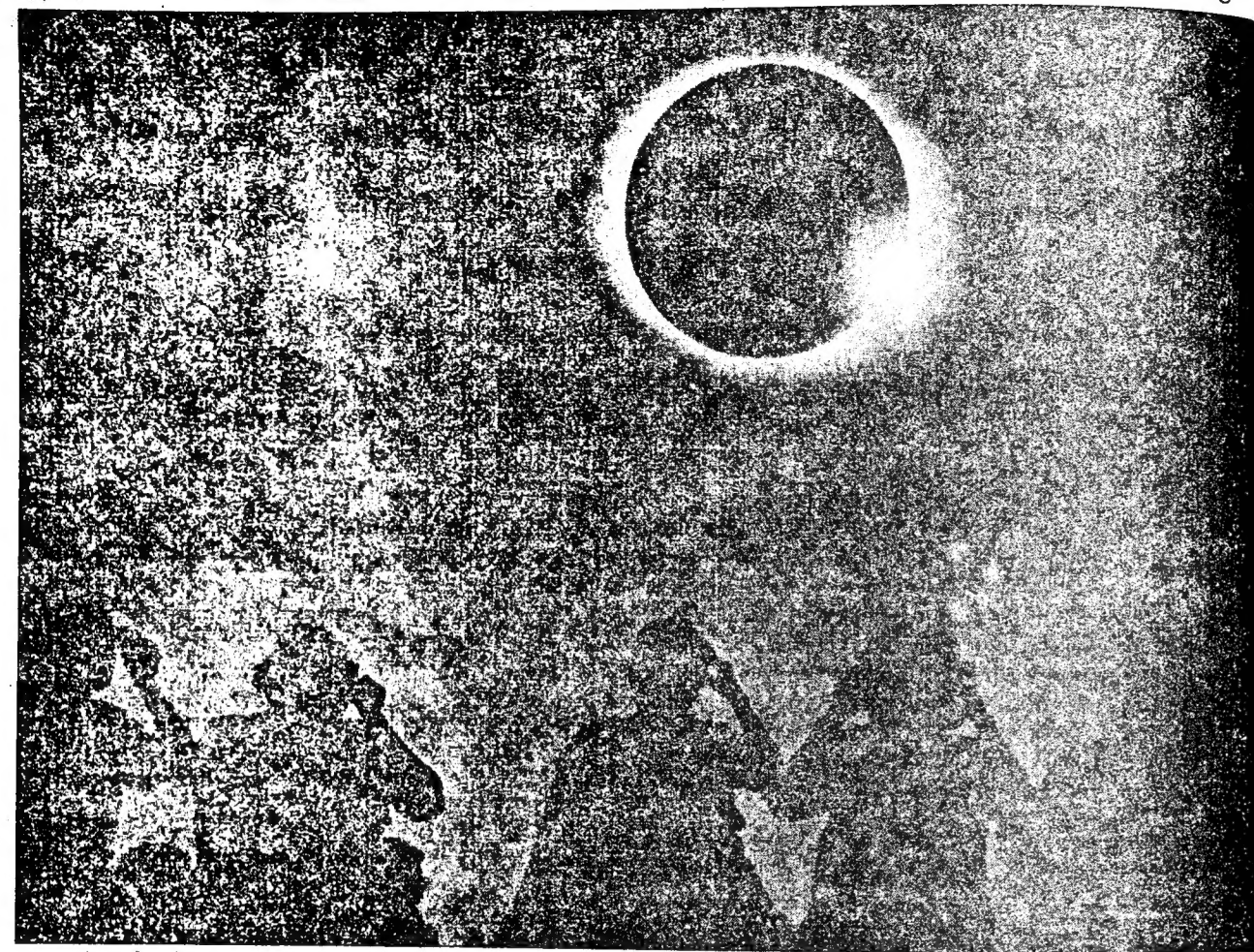
മുള്ളുതറഞ്ഞ കണ്ണ്

ശ്രീ. എ. അയ്യപ്പൻ

മുഖചിത്രം : രണ്ടാം പ്രഭാതത്തിനായി കാത്തിരിക്കുന്ന മാൻപേടകൾ. തിരുവനന്തപുരത്തെ മൃഗശാലയിൽ സൂര്യഗ്രഹണസമയത്തെടുത്ത ചിത്രം (ഫോട്ടോ: ശ്രീ. അനിൽഭാസ്കർ) ഡിസൈൻ : ഭട്ടതിരി



പ്രപഞ്ചതാളം ഇടറിയ ശ്യാമസൂര്യന്റെ ദിവസം. “നീ നിന്റെ നിത്യ



പ്രപഞ്ചതാളം ഇടറിയ ശ്യാമസൂര്യന്റെ ദിവസം

സൂര്യസൗന്ദര്യം

നീ കാണയിൽ നിന്ന് മഹേന്ദ്ര 65 കോടതി 24. രാജസ്ഥാനിലെ നീ കാണ എന്ന കൊച്ചുപട്ടണം സമയം രാവിലെ 8.30. എങ്കിലും സാധ്യപക്ഷത്തിൽ മുങ്ങിനില്ക്കുകയാണ് ഉച്ചി. മറ്റൊരു സൂര്യോദയം കൂടി സംഭവിക്കാനിരിക്കുംപോലെ ഒരു ഹൃദയമിടിപ്പിന്റെ തുടവെളയിൽ ചന്ദ്രൻ സർവ്വപക്ഷത്തായ സൂര്യനെ ധാരിയെന്നതു കാണാൻ നീ കാണയിൽ ജനസഹസ്രങ്ങൾ തടിച്ചുകൂടിയിരിക്കുന്നു. ഭക്തിസമുദയവും ഗാന്ധിജിയുടെ കാഴ്ച. നിമിഷങ്ങൾക്കകം സൂര്യപക്ഷം മങ്ങിത്തുടങ്ങി. കാഴ്ചയിലുള്ളതെല്ലാം മനോഹരമായ നീ

യെങ്കിലും അങ്ങനെയൊരു ആകാശം സാധാരണ ചാറനാണെന്നു ഗ്രഹണത്തിന്റെ അമ്പതു നിമിഷങ്ങൾ അനന്തവിഹാസത്തിലെ അത്യുഷ്ണ വൃത്തിലേക്ക് എല്ലാവരും ഉറ്റുനോക്കി. ജീവിതത്തിന്റെ നാനാതരങ്ങളിൽപ്പെട്ടവരുടെ അസുഖമോ കൂടിച്ചേരലായിരുന്നു അത്. അനവധി ഈ പ്രതിഭാസത്തിനു സാക്ഷികളാവാൻ ഗാന്ധിജിയുടെ മുമ്പിൽ തൊഴിലാളികൾക്കും ആകാശയോടെ കാത്തുനിന്നു. ആരും ക്ലേശത്തിൽ പാടില്ലെന്നു കപിൽ ഗ്രഹണം കാണാൻ ചിറ്റോറിൽ നിന്നും നീ കാണയിലെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഗ്രഹണത്തിന്റെ കാഴ്ച അവനെ സ്തബ്ധനാക്കിയിരിക്കുന്നു. “സൂര്യപക്ഷം മങ്ങുന്ന കാഴ്ച മനോഹരമായിരുന്നു. നക്ഷത്രങ്ങളെപ്പോലും എനി

ക്കു കാണാമായിരുന്നു.” സ്കൂളിൽ ഒങ്ങിച്ചെന്ന് കൂട്ടുകാരോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു വിശദീകരിക്കാനിരിക്കുകയാണ് കപിൽ. രാഹു സൂര്യനെ വിഴുങ്ങുന്നു എന്ന പ്രാചീനവിശ്വാസത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുംപോലെ ആരോ പറഞ്ഞു: “സൂര്യപക്ഷത്തിൽനിന്നും ആരോ ഒരുഭാഗം തട്ടിയെടുത്തതുപോലെ.” സൂര്യപക്ഷത്തെ ചന്ദ്രൻ പ്രാപിച്ചപ്പോൾ ഉഷാർമാലയുടെ താഴ്വര അന്തരീക്ഷത്തിൽ തണുപ്പു നിറച്ചു. പൂർണ്ണമാല കൂട്ടികളും നീ കാണയിൽ നിറഞ്ഞുനിന്നെങ്കിലും സ്ത്രീകളുടെ പ്രാതിനിധ്യം കുറവായിരുന്നു. ഗ്രഹണദർശനം സ്ത്രീകൾക്കു പാടില്ലായെന്ന മതവിശ്വാസമായിരുന്നു. അവരുടെ അസാന്നിധ്യത്തിനു കാരണം മതവിശ്വാസത്തെ മറികടന്ന് ഗ്രഹണം കാണാനെത്തിയ പുറം എന്ന്

നിദാന്ത നടനം തുടരൂ; അതെന്റെ ഹൃദയത്തെ നിറയ്ക്കട്ടെ.....”

പെൺകുട്ടി പറഞ്ഞു: “എന്റെ പട്ടണത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു തരം സംഭവിക്കുമ്പോൾ അതു വിക്ഷിപ്തമാക്കി സാത്തു. എനിക്ക് എന്തു ചെയ്യാം? എന്റെ ഓർമ്മകളിൽനിന്നും ഗ്രഹണം കാണാനെത്തിയ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് തങ്ങളുടെ 250 കിലോമീറ്റർ യാത്ര സാർത്ഥകമായിത്തീർന്നു. മാതൃപ്രഭുവിന്റെ ഭാരം കാരണം ഒരു വയസ്സ് പ്രായമുള്ള കണിക അവളുടെ അച്ഛനുമ്മയ്ക്കൊപ്പം പിലാനിയിൽ വന്നിരുന്നു. പിലാനിയിൽ 98 ഗതമാനം ഗ്രഹണമുണ്ടായപ്പോൾ കണികയുടെ അമ്മ ഫിത്ത്സുപയോഗിച്ച് കണികയുടെ കണ്ണുകളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന തിരക്കിലായിരുന്നു. കണികയുടെ അച്ഛന്റെ വിവേകം സർവ്വപക്ഷത്തു പാഞ്ഞു: “സൂര്യഗ്രഹണം ഒരവിഷ്ണുമാണ്. ഒരിക്കൽ കണ്ടാൽ അടുത്തകുറിയിലുള്ളതു മിസ്സ് ചെയ്യൂ.” ഗ്രഹണസമയത്ത് സൂര്യനുചുറ്റും അരുണവർണ്ണത്തിൽ കത്തിജ്വലിക്കുന്ന വാതകമണ്ഡലത്തെക്കുറിച്ച് ഇരുപത്തിയഞ്ചോളം പാഠം നടത്തുന്നതിനായി ബാഗ്ഗിലെ ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ആസ്ട്രോഫിസിക്സ് നീ കാണയിൽ ഫോഫസർ കൗശികിന്റെ മേൽ

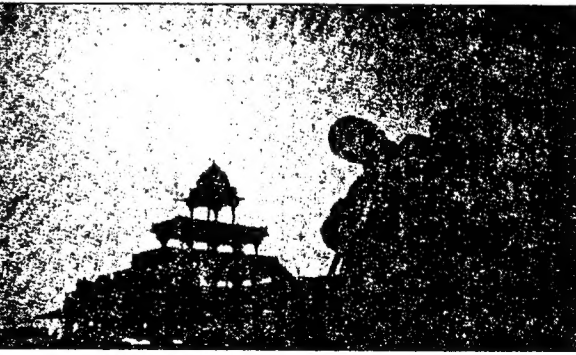
നടവിത്തിന്നും ഉദിച്ചതെന്ന സൂര്യനെ വ്യക്തമായി കാണാമായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ പുത്തൂർ ദിവസങ്ങളായി മേലേ മുടിക്കിടുന്ന ആകാശം ഗാന്ധിജിയുടെ വിഷമിപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ദിവാലിദിനം ആകാശത്തിലും പക്ഷം കൊളുത്തി. ഇരുപത് എക്കർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള സ്കൂൾ ഗൗണ്ട് ഒരു നന്നുപരിക്ഷണശാലയായിരുന്നു. വിലകൂടിയ ക്യാമറകൾ, ടെലസ്കോപ്പുകൾ, പവർ ജനറേറ്ററുകൾ ഇവയൊക്കെ ഇവിടെ മുൻകൂട്ടിത്തന്ന സജ്ജീകരിച്ചിരുന്നു. നീ കാണയിൽ ഒരു നല്ല ഹോട്ടലുപോലുമില്ലാതിരുന്നതിനാൽ പരിസരവാസികളാണ് എല്ലാവർക്കും ആഹാരവും താമസസൗകര്യവും നല്കിയത്. ഗ്രഹണദിവസം രാവിലെ നാലുമണിക്കൂറുന്നെ ക്യാമ്പുകൾ പ്രവർത്തനസജ്ജമായി ക്യാമറകൾ സൂക്ഷ്മതയോടെ പരിശോധിക്കപ്പെട്ടു. ക്യാമറാ ആഗിളികൾ കൃത്യതയോടെ ആസൂത്രണം ചെയ്തു. 6.45-ന് സൂര്യൻ ഉദിച്ചപ്പോൾ ഉഷാർമാല ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചു. 7.24-ന് ഗ്രഹണം ആരംഭിച്ചതോടെ നഗരം മുഴുവൻ പരിപൂർണ്ണ നിശ്ശബ്ദതയിലായി. 8 മണി മുതൽ ഇരുട്ടു വ്യാപിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഒപ്പം ഉഷാർമാല വളരെയധികം താഴുകയും ചെയ്തു. 8.30-ന് ഗ്രഹണം സംഭവിക്കുമ്പോൾ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ഹൃദയമിടിപ്പുകളുടെ സംഗീതം നിറഞ്ഞു. 1980 ഫെബ്രുവരി 16-ന് കൊണാർക്കിൽ സംഭവിച്ച പരിപൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണത്തിനുശേഷം നീ കാണ എന്ന ഈ കൊച്ചുപട്ടണവും ഗാന്ധിജിയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു വളമോതിരമായിരിക്കുന്നു.

ഫത്തേപ്പൂർസികിയിൽനിന്ന് സുലക്ഷണദേവി

ഫത്തേപ്പൂർസികി: അക്ബർ ചക്രവർത്തിയുടെ തലസ്ഥാനനഗരമായ ഫത്തേപ്പൂർസികി ഇന്ന് (ഒക്ടോബർ 24) ദിവ്യമായ ഒരു പ്രപഞ്ചവിസ്തൃതിയെ സാക്ഷ്യമായി. നാലു നൂറ്റാണ്ടിലേറെ പഴക്കമുള്ള നഗരത്തിലെ അതരുന്ന പഴക്കമുള്ള ചരിത്രസ്മാരകങ്ങളുടെ ഗോപുരങ്ങൾക്കുമേൽ പ്രഭാതസൂര്യൻ. അസ്തമിക്കുകയായിരുന്നു. സമ്പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണത്തിന്റെ നിമിഷങ്ങളിൽ നിലവിന്റെ നിഷ്കളങ്കതയുള്ള ചന്ദ്രബിംബം തേജസ്വിയായ സൂര്യനെ പൂർണ്ണമായും മറച്ചു. അൻപത്തി ഒന്ന് പതു സെക്കൻഡുകൾ സൂര്യൻ ഇരുട്ടിലാണ്ടു നിന്നു. ആ സമയം അന്തരീക്ഷ താപം കുറഞ്ഞു. തണുത്ത കാറ്റു വിശി. കിളികൾ ചിലയ്ക്കാതെ

എവിടെയൊക്കെയോ ചേക്കേറി. ചുരുൾ നിവർത്തിയ ഇരുട്ടിന്റെ ആ മേലാപ്പിന്നുതാഴെ എല്ലാം നിശ്ചലമായി. മുഗൾ സംസ്കാരത്തിന്റെയും അതിന്റെ വാസ്തുചാതുര്യവുമെല്ലാം പതീകമായ ഫത്തേപ്പൂർസികി ഇരുട്ടിന്റെ ആ കരിമ്പടത്തിൽ പ്രാചീനതയുടെ പ്രാധിമത്യം ഏറ്റുനില്ക്കുന്നതായിത്തീർന്നു. അക്ബർ ചക്രവർത്തിയുടെ ശ്മശാനമായിരുന്ന ഷെഹിദ് സലീം ചിസ്തിയുടെ ജ്ഞാപഥമാണ് ഫത്തേപ്പൂർസികി. ചിസ്തിയുടെ വസതി ഇന്ന് ആരാധനാകേന്ദ്രമാണ്. അവിടെനിന്നു സാമൂഹ്യങ്ങളൊക്കെ ഉത്ഭവിച്ചു. ചിസ്തി... മൗലാ സലീം ചിസ്തി... എന്ന പ്രസിദ്ധമായ കവലിയുടെ ഈണം ഗ്രഹണനിമിഷങ്ങളിൽ നിലച്ചു. ഗ്രഹണസൂര്യന്റെ ഭാവപ്പകർച്ചകൾ കാണാനെത്തിയ പതിനായിരത്തിലേറെ വരുന്ന ജനക്കൂട്ടം ശാസനമേൽ ഇരുണ്ട ആകാശത്തെ വിസ്തൃതമുഹൂർത്തങ്ങൾ ഇമവെട്ടാതെ നോക്കിനിന്നു. ശാസ്ത്രലോകത്തിന്റെ ‘അൾട്ട്രാവയറ്റ്’ മുന്നറിയിപ്പുകളെല്ലാം അവർ പൂർണ്ണപോലെ തള്ളിക്കളഞ്ഞു. സമ്പൂർണ്ണ ഗ്രഹണത്തിനു തൊട്ടുമുമ്പായി നഗരത്തെയാകെ കുളിരണിയിച്ചുകൊണ്ട് തണുത്ത കാറ്റു വിശി. കോട്ടകളുടെയും സ്മാരകങ്ങളുടെയും ചെങ്കൽഭിത്തികളിൽ പോക്കുവെയിൽ പ്രതിഫലിച്ചു. അപ്പോൾ ആകാശത്ത് സൂര്യൻ തീളാലയുടെ വലയത്തിൽപ്പെട്ട വൃത്താകാരത്തിലുള്ള കരിക്കട്ട പോലെ തിളങ്ങുകയായിരുന്നു.

ചന്ദ്രബിംബത്തിന്റെ “താഴ്വരകളിൽ”ലൂടെ കൂടുതലിറങ്ങിത്തുളള സൂര്യകിരണങ്ങൾ പുറത്തേക്കു പ്രവഹിച്ചപ്പോൾ എല്ലാ നിശ്ശബ്ദതയും ഭേദിച്ചുകൊണ്ട് പതിനായിരത്തിലേറെ വരുന്ന ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെ ആഹ്ലാദരവങ്ങളും കരഘോഷവും ഉയർന്നു. പിന്നെ വെട്ടിത്തിളങ്ങുന്ന ചുവന്ന രത്നം.



ഫത്തേപ്പൂർ സികിയിൽ നിന്നുള്ള കാഴ്ച

പതിച്ചു വെള്ളിമോതിരമായി സൂര്യൻ പരിണമിക്കുകയായി. ഗാന്ധിജി വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന “വജ്രമോതിരം” അതിന്റെ എല്ലാ കാലപരിക സൗന്ദര്യത്തോടുകൂടി കറുത്ത ആകാശത്ത് പ്രഭാപൂരത്തോടെ പരിലസിച്ചു. (ശേഷം 49-ാം പേജിൽ)





ഡോ: സി.ജി.രാമചന്ദ്രനായർ

# ശ്യാമസൂര്യന്റെ ദിവസം



ആഫ്രിക്കൻ നവോത്ഥാന നേതാവായ നെൽസൺ മണ്ഡേലയെ കവികൾ ആലങ്കാരികമായി "ശ്യാമസൂര്യൻ" എന്നുവിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലയാളത്തിൽത്തന്നെ ഒരിടയ്ക്കു വന്ന മണ്ഡേലക്കവിതകൾ ഓർമ്മിക്കുക. പക്ഷെ ഇവിടെ പരാമർശിക്കുന്നത് സാക്ഷാൽ സൂര്യനെത്തന്നെയാണ്-സമ്പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണ സമയത്ത് തികച്ചും ശ്യാമനാകുന്ന സൂര്യനെപ്പറ്റിത്തന്നെ!

ആദിമമനുഷ്യനെ മുതൽ ആധുനിക മനുഷ്യനെ വരെ അർദ്ധരൂപ വിസ്തൃതിയിലായിരുന്ന ഒരു പ്രതിഭാസമാണ് ഗ്രഹണം. സൂര്യനേയും ചന്ദ്രനേയും രാഹു എന്ന പാമ്പ് വിഴുങ്ങുമ്പോഴാണ് സൂര്യഗ്രഹണവും ചന്ദ്രഗ്രഹണവും സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് ഇന്ത്യൻ പഴംപുരാണം പറയുന്നു. ഇതിനു സമാനമായി ഈജിപ്തിലും ചൈനയിലുമെല്ലാം ഗ്രഹണ സങ്കല്പങ്ങൾ രൂപംകൊണ്ടിരുന്നു. സൂര്യഗ്രഹണത്തെ "ശ്യാമസൂര്യന്റെ ദിവസം" (The day of the dark sun) എന്നാണ് ചൈനക്കാർ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്.

സൂര്യചന്ദ്രന്മാർക്കു വന്നുപറ്റുന്ന ഒരു ക്ഷേപകാലമായി പല കവികളും ഗ്രഹണത്തെ കണ്ടിരുന്നു.

"സകല ഭൂവനങ്ങളിൽ പ്രാപതേജോദേവപ്രകടനമുദ്രിതകൾ സൂര്യനും ചന്ദ്രനും ഒരു ദശയിലങ്ങഹോ! രാഹു വക്ത്രാന്തരേ വിരോധാ പതിച്ചുഴന്നിടുന്നതില്ലയോ"

എന്ന് കവി വിലപിക്കുകയും സമാധാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു നോക്കുക. സൂര്യനും ചന്ദ്രനും ഇങ്ങനെ വരുന്നെങ്കിൽ പാവം മനുഷ്യനു വന്നുചേരുന്ന ദാരുണാഭാവത്തെപ്പറ്റി ആകുലപ്പെടുന്നതെന്തിന്? സൂര്യ ചന്ദ്രന്മാർ ഗ്രഹണത്തിൽനിന്നും മോചനം കിട്ടി പുരസ്ഥാഭം വീണ്ടെടുക്കുന്നതുപോലെ നമുക്കും ക്ഷേപാടുകൾ കടന്ന് നല്ല നാളുകൾ കൈവരുന്ന പ്രശ്നാശയുടെ സന്ദേശം നൽകുകയാണ് ഇവിടെ കവിയുടെ ലക്ഷ്യം.

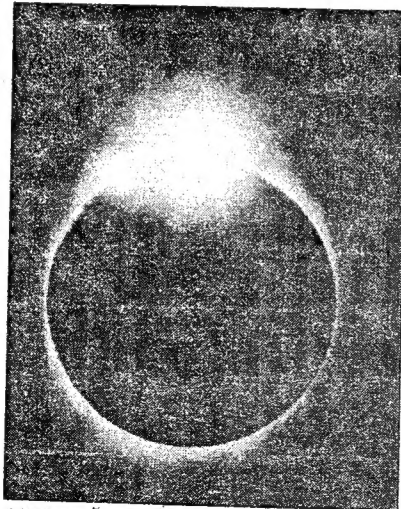
ഗ്രഹണങ്ങളെപ്പറ്റി വേദകാലഘട്ടത്തിൽ തന്നെ ഭാരതീയർക്ക് അറിവുണ്ടായിരുന്നു. ഋഗ്വേദം

ദത്തിലെ സർഭാനു എന്ന അസുരന്റെ കഥ ഇതിനു ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. (അസുരൻ എങ്ങനെ "സർഭാനു"-സർഗ്ഗത്തിലെ സൂര്യൻ-എന്ന നല്ല പേർ കിട്ടി എന്ന കാര്യം രസാവാഹമല്ലേ? വേദപണ്ഡിതന്മാർ എന്തു പറയുന്നു?) സൂര്യനെ സർഭാനു വിഴുങ്ങിയെന്നും ഭൂമിയൊക്കെ ഇരുട്ടായി എന്നും അന്തിമഹർഷി മുന്തൂക്കിക്കൊണ്ട് സർഭാനുവിനെ തോല്പിച്ച് സൂര്യനെ മോചിപ്പിച്ചു എന്നുമാണ് ഋഗ്വേദകഥ.

രാഹുക്കേതു സങ്കല്പം അഥർവ്വ വേദത്തിൽ കാണുന്നു. യാജ്ഞവല്ക്യൻ ഇവയ്ക്ക് വ്യാഖ്യാനം നൽകാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ശരിയായ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രപരമായ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ നൽകിയത് ആര്യഭട്ടൻ ഒന്നാമനും വരാഹമിഹിരനും ആണ്. "സൂര്യചന്ദ്രന്മാരുടെ സാങ്കല്പിക ക്രാന്തിവൃത്തങ്ങൾ പരസ്പരം ചണ്ഡീക്കുന്ന ബിന്ദുക്കളാണ് രാഹുകേതുക്കൾ. ചന്ദ്രൻ സൂര്യനെ മറയ്ക്കുമ്പോൾ സൂര്യഗ്രഹണവും ഭൂമിയുടെ നിഴലിൽ ചന്ദ്രൻ വരുമ്പോൾ ചന്ദ്രഗ്രഹണവും സംഭവിക്കുന്നു" എന്ന വ്യാഖ്യാനം ആധുനിക ശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തങ്ങളോട് ഏറെ അടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ആര്യഭട്ട-വരാഹമിഹിരന്മാരുടെ കാലം എ.ഡി. അഞ്ചും ആറും നൂറ്റാണ്ടുകൾ ആയിരുന്നു എന്നോർമ്മിക്കുക!

## ഗ്രഹണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ആധുനികശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തം

പഴംപുരാണങ്ങളും പ്രാചീന ശാസ്ത്രങ്ങളും അവിടെ നിലക്കെട്ടി! നമുക്ക് ആധുനിക ശാസ്ത്ര സിദ്ധാന്തങ്ങൾ നോക്കാം. കേവലം നിഴലിന്റെ "പ്രതിഭാസങ്ങൾ" (Shadow Phenomena) മാത്രമാണ് ഗ്രഹണങ്ങൾ എന്നാണ് സയൻസ് നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും ലളിതമായി പറഞ്ഞാൽ, ഭൂമിക്കും സൂര്യനും ഇടയിൽ കൃത്യം ജ്യോതേയത്തിൽ ഒരേ തലത്തിൽ ചന്ദ്രൻ വരുമ്പോൾ ചന്ദ്രന്റെ നിഴൽ ഭൂമിയിൽ വീഴുന്നു. അതാണ് സൂര്യഗ്രഹണം. ഇത് കറുത്തവാർ (അമാവാസി) നാളുകളിൽ മാത്രമേ സംഭവിക്കുകയുള്ളൂ. മറിച്ച് ചന്ദ്രനും സൂര്യനും ഇടയിൽ ജ്യോതേയത്തിൽ ഒരേ തലത്തിൽ ഭൂമി സ്ഥിതി ചെയ്യുമ്പോൾ ചന്ദ്രഗ്രഹണം സംഭവിക്കുന്നു. ഇതാകട്ടെ വെളുത്തവാർസം (പൗർണ്ണമി) മാത്രമേ വരൂ. കൃത്യമായ ജ്യോതേയ സാഹിധാനവും ക്രാന്തിവൃത്തതലത്തിന്റെ സാഹിധാനവും അത്യുപരിവുമായി മാത്രമേ ഒത്തുവരികയുള്ളൂ. അതിനാലാണ് എല്ലാ അമാവാസി നാളുകളിലും സൂര്യഗ്രഹണവും എല്ലാ പൗർണ്ണമിനാളുകളിലും ചന്ദ്രഗ്രഹണവും ഉണ്ടാകാത്തത്. താരതമ്യേന ലളിതമായ ഗണിത (ത്രികോണമിതി) പ്രക്രിയകൾ ഉപയോഗിച്ച് ഗ്രഹണം സംഭവിക്കുന്ന ദിവസവും സമയവും മുൻകൂട്ടി കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിയും. ഗ്രഹണങ്ങൾ കൃത്യമായി പ്രവചിക്കാൻ സാധിച്ചത് ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ആദ്യകാല വിജയങ്ങളിൽ മർമ്മപ്രധാനമായിരുന്നു. ഈ ശാസ്ത്രശാഖയുടെ വികാസ പരിണാമങ്ങൾക്ക് ഇതു വഴിതെളിച്ചു.



വയമണ്ട് ഹാർബറിൽ

## സൂര്യനും ചന്ദ്രനും

സൂര്യനെ നാം ദിനകരണെന്നും ചന്ദ്രനെ നിശിഥിനികാമുകനെന്നും വിളിക്കുന്നു. ഭൂമിയിൽനിന്നു നോക്കുമ്പോൾ സൂര്യനും ചന്ദ്രനും ഏതാണ്ടേതോ വലിപ്പം തോന്നിക്കുന്നതിനാൽ പ്രാചീനകാലം മുതൽ മനുഷ്യമനസ്സിൽ രണ്ടിനും തുല്യ സ്ഥാനം നൽകിപ്പോന്നു. എങ്കിലും കൂടുതൽ പ്രഭാവമുള്ളതു പ്രഭാകരനെന്നെന്നും എല്ലാവർക്കും അറിയാമായിരുന്നു.

ശാസ്ത്രദൃഷ്ടാ സൂര്യനും ചന്ദ്രനും തമ്മിൽ ഒരു താരതമ്യവുമില്ല. സൂര്യൻ സ്വയം പ്രകാശിക്കുന്ന ഒരു നക്ഷത്രമാണ്. സൂര്യകേന്ദ്രത്തിലെ താപനില ഏകദേശം 3 കോടി ഡിഗ്രിയാണ്! മനുഷ്യഭാവനയ്ക്ക് സങ്കല്പിക്കാൻപോലും അസാധ്യമായ ചൂട് തെരമോ ന്യൂക്ലിയർ പ്രക്രിയകളിൽ ഹൈഡ്രജൻ ഇന്ധനമായി പ്രവർത്തിച്ച് മറ്റ് അണുക്കളായി (പ്രധാനമായും ഹീലിയം) സംശ്ലേഷി

കുന്നതിൽ നിന്നാണ് സൗരോർജ്ജം അനുസ്യൂതമായി ഉണ്ടാകുന്നത്. ചന്ദ്രനാണെങ്കിൽ ഒരു ഗ്രഹം പോലുമല്ല. ഭൂമിയുടെ ഉപഗ്രഹം മാത്രം! ചന്ദ്രിക പോലും ചന്ദ്രന്റെ സ്വന്തമല്ല! പ്രകാശരഹിത ജഡവസ്തുവായ ചന്ദ്രനിൽ സൂര്യപ്രഭ തട്ടി പ്രതിഫലിക്കുന്ന പ്രകാശം മാത്രമാണ് നിലാവ്. ഇനി വലിപ്പത്തിന്റെ കാര്യമോ? സൂര്യഗോളത്തിന്റെ വ്യാസം ഉദ്ദേശം 14 ലക്ഷം കിലോമീറ്ററാണ്. ചന്ദ്രന്റെ വെറും 3300 കിലോമീറ്റർ. പക്ഷെ സൂര്യൻ ഭൂമിയിൽനിന്ന് ശരാശരി 15 കോടി കിലോമീറ്റർ ദൂരത്തിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുമ്പോൾ ചന്ദ്രൻ ഭൂമിയുടെ അയൽവാസിയാണ്-കേവലം മുന്നേയ്ക്കാൽ ലക്ഷം കിലോമീറ്റർ അകലമേയുള്ളൂ.

മറ്റൊരു തരത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, സൂര്യന്റെ വ്യാസം ചന്ദ്രന്റെ വ്യാസത്തിന്റെ ഏകദേശം 424 ഇരട്ടിയാണെങ്കിലും ഭൂമിയിൽനിന്ന് സൂര്യന്റെ അകലം ചന്ദ്രന്റെ അകലത്തിന്റെ 400 ഇരട്ടിയാണ്. ഭൂമിയിൽ നിന്നു നോക്കുമ്പോൾ സൂര്യചന്ദ്രന്മാർക്ക് ഏതാണ്ട് തുല്യ വലിപ്പം തോന്നാൻ ഇതാണു കാരണം.

## സൂര്യഗ്രഹണത്തിന്റെ ശാസ്ത്രീയ പ്രാധാന്യം

സൂര്യൻ ഒരു നക്ഷത്രമാണെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. സൂര്യനെപ്പറ്റി ആധുനിക ശാസ്ത്രം നമുക്ക് പല അറിവുകളും തന്നിട്ടുണ്ട്. ത്രാൻസ്ഗ്രമുള്ളവർ ജോർജ്ജ് ഗാമോയുടെ പ്രസിദ്ധ ഗ്രന്ഥം-"സൂര്യന്റെ ജനനവും മരണവും" (Birth and Death of the Sun) വായിക്കുക. എങ്കിലും ഇനിയും അറിയാൻ പലതുണ്ട്: പ്രഹേളികകൾ ഇനിയും ധാരാളം? സൂര്യന്റെ ചുറ്റുമുള്ള പരിവേഷങ്ങളെപ്പറ്റി (ക്രോമോസ്ഫിയറിയേയും കൊറോണയേയും പറ്റി) ഇനിയും പലതും പഠിക്കാനുണ്ട്. സമ്പൂർണ്ണ ഗ്രഹണസമയമാണ് ഈ പഠനങ്ങൾക്കു പറ്റിയ സമയം. ഇക്കാരണത്താലാണ് പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണപാതയിൽ (path of totality) ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ എത്തുന്നത്. 1868-ൽ ഇന്ത്യയിൽ ഗുണ്ടൂറിൽ നടന്ന പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണ സമയത്തു നടത്തിയ പരീക്ഷണങ്ങളാണ് ഹീലിയം എന്ന രാസമൂലകത്തിന്റെ കണ്ടുപിടിത്തത്തിനും വഴിതെളിച്ചത്. ഐൻസ്റ്റൈന്റെ ആപേക്ഷിക സിദ്ധാന്തത്തെ പരീക്ഷണം വഴി "സത്യംപണം" (verify) ചെയ്യാൻ സാധിച്ചത് 1919 മേയ് 29-ലെ പൂർണ്ണഗ്രഹണ നിരീക്ഷണങ്ങൾ വഴിയാണ്.

പൂർണ്ണ ഗ്രഹണസമയത്ത് പക്ഷിമൃഗാദികളുടെ പെരുമാറ്റം സവിശേഷ പാഠം അർഹിക്കുന്നു. ഇരുട്ടുപരക്കുന്നതോടെ പക്ഷികൾ കൂടണയുന്നു. വീണ്ടും ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിനുള്ളിൽ "രണ്ടാം പ്രഭാതം" (second dawn) വരുമ്പോൾ പക്ഷികൾ വിഭ്രമത്തിനു വിധേയരാകുന്നു! ഗ്രഹണത്തിന്റെ ജൈവശാസ്ത്ര സംബന്ധമായ തലങ്ങൾ വിശദഗവേഷണങ്ങൾക്ക് ആസ്പദമാകുന്നുണ്ട്.

ഗ്രഹണത്തെ സംബന്ധിച്ച് പ്രാചീനകാലം മുതൽ പല വിശ്വാസങ്ങളും നിലനിന്നുപോരുന്നു. ചിലത് ശാസ്ത്ര ദൃഷ്ടാ യുക്തിയുക്തങ്ങളാണെങ്കിലും പലതും കേവലം അന്ധവിശ്വാസങ്ങളാണ്. ഗ്രഹണസൂര്യനെ നഗ്നനേത്രങ്ങൾ കൊണ്ടു നോക്കരുതെന്നു പറയുന്നത് ശരിയാണ്. കാരണം സൂര്യന്റെ പരിവേഷത്തിൽനിന്നും അതുപോലെ ഗ്രസ്തമാകുന്ന ഭാഗത്തുനിന്നും വരുന്ന താപ ഓവർലാഡ് കിരണങ്ങൾ റെറ്റിന (retina) യിൽ പതിച്ചാൽ അതിനു കേടുവരുന്നു എന്നതാണ്. ഇത് പെട്ടെന്നോ ക്രമേണയോ അന്ധതയിലേക്കു വഴി തെളിക്കുന്നു.

സാധാരണക്കാർ ചോദിക്കുന്ന ഒരു സംശയം ഇവിടെ പറയാം. ഗ്രഹണസമയത്തു മാത്രം സൂര്യ



യമനയുടെ തീരത്തുനിന്ന്

നെ നോക്കാതിരുന്നത് മതിയോ? ഗ്രഹണമില്ലാത്തപ്പോൾ സൂര്യനെ നോക്കിയാലും അന്ധത വരിയുകയില്ലേ! വരും! പക്ഷെ ഗ്രഹണമില്ലാത്തപ്പോൾ പൂർണ്ണശോഭനായ ദിനസൂര്യനെ നോട്ടം നമുക്കു നോക്കിനില്ക്കാൻ സാധ്യമേ അല്ല. സെക്കന്റിന്റെ അംശംപോലും നോട്ടം നോക്കാൻ കഴിയാതെ നമ്മുടെ കണ്ണു താണു പിൻവലിയും! എന്നാൽ ഗ്രഹണസമയത്ത് പ്രകാശസാന്ദ്രത കുറവായതിനാൽ നാം സമയം നിങ്ങളുന്നത് അറിയാതെ നോക്കിനിന്നുപോകും. ഇങ്ങനെ രണ്ടു സെക്കന്റിൽ കൂടുതൽ നിന്നാൽ കണ്ണുകൾക്കു കേടുവരും. (സൂര്യോദയ സമയത്തും അസ്തമയ സമയത്തും അന്തരീക്ഷ വായുവിന്റെ ഇടപെടൽമൂലം സംഭവിക്കുന്ന തരംഗ നീളമാറ്റങ്ങളും പ്രകാശ തീവ്രത കുറയുന്നതും ആണ് സൂര്യനെ നേരെ നോക്കാൻ നമുക്കു സഹായകമാകുന്നത്.)

അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്? ഗ്രഹണസമയത്ത് പുറത്തിറങ്ങി നടക്കരുത്; ഭക്ഷണം കഴിക്കരുത് എന്നെല്ലാം പറയുന്നതിന് ശാസ്ത്രീയാടിസ്ഥാനം ഇതുവരെ തെളിയിച്ചിട്ടില്ല. ഗ്രഹണശേഷം കുളിക്കണമെന്നു പറയുന്നതും ഇതുപോലെതന്നെ. എങ്കിലും ഇവയെല്ലാം വലിയ അപകടങ്ങളാണു മില്ലാത്ത സമയങ്ങളായ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളാണെന്നു പറയാം.

ഇക്കഴിഞ്ഞ ദിവസം (1995 ഒക്ടോബർ 24) ഉണ്ടായ സൂര്യഗ്രഹണം രാജസ്ഥാൻ മുതൽ ബംഗാൾ വരെ ഏതാനും കിലോമീറ്ററുകൾ മാത്രം വിരിയുള്ള ഒരു പ്രദേശത്ത് പൂർണ്ണത (totality) യിലെത്തിയിരുന്നു. കേരളത്തിൽ ഏകദേശം 50 ശത

മാനം മാത്രം (ഉത്തരകേരളത്തിൽ 56%, ദക്ഷിണകേരളത്തിൽ 46%). ഇതിനു മുൻപ് ഇന്ത്യയിൽ പൂർണ്ണഗ്രഹണം കാണപ്പെട്ടത് 15-ലധികം കൊല്ലം മുമ്പായിരുന്നു-1980 ഫെബ്രുവരി 16-ാം തീയതി. ഭൂമിയാകെ എടുത്താൽ പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണങ്ങൾ ശരാശരി ഒരു നൂറ്റാണ്ടിൽ അറുപതോളം സംഭവിക്കുന്നു; ഇവ പല സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രമേ ദൃശ്യമാകൂ എന്നുമാത്രം.

## സൂര്യൻ ഒന്നും സംഭവിക്കുന്നില്ല

ഭൂമിയിൽ നാം ഇത്രയധികം ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഈ പ്രതിഭാസം സൂര്യനെ ഏങ്ങനെയാണല്ലോ ബാധിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇല്ലേയില്ല! സൂര്യൻ ഒന്നുംതന്നെ സംഭവിക്കുന്നില്ല. ഭൂമിയിലെ ഊർജ്ജത്തിന്റെ സ്രോതസ്സായ, ജീവന്റെ ആധാരമായ, സൂര്യശക്തിയിൽ ("സവിതർവരേണ്യം") സ്തുതിക്കപ്പെടുന്ന, സവിതാവിന് ഗ്രഹണം നടക്കുന്നതുപോലും അറിയാതെയല്ല. ഒരു നിസ്സാര ഗ്രഹണത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന അല്പായുസ്സുകളായ കണ്ണുജീവികൾ തന്നെ നോക്കുന്ന കാര്യം തീർച്ചയായും ദിവാകരന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയില്ല. അതിലും നിസ്സാരമായ ഒരു ഉപഗ്രഹം-ചന്ദ്രൻ-തന്റെ നിഴൽ ഭൂമിയിൽ പതിപ്പിച്ച് ആ ചായയെല്ലാം ഭൂലോകവാസികൾക്ക് അഭ്യുഗ്നാകുന്ന കാര്യം സൂര്യനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സംഭവമേ അല്ല. പ്രത്യേക ഒരു അസംഭവം (non-event) അതേ!

അപ്പോൾ, കവി പറയുന്നപോലെ, "പ്രാപതേജോദേവപ്രകടനമുദ്രിത"യായ സൂര്യൻ "രാഹു വക്ത്രാന്തരേ വിരോധാ പതിച്ചുഴന്നിടുന്ന" കാര്യമോ? അത് മുൻജന്മനോഹരമായ ഒരു കാവ്യ സങ്കല്പം മാത്രം!





പി. ഗോപകുമാർ

# ഇന്ത്യയിന്റെ ഇടനാഴിയിലെ സൂര്യകിരീടം

സൂര്യൻ. അരുണസാരഥ്യത്തിൽ സപ്ത വർണ്ണാശങ്ങളെ പുട്ടിയ വെള്ളി തേരിലേറിയ നിത്യ നിതാൻചാരി. തേജോമുരത്തി.

അദ്ഭുതാദരങ്ങളോടെ മനുഷ്യനെ നന്നു വണങ്ങുന്ന ദിവ്യപദം. എന്താണ് സൂര്യൻ? അനാദികാലംതൊട്ടെയുള്ള ചോദ്യമാണിത്. ഉത്തരത്തിൽനിന്നുതന്നെ ചോദ്യസമൂഹം മുളയ്ക്കുന്ന മാനമുട്ടേയുള്ള ചോദ്യം....

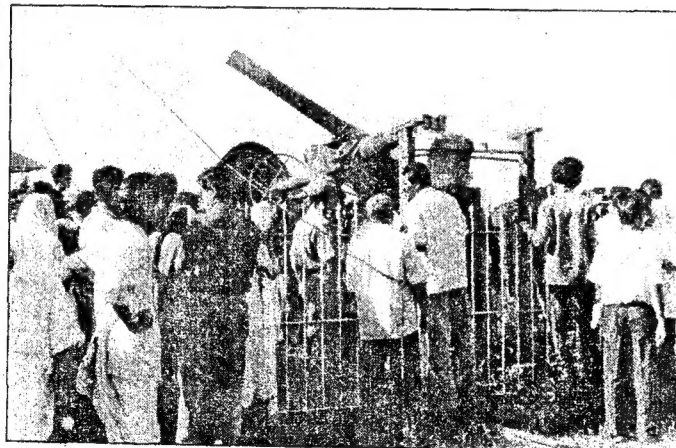
ദൃതദൃഷ്ടിയിൽ നിഴലിച്ചിരുന്ന സൂര്യമുഖം ആയിരത്തിത്തൊള്ളായിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് നമ്മുടെ പഴമക്കാർ കണ്ടി

നീ, നിന്റെ നിദാന്ത നടനം തുടരൂ; അതെന്റെ ഹൃദയത്തെ നിറയ്ക്കട്ടെ- തേജസിയാ

സൂര്യനെ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ടാഗൂർ പാടിയ വരികൾ ഒക്ടോബർ 24ന് നടന്ന സൂര്യഗ്രഹണം ദർശിച്ചവർ ഓർമ്മിച്ചുകാണും. സൂര്യനെയും സൂര്യഗ്രഹണത്തെയും പറ്റി ഡോ. എസ്.ആർ. പ്രഭാകരൻനായർ വിശദീകരിക്കുന്നു.

രുന്നൂ. വരാഹമിഹിരിന്റെ 'ബൃഹദ് സംഹിത' മൂന്നാം അദ്ധ്യായം: 23-24-യിലെ വർണ്ണന കേൾക്കൂ. ശിശിരസൂര്യൻ ചെമ്പുനിറം കലർന്ന കപില വർണ്ണൻ. മാധവമാസങ്ങളിൽ ഹരികുങ്കുമചാലി യുള്ളവൻ. ആപാണ്ഡ്യ കനകവർണ്ണനാകുന്നു. ശിഷ്ണു സൂര്യൻ. വർഷർത്തുവിൽ ശ്യാമവർണ്ണൻ.

ശരത്തിൽ കമലോദനാദൻ. രുധിരസന്നിഭനത്രേ ഹേമന്തസൂര്യൻ. വ്രാവട്കാലത്തിൽ സ്മിശ്വരനും! മകരം രാശിയിലെത്തുമ്പോഴേ സൂര്യൻ വഴിമാ



തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒബ്സർവേറ്ററിയിൽ സൂര്യഗ്രഹണം കാണാനെത്തിയവർ

റിയാത്രചെയ്താൽ പശ്ചിമ-ദക്ഷിണ ദിക്കിലെ രാജ്യങ്ങൾക്കു വിനാശകാലം. ഉത്തരായണസൂര്യൻ അല്പമൊന്നു പിൻവാങ്ങി ദക്ഷിണദിക്കിലേക്കു ചുവടുവച്ചാൽ, രാജ്യത്തെല്ലാം സുഖസമ്പദ്സമൃദ്ധി....

ഓരോ ദിവസത്തെയും സൂര്യസ്ഥാനം നിർണ്ണയിച്ച് നമ്മുടെ പൂർവ്വസൂരികൾ നടത്തിയ പാത അളന്നിവി....

ചെറിയൊരു ദീപ്തവലയമല്ല, സൂര്യൻ. പിന്നെയോ? കുറുകെ നൂറ്റുമെല്ലെങ്കിലും തിളക്കമാർന്ന പാക്കുന്നാകുന്നു സൂര്യൻ-കോലാളനകമായ ഈ

പ്രവചനത്തിന് ശ്രീകൃഷ്ണ ഭാർഗ്ഗവതൻ അനൗപാസികൻ (ബി.സി. 435) നാടുകടത്തൽ ശിക്ഷ അനുഭവിക്കേണ്ടി വന്നു.

സാരയുഥത്തിലെ കേന്ദ്രബിന്ദു. സൂര്യൻ എന്ന് അരിസ്റ്റാർക്കസ് (ബി.സി. 290) പ്രസ്താവിച്ചു. ആര്യം, പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തെ ഗൗനിച്ചില്ല.

സൂര്യനിലെ കറുത്ത പൊട്ടുകൾക്ക് (സൺ സ്പോട്സ്) 'താമസകീലകങ്ങൾ' എന്നു പൗരാണിക ഭാരതത്തിലെ ജ്യോതിശാസ്ത്രജ്ഞർ പേരിട്ടു. രാഹുവിന്റെ സന്തതികളായ കേതുക്കളായി വർണ്ണിച്ചു. തലയില്ലാത്ത മനുഷ്യശരീരത്തിന്റെയും വാളിന്റെയും കാക്കയുടെയുമൊക്കെ രൂപമെടുക്കുമത്രേ കേതുക്കൾ. മൂപ്പത്തിമുന്നൂ കേതുക്കളെക്കുറിച്ച് 'ബൃഹദ് സംഹിത'യിൽ പരാമർശനം.

സൂര്യൻ ഇലിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ട്? ഈ അന്വേഷണത്തിന് 1930-കൾവരെ ആരും ശരിയായ ഉത്തരം കണ്ടെത്തിയില്ലത്രേ. ഐസക് അസിമോവ് പറയുന്നു.

മണിക്കൂറിൽ ആയിരം മൈൽ സ്ഫിറേലിക് ത്തിൽ നിറുത്താതെ യാത്രചെയ്താലും പത്തു സംവത്സരങ്ങൾക്കുശേഷമേ ഭൂമിയിൽനിന്നു സൂര്യനിൽ എത്താനാകൂ.

സൂര്യായുസ്സ്. അങ്ങനെയൊന്നുണ്ടോ? ഉണ്ട്. അസിമോവ് പറയുന്നു. ഇവൻ നിലനിൽക്കുന്നതിനിരിക്കുന്ന ഭൂമിയെ സംരക്ഷിക്കുന്ന സൂര്യനും മരണമുണ്ടത്രേ! സൂര്യനിലുത്ഭവിക്കാലം വരുമെന്ന്! എന്താണ് പതിനൊന്നു ബില്യൺ വർഷങ്ങളാണത്രേ സൂര്യായുസ്സ്. ഇന്നു പകുതിയോളം സൂര്യായുസ്സ് എരിച്ചുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നുപോലും!

സ്പീഷ് ഹാക്കിങ്ങിന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ കേൾക്കൂ. ശീതനക്ഷത്രമാകുമ്പോഴുണ്ടു നക്ഷത്രം 'ചന്ദ്രശേഖർ ലിമിറ്റി'നപ്പുറം 1.6 സോളാർ മാസ് എന്തുമ്പോൾ അതിനു സ്വന്തം ഗുരുത്വാകർഷണത്തിൽനിന്നു സ്വയം താങ്ങി നില്ക്കാനാവില്ല അപ്പോൾ, അത് 'തമോശർത്തമായി' ഭവിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സൂര്യന്റെ പിണ്ഡം (സോളാർ മാസ്) ചന്ദ്രശേഖർ വരച്ച അതിർത്തിരേഖയ്ക്കുള്ളിലാണ്. അതിനാൽ, സൂര്യന്റെ സംഭാവ്യമായ അവസാന അവസ്ഥ "വൈറ്റ് ഡ്വാർഫ്"ലാകുന്നു. നമ്മുടെ സൂര്യൻ ഇനിയും അയ്യായിരം മില്യൺ വർഷങ്ങളിലേക്കാവശ്യമുള്ള ഇന്ധനം കൈയിലുണ്ട്....

സ്റ്റീഫൻ ഹാക്കിങ്ങിന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ കേൾക്കൂ. ശീതനക്ഷത്രമാകുമ്പോഴുണ്ടു നക്ഷത്രം 'ചന്ദ്രശേഖർ ലിമിറ്റി'നപ്പുറം 1.6 സോളാർ മാസ് എന്തുമ്പോൾ അതിനു സ്വന്തം ഗുരുത്വാകർഷണത്തിൽനിന്നു സ്വയം താങ്ങി നില്ക്കാനാവില്ല അപ്പോൾ, അത് 'തമോശർത്തമായി' ഭവിക്കുന്നു. നമ്മുടെ സൂര്യന്റെ പിണ്ഡം (സോളാർ മാസ്) ചന്ദ്രശേഖർ വരച്ച അതിർത്തിരേഖയ്ക്കുള്ളിലാണ്. അതിനാൽ, സൂര്യന്റെ സംഭാവ്യമായ അവസാന അവസ്ഥ "വൈറ്റ് ഡ്വാർഫ്"ലാകുന്നു. നമ്മുടെ സൂര്യൻ ഇനിയും അയ്യായിരം മില്യൺ വർഷങ്ങളിലേക്കാവശ്യമുള്ള ഇന്ധനം കൈയിലുണ്ട്....

സ്വച്ഛന്ദനിലാകാശത്തിൽ വിടരുന്ന വിസ്തൃത മോഹനമൃഗം. സമ്പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണം മനുഷ്യൻ എന്നു മുതൽ സൂര്യഗ്രഹണം വീക്ഷിച്ചു തുടങ്ങി? ഗ്രഹണത്തെക്കുറിച്ചും നിരീക്ഷണങ്ങളും പൂരാവൃത്തങ്ങളും അനവധി. കുറച്ചുനേരത്തേക്ക് ഭൂമിയെ കൃഷ്ണചാരായ

ക്കുന്നു. നമ്മുടെ സൂര്യന്റെ പിണ്ഡം (സോളാർ മാസ്) ചന്ദ്രശേഖർ വരച്ച അതിർത്തിരേഖയ്ക്കുള്ളിലാണ്. അതിനാൽ, സൂര്യന്റെ സംഭാവ്യമായ അവസാന അവസ്ഥ "വൈറ്റ് ഡ്വാർഫ്"ലാകുന്നു. നമ്മുടെ സൂര്യൻ ഇനിയും അയ്യായിരം മില്യൺ വർഷങ്ങളിലേക്കാവശ്യമുള്ള ഇന്ധനം കൈയിലുണ്ട്....

സ്വച്ഛന്ദനിലാകാശത്തിൽ വിടരുന്ന വിസ്തൃത മോഹനമൃഗം. സമ്പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണം മനുഷ്യൻ എന്നു മുതൽ സൂര്യഗ്രഹണം വീക്ഷിച്ചു തുടങ്ങി? ഗ്രഹണത്തെക്കുറിച്ചും നിരീക്ഷണങ്ങളും പൂരാവൃത്തങ്ങളും അനവധി. കുറച്ചുനേരത്തേക്ക് ഭൂമിയെ കൃഷ്ണചാരായ

ക്കുന്നു. നമ്മുടെ സൂര്യന്റെ പിണ്ഡം (സോളാർ മാസ്) ചന്ദ്രശേഖർ വരച്ച അതിർത്തിരേഖയ്ക്കുള്ളിലാണ്. അതിനാൽ, സൂര്യന്റെ സംഭാവ്യമായ അവസാന അവസ്ഥ "വൈറ്റ് ഡ്വാർഫ്"ലാകുന്നു. നമ്മുടെ സൂര്യൻ ഇനിയും അയ്യായിരം മില്യൺ വർഷങ്ങളിലേക്കാവശ്യമുള്ള ഇന്ധനം കൈയിലുണ്ട്....

സ്വച്ഛന്ദനിലാകാശത്തിൽ വിടരുന്ന വിസ്തൃത മോഹനമൃഗം. സമ്പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണം മനുഷ്യൻ എന്നു മുതൽ സൂര്യഗ്രഹണം വീക്ഷിച്ചു തുടങ്ങി? ഗ്രഹണത്തെക്കുറിച്ചും നിരീക്ഷണങ്ങളും പൂരാവൃത്തങ്ങളും അനവധി. കുറച്ചുനേരത്തേക്ക് ഭൂമിയെ കൃഷ്ണചാരായ

ക്കുന്നു. നമ്മുടെ സൂര്യന്റെ പിണ്ഡം (സോളാർ മാസ്) ചന്ദ്രശേഖർ വരച്ച അതിർത്തിരേഖയ്ക്കുള്ളിലാണ്. അതിനാൽ, സൂര്യന്റെ സംഭാവ്യമായ അവസാന അവസ്ഥ "വൈറ്റ് ഡ്വാർഫ്"ലാകുന്നു. നമ്മുടെ സൂര്യൻ ഇനിയും അയ്യായിരം മില്യൺ വർഷങ്ങളിലേക്കാവശ്യമുള്ള ഇന്ധനം കൈയിലുണ്ട്....

യിലേക്കു മാറ്റിനിർത്തിയിട്ട്. ആകാശവിധിയിലൊ വിടരുന്ന സൂര്യൻ ചന്ദ്രനെ വേർക്കുന്നതത്രേ പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണം. ചന്ദ്രനേദവതയിൽ സൂര്യനു തുണിച്ചവരത്രേ നക്ഷത്രങ്ങൾ... പൗരാസ്ത്യര്യം തോന്ന് ഈ വിശ്വാസം യുഗ്ദ്ധസങ്കല്പം!

'സൂര്യം അങ്ങനെയ അസൂരപുത്രനായ രാഹു തമസ്സുകൊണ്ടു മാറ്റുകളഞ്ഞുവല്ലോ' അപ്പോൾ, ആളുകൾ ഇരിപ്പിടം അറിയാതെ അന്ധാളിക്കുമാർ ലോകം ഇരുളിലാണുപോയി. ഇന്ദ്രം, ഉടാനു വോൻ സൂര്യന്റെ താഴെനിന്ന രാഹുമായകളെ നിഹിച്ഛ. കർമ്മങ്ങളെ മുടക്കിയ തമസ്സിൽ മാഞ്ഞ സൂര്യനെ, അതി നാലാമത്തെ മന്ത്രംകൊണ്ടു കണ്ടെത്തി....

ബ്രഹ്മജ്ഞനായ അതി അമ്മിക്കുഴ ഉപയോഗിച്ചു പുളിച്ചു സ്തുതിച്ചു വണങ്ങി ദേവന്മാരെ ചമയിച്ചു. സൂര്യന്റെ മുടൻ നീക്കി കണ്ണിനു കാഴ്ചയുണ്ടാക്കി രാഹുവിന്റെ മറകളെ തട്ടിനീക്കി....

പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ വശ്യമനോഹര വാങ്മയചിത്രണം ദൃശ്യോദ്യമങ്ങളിൽ (അഞ്ചാം മണ്ഡലം: മൂന്നാം അനുവാകം: നാല്പതാം സ്കന്തം: അഞ്ചും ആറും നാലും മന്ത്രങ്ങൾ) നിന്നുതിരുന്നത്.

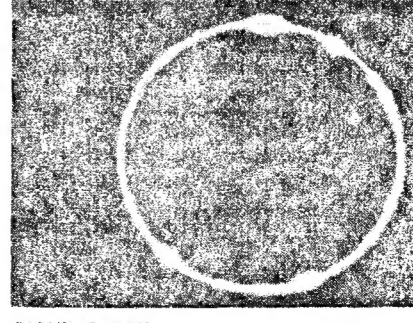
സൂര്യനെ അസൂരപുത്രൻ രാഹു തമസ്സുകൊണ്ടു മാറ്റിച്ച് അതികളാണ് കണ്ടുപിടിച്ചത്. മറ്റാരും ആളായില്ല (ഒൻപതാം മന്ത്രം).

മന്ത്രദർപ്പാക്കളായ അതികളാണ്. ഒരുപക്ഷേ, ലോകത്താലും പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണം വീക്ഷിച്ചു രേഖപ്പെടുത്തിയത് സഹസ്രാബ്ദങ്ങൾക്കും മുമ്പ്.

റൾമിക്കളേയും താപദത്തയും സ്വയം ഒരുക്കു മ്പോൾ സൂര്യന്റെ കലുണ തമരൂപം കാണുമാറാകുന്നു... അങ്ങനെ ഇവൻ അവനെ കാണട്ടെ....

ഈശ്വരവാസ്യ ഉപനിഷത്തിലെ ഈ മന്ത്രവും ചന്ദ്രചന്ദ്രായിൽ പൂർണ്ണമായും മായുന്ന സൂര്യനെക്കുറിച്ചുള്ള സുപ്രസാധ്യത്തെ മറ്റേത്?

ചന്ദ്രഗ്രഹണത്തിൽ ചന്ദ്രൻ ഭൂമാധയയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നു. സൂര്യഗ്രഹണത്തിൽ ചന്ദ്രൻ സൂര്യ താളികയിൽ കയറുന്നു. അതാണ്. പടിഞ്ഞാറൻ കിഴക്കിന്നു ചന്ദ്രഗ്രഹണവും കിഴക്കൻകിഴക്കിന്നു സൂര്യഗ്രഹണവും തുടങ്ങാത്തതിനു കാരണം- 'ബൃ



വലയഗ്രഹണം

ഹദ് സംഹിതയിലെ രാഹുചാരത്തിലെ (നാലാം അദ്ധ്യായം: നിരീക്ഷണത്തിന്റെ അടിത്തറ പതിനഞ്ചു ശതകം കഴിഞ്ഞിട്ടും സൂര്യം.

സൂര്യന്റെ പശ്ചിമഭാഗത്തെ ചന്ദ്രൻ ആദ്യം മ

റച്ചുകൊണ്ടാണല്ലോ ഒക്ടോബർ 24-നു നടന്ന സൂര്യഗ്രഹണം അതിന്റെ തുടക്കവും. 1868-ലെ സൂര്യഗ്രഹണ സമയത്ത് സൂര്യപ്രകൃതിയിൽ ചില 'വർണ്ണരാജിലേഖ'കൾ കണ്ടെത്തി. ഇവ 'ഹിലിയ'ത്തിന്റേതാകാം എന്നും അനുഗമിച്ചു. സൂര്യലേഖ എന്ന അർത്ഥത്തിൽ. സൂര്യന്റെ ശ്രീകൃഷ്ണാണല്ലോ 'ഹിലിയോസ്'. പിന്നീടു മൂപ്പതു വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ഹിലിയ എന്ന മൂലകം ഭൂമിയിൽ കണ്ടെത്തിയപ്പോഴാണ് 1968-ലെ സൂര്യഗ്രഹണത്തിൽ കണ്ട വർണ്ണരാജിലേഖകളുടെ പൊരുളറിഞ്ഞത്!

1919 മേയ് 29-ലെ പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണമാണല്ലോ ഐൻസ്റ്റൈന്റെ ആപേക്ഷിക സിദ്ധാന്തത്തിനു നേർതെളിവായി ഭവിച്ചത്. സൂര്യഗ്രഹണത്തെപ്പറ്റി പഴക്കംചെന്ന വിവരങ്ങളിലൊന്ന് ബാബിലോണിയൻ വിവരണമാണ്. ബി.സി. 1063 ജൂലൈ 31-ലെ 'അന്നു പകൽ രാത്രിയായെന്നും സ്വർഗ്ഗമദ്ധ്യത്തിൽ തിയുണ്ടായിയെന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. സൂര്യഗ്രഹണചിത്രം ആദ്യമെടുക്കുന്നത് ജൂലൈ 15, 1860-ലാണ്.

പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണത്തെക്കാൾ താരതമ്യേന വിരളം പൂർണ്ണ ചന്ദ്രഗ്രഹണം. ചന്ദ്രനെ നോക്കിനില്ക്കുന്ന ഏതു ഭാഗത്തുനിന്നും ചന്ദ്രഗ്രഹണം ദൃശ്യമാകുന്നു സൂര്യഗ്രഹണം. പക്ഷേ, വളരെ ഇടുങ്ങിയ, കഷ്ടിച്ചു നൂറ്റുമെൽ വീതിയുള്ള. നാടപോലുള്ള പ്രദേശത്തു മാത്രമേ ദൃശ്യമാകൂ.

ഇറാനിലെ തെക്കൻ ടെഹ്റാനിൽ ഒക്ടോബർ 24 രാവിലെ 7.22-നു ദൃശ്യമാകുന്ന പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണം പാഞ്ഞുപോകുന്ന ആകാശക്കാഴ്ചയായി 14.00 കിലോമീറ്റർ ദൂരം അങ്ങി ഡാൻസമുദ്രമേഖലയിൽ അസ്തമിക്കുന്നു.

പിന്നോൻ രാജസ്ഥാൻ മുതൽ ക്ഷ് പശ്ചിമബംഗാൾവരെ നാല്പതു കിലോമീറ്റർ വീതിയുള്ള പഥത്തിലൂടെയാണ് ഇത്തവണ ചന്ദ്രനിഴൽ ഇന്ത്യയിലൂടെ കടന്നുപോകുന്നത.

രാജസ്ഥാനിലെ നീം കാടാണ്. അലഹബാദിലെ റോബർട്ട്സ് ഗണ്യ്ജ്, പശ്ചിമബംഗാളിലെ ഡയമണ്ട് ഹാർബർ എന്നിവിടങ്ങളിലാണ് പ്രധാന നിരീക്ഷണ കേന്ദ്രങ്ങൾ.

തൃലാമാസത്തിലെ കറുത്തപക്ഷ ഹദ് സംഹിതയിലെ രാഹുചാരത്തിലെ (നാലാം അദ്ധ്യായം: നിരീക്ഷണത്തിന്റെ അടിത്തറ പതിനഞ്ചു ശതകം കഴിഞ്ഞിട്ടും സൂര്യം.

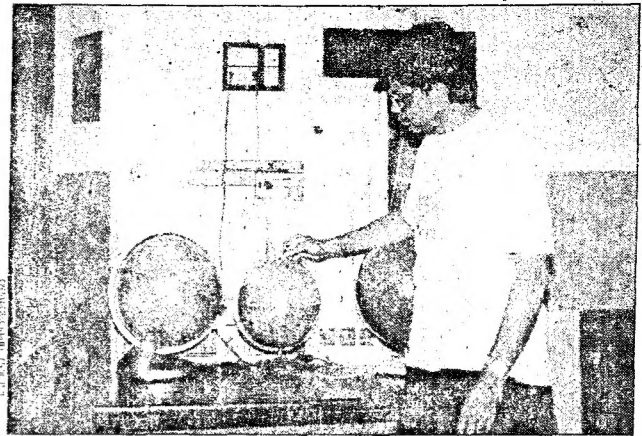
സൂര്യന്റെ പശ്ചിമഭാഗത്തെ ചന്ദ്രൻ ആദ്യം മ

പിന്നോൻ രാജസ്ഥാൻ മുതൽ ക്ഷ് പശ്ചിമബംഗാൾവരെ നാല്പതു കിലോമീറ്റർ വീതിയുള്ള പഥത്തിലൂടെയാണ് ഇത്തവണ ചന്ദ്രനിഴൽ ഇന്ത്യയിലൂടെ കടന്നുപോകുന്നത.

രാജസ്ഥാനിലെ നീം കാടാണ്. അലഹബാദിലെ റോബർട്ട്സ് ഗണ്യ്ജ്, പശ്ചിമബംഗാളിലെ ഡയമണ്ട് ഹാർബർ എന്നിവിടങ്ങളിലാണ് പ്രധാന നിരീക്ഷണ കേന്ദ്രങ്ങൾ.

തൃലാമാസത്തിലെ കറുത്തപക്ഷ ഹദ് സംഹിതയിലെ രാഹുചാരത്തിലെ (നാലാം അദ്ധ്യായം: നിരീക്ഷണത്തിന്റെ അടിത്തറ പതിനഞ്ചു ശതകം കഴിഞ്ഞിട്ടും സൂര്യം.

സൂര്യന്റെ പശ്ചിമഭാഗത്തെ ചന്ദ്രൻ ആദ്യം മ



സൂര്യനും ഭൂമിയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം: ഐസ്.ആർ. പ്രഭാകരൻ നായർ വിശദീകരിക്കുന്നു

കാണാൻ.

പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണം • ഇനിയും 2017-ലും 2024-ലുമാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. കാൽനൂറ്റാണ്ടിലേറെയുള്ള കാത്തിരിപ്പിന് ഇന്നത്തെ എത്ര പേർ അനുണ്ടാകും?

പ്രപഞ്ചനിയോഗത്താൽ നിഴലിലാകുന്ന സവിതാവ് അറിവിന്റെ നിറവെറി....

ഈ നൂറ്റാണ്ടിലെ അസാനത്തെ സൂര്യഗ്രഹണത്തെക്കുറിച്ച് അറിയാവുന്നതെല്ലാം പറയാമെന്ന് ഡോ. എസ്.ആർ. പ്രഭാകരൻനായർ സന്തോഷപൂർവ്വം സമ്മതിച്ചു. ദിപാവലിനാൾ കാലത്തേ തിരുവനന്തപുരത്തെ നക്ഷത്രബംഗ്ളായിലേക്ക് എന്ന് ക്ഷണിച്ചു. അദ്ദേഹം....

കേരള സർവ്വകലാശാലാ ഫിസിക്സ് വകുപ്പിലെ പൊഫസറാണ് ഡോ. എസ്.ആർ. പ്രഭാകരൻനായർ. 1970 മുതൽ സ്പേസ് ഫിസിക്സിൽ ഗവേഷണം നടത്തുന്നു. 'സോളാർ ടെറസ്റ്റ്രിയൽ ഫിസിക്സ്'ലാണ് ഗവേഷണങ്ങളുടെ കേന്ദ്രബിന്ദു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ മൂപ്പതിലധികം പ്രബന്ധങ്ങൾ രാഷ്ട്രാന്തരീയ ജേർണലുകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ പതിനാറുവർഷമായി ഫിസിക്സ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ അദ്ധ്യാപകനാണ്. രണ്ടു പേർ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെയുടെ പ്രവർത്തിച്ച് പി.എച്ച്.ഡി എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഒരാൾക്ക് ഇപ്പോൾ ഡെപ്യൂട്ടി സൂര്യവാരത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ് ഇവരുടെ പഠനങ്ങൾ. ഐ.യു.സി.എ.എ (ഇന്റർനാഷണൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെന്റർ ഫോർ അസ്ട്രോണമിക് & അസ്ട്രോഫിസിക്സ്)യുടെ സീനിയർ അസോസിയേറ്റാണ് ഡോ. പ്രഭാകരൻനായർ.

ഫിസിക്സ് വകുപ്പിൽ അസ്ട്രോണമിക്കൽ ഇമേജ് പ്രോസസ്സിംഗ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രമഫലമായി ലോകത്തെ വിടയുമുള്ള ദൂരദർശിനികളിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന ഇമേജുകൾ നമുക്കിവിടെയും കിട്ടും... വി.എസ്.എസ്.സി. ബാംഗ്ളൂരിലെ ഇന്ത്യൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് അസ്ട്രോഫിസിക്സ് തുടങ്ങിയ സമാപനങ്ങളുമായി സഹകരിച്ചുള്ള ഗവേഷണങ്ങളാണ് ഡോ. പ്രഭാകരൻനായർ നടത്തുന്നത്. കേരള സർവ്വകലാശാലയിലെ മറ്റൊരു വിഭാഗമാണ് തിരുവനന്തപുരത്തെ നക്ഷത്രബംഗ്ളാവ്. ഡോ. പ്രഭാക



രൻനായർ, ബ്ലൈസ്വേറ്ററി വിഭാഗം മേധാവിയുമാണ്.

സൂര്യനെന്ന് പറയാമോ?

ഗവേഷകനായ പ്രൊഫസറുടെ മുഖത്ത് ഉത്സാഹപ്പത്തിരി. സാങ്കേതികസംജ്ഞകളുടെ നൂലാമാലകളെഴുതിയ വിശദീകരണം തുടങ്ങി, അദ്ദേഹം.

'സൂര്യനും ഒരു നക്ഷത്രം. ഇതു സാധാരണക്കാർക്ക് ഇന്നും വിശ്വസിക്കാനാകുന്നില്ല... രാത്രിയിൽ ആകാശത്തു മിന്നുന്ന നക്ഷത്രങ്ങളാണ് അവരുടെ മനസ്സിൽ ഉടനെ എത്തുക.... 13.9 ലക്ഷം കിലോമീറ്റർ വ്യാസമുണ്ട് സൂര്യൻ. 8.3 മിനിറ്റു സമയമെടുക്കും സൂര്യരശ്മി ഭൂമിയിലെത്താൻ. പതിനഞ്ചു കോടി കിലോമീറ്റർ ദൂരം. ഭൂമിയിൽനിന്നു സൂര്യനിലേക്ക്. സൂര്യനെന്ന് സൂര്യകുടുംബം എന്നു വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ....

'സൂര്യനെ നമ്മൾ ഊർജ്ജദായകനായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ആദരിക്കുന്നതും. ഇല്ലേ? ഈ സങ്കല്പനത്തിനു മതിയായ കാരണവുമുണ്ട്.

'സൂര്യകുടുംബത്തിലെ മുഴുവൻ അംഗങ്ങൾക്കും ഊർജ്ജം നല്കുന്നത് സൂര്യനാണ്. ഭൂമി, മറ്റു ഗ്രഹങ്ങൾ, ഉപഗ്രഹങ്ങൾ ഇവയിലെല്ലാം എന്നു വേണ്ട, സൂര്യകുടുംബത്തിൽ നടക്കുന്ന ഓരോ മാറ്റങ്ങൾക്കും സൗരോർജ്ജം തന്നെ കാരണം. ശക്തിയും. സവിതാവാക്യം, അങ്ങനെ. മറ്റു നക്ഷത്രങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കാൻ നിമിത്തവും സൂര്യൻ.'

എന്താണ് സൗരോർജ്ജം?

'ഒരു ചതുരശ്ര മീറ്ററിൽ 1360 വാട്ട് അഥവാ ജെ/സെക്കന്റ് എന്ന നിരക്കിൽ സൂര്യകുടുംബത്തിന് ഊർജ്ജം നല്കിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. പ്രഭാകരൻ. സൂര്യന്റെ ആന്തരിക ഘടനയെപ്പറ്റി അല്പം മനസ്സിലാക്കണം....

'സൂര്യഗോളത്തെ ആവരണം ചെയ്യുന്ന ഈ ജ്വലാലയമായ പ്രകാശോദ്ഭവ കഞ്ചുകമാണ് പ്രഭാമണ്ഡലം അഥവാ ഫോട്ടോ സ്പീർ. സൂര്യ ബിംബമെന്ന സാധാരണ സങ്കല്പം. 6000 കെൽവിൻ ചൂടാണ് അവിടെ. തൊട്ടുവെളിയിൽ കോമോസ്പീർ. ധവളോജ്വല പ്രഭാമണ്ഡലം. സൂര്യന്റെ ബാഹ്യകാമ്പിവലയം. ഈ വർണ്ണ മണ്ഡലത്തിലെ ചൂട് പതിനായിരം കെൽവിനുപരി.

'സൂര്യന്റെ രക്തപ്രഭാമണ്ഡലത്തിനു വെളിയിലുള്ള ഒരു ജ്വാലാവരണമാണ് ക്രോറോണ. സൂര്യ കിരീടം. പതിനഞ്ചു ലക്ഷം കെൽവിൻ ചൂടുണ്ടുവിടെ. പൂർണ്ണഗ്രഹണവേളയിൽ മാത്രമേ ക്രോറോണ കാണാനാകൂ. 'കോർ ഏരിയ' എന്നു പറയുന്നിടത് ഒന്നരക്കോടി കെൽവിൻ ചൂടാണുള്ളത്. ന്യൂക്ലിയർ ഫ്യൂഷൻ നടക്കുന്നതിനാലാണ് ഇത്ര ഭീകര ഊർജ്ജം."

ദർശനോദാസ്യ ധീമഹി-അറിയാതെ മനസ്സ് നിമിശിച്ചു....

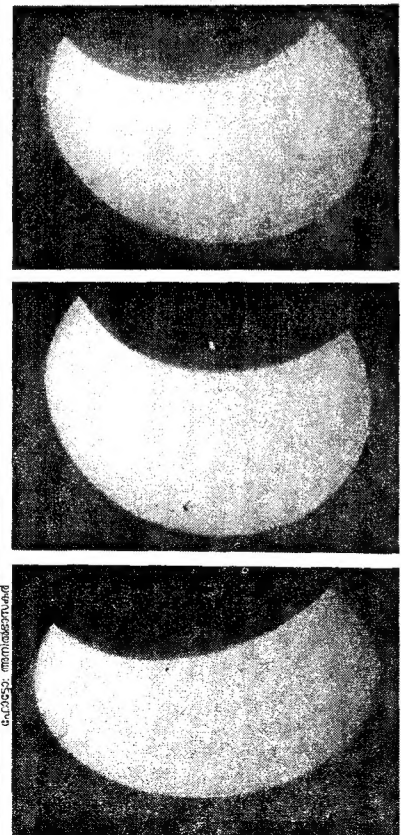
'അവത്തിരണ്ടു ശതമാനം ചൂടായിട്ടും ഏതാണ്ട് നാല്പത്തിയൊന്നു ശതമാനം ദൃശ്യപ്രകാശമായും. എഴോളം ശതമാനം യു.വി രശ്മികളായാണ് സൗരോർജ്ജം പ്രദാനം ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ഇതിൽത്തന്നെ ആയിരത്തിലൊരുകോടി ഭാഗം റേഡിയോ തരംഗങ്ങളും മറ്റു രശ്മികളും.... റേഡിയോ മീറ്ററുകളും മറ്റും ഉപയോഗിച്ചാണ് സോറോർ

ജ്ജം അളന്നറിയുന്നത്... 'ഭൂമിയിലെ ഒരു ചതുരശ്ര മീറ്ററിൽ കിട്ടുന്ന സൗരോർജ്ജം (1360 ജെ/സെക്കന്റ്) ഒരു സോളാർ കോൺസ്ട്രന്റാണ്. 'സൗരനിരന്തരത' എന്നിലെ അജ്ഞതയുടെ നിഴലാട്ടം കണ്ടിട്ടായിരിക്കണം വിശദീകരണം കുറേക്കൂടി ലളിതമാക്കി പ്രഭാകരൻനായർ.

സൗരോർജ്ജം നേരത്തെ പറഞ്ഞ തോതിൽ മാറ്റമില്ലാതെ തുടരുന്നു. ഫോസ്സിലുകളുടെ പാമ്പടങ്ങൾ കാണിക്കുന്നത്. ഒരു മില്യൻ വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പും ഒരു ചതുരശ്ര മീറ്ററിൽ 1360 ജെ/സെക്കന്റ് എന്ന തോതിൽ സൗരോർജ്ജം കിട്ടിയിരുന്നുവെന്നാണ്... സൂര്യസ്ഥിരതയുടെ മാനം ആശ്ചര്യമുണർത്തുന്നു. ഇല്ലേ?

'എന്നാൽ. സോളാർകോൺസ്ട്രന്റിലും ചില്ലറ മാറ്റങ്ങൾ വരുന്നതായി സാറ്റലൈറ്റുകളിലൂടെ നടത്തുന്ന പഠനങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. സോളാർ കോൺസ്ട്രന്റിൽ ഒരു ശതമാനം മാറ്റം എന്നാൽ എന്താണെന്നോ? ഒന്നുമുതൽ രണ്ടു ഡിഗ്രിവരെ താപവ്യതിയാനം വന്നുചേരുമെന്ന് ഏതാണ്ട് 0.015 ശതമാനം മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഇന്ന് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട വസ്തുതയാണ്.

സൗരനിരന്തരതയ്ക്കു മാറ്റങ്ങൾ വരുന്നത് അറിയാൻ സഹായകമാകുന്നത് സൂര്യനിലെ കറുത്ത പൊട്ടുകളുടെ പരപ്പും എണ്ണവുമാണ്. സൂര്യനി



തിരുവനന്തപുരത്തെ ഭൗതികമായ സൂര്യഗ്രഹണം

ലെ കറുത്ത പൊട്ടുകൾ ഗലീലിയോ കണ്ടത്. 1610-ൽ....

'സൂര്യൻ രണ്ടുതരം സഞ്ചാരങ്ങളുണ്ട്. അറിയാമല്ലോ? കിഴക്കുനിന്ന് പടിഞ്ഞാട്ടു പോകുന്ന സഞ്ചാരമല്ല. ഉത്തരായനവും ദക്ഷിണായനവുമല്ല'-പ്രഭാകരൻ നായരുടെ ചോദ്യം.... മൗനമുദ്രയിലൊതുങ്ങി ഞാൻ.

വാതകാവസ്ഥയിലുള്ള സൂര്യനും സ്വന്തമായി ഒരു അച്ചുതണ്ടുണ്ട്. ഈ സ്വന്തം അച്ചുതണ്ടിൽ ഉള്ള സഞ്ചാരമാണ് ഒന്ന്. സൂര്യമധ്യരേഖാ പ്രദേശത്ത് ഇരുപത്തിയഞ്ചു ദിവസത്തിൽ ഒരു കറക്കമവസാനിക്കും. സൂര്യധ്രുവപ്രദേശങ്ങളിൽ ഈ സൂര്യചാരത്തിന് മൂപ്പതുദിവസം വേണം.

രണ്ടാമത്തേത് ആകാശഗംഗയെ ചുറ്റി ഒരു സെക്കന്റിൽ 220 കി.മീ. വേഗതയിൽ സൂര്യകുടുംബമാകെ നടത്തുന്ന സഞ്ചാരമാണ്.

താഴ്ന്ന സ്ഥാനത്തായി പടിഞ്ഞാറു നിന്നു നില്ക്കുന്ന ചന്ദ്രൻ സൂര്യമണ്ഡലത്തെ മേഘത്തെപ്പോൽ മറച്ചുതൂങ്ങുന്നു. അതുകൊണ്ട്, സൂര്യഗ്രഹണം പല രാജ്യങ്ങളിലും നാനാപ്രകാരത്തിലാകുന്നു. മറയുന്ന സൂര്യതളികയ്ക്കൊപ്പം-ബൃഹത് സംഹിതയിലെ ഈ ഭാഗം വായിച്ചുകേൾപ്പിച്ചു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ സമ്പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണത്തെപ്പറ്റി വിവരിക്കുമോ?

ഈ പ്രസ്താവം ശരിയാണ്. ചന്ദ്രൻ ചെറുതായതിനാൽ ഒരു തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കുന്നതേയുള്ളൂ; അത്യാ അല്പം നേരത്തേക്ക്. ഭൂമിയിൽ നിന്ന് ചന്ദ്രൻ അകലെയായിരിക്കുമല്ലോ? അമാവാസിയിൽ മാത്രമേ ചന്ദ്രൻ സൂര്യന്റേയും ഭൂമിയുടേയും ഇടയ്ക്കു വരൂ. രാഹു 'അസെൻഡിങ് നോഡ്'. 'ഡിസൻഡിങ് നോഡ്' കേതുവു.

ഭൂമിയുടെ ഉപരിതലത്തിൽ ചന്ദ്രനായ വീഴാതെ പോകുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഗ്രഹണത്തെ വലയഗ്രഹണമെന്നാണു പറയുന്നത്. സൂര്യനൊരു മോതിരവടിവ്, അപ്പോൾ. 1995 ഏപ്രിൽ 19-ന് ഒരു വലയഗ്രഹണമുണ്ടായി. ദക്ഷിണ പെസഫിക്യിലും തെക്കേ അമേരിക്കൻ പ്രദേശത്തും. 1998 ആഗസ്റ്റ് 22-ന് ആണ് അടുത്ത വലയഗ്രഹണം.

ചന്ദ്രചാരായ സഞ്ചരിക്കുന്നത് മണിക്കൂറിൽ 3380 കി.മീ വേഗത്തിലാണ്. ഭൂമി കറങ്ങുമ്പോൾ ഭൂമധ്യരേഖാപ്രദേശത്ത് മണിക്കൂറിൽ 1670 കി.മീ. വേഗതയുണ്ടായിരിക്കും. ആപേക്ഷികമായി ചന്ദ്രനിഴലിന്റെ വേഗത അതിനാൽ 1710 കി.മീ/മണിക്കൂർ എന്നുപറയാം.

ഏറ്റവും വലിയ ചന്ദ്രചാരായയുടെ വ്യാസം 276 കി.മീ. ചന്ദ്രനായ 1710 കി.മീ/മണിക്കൂർ വേഗത്തിൽ ഒരു പോയിന്റ് കടക്കാനെടുക്കുന്ന സമയമാണ് ഗ്രഹണത്തിന്റെ സമയപരിധി. പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണം ഏഴര മിനിറ്റിൽ കൂടുതലാകില്ല. ഏഴര മിനിറ്റ് സൂര്യഗ്രഹണം അത്യപൂർവ്വമാണ്. 2168 ജൂലൈ 15-ന് ഇന്ത്യയിൽ ഏഴര മിനിറ്റ് നീണ്ടുനില്ക്കുന്ന അത്യപൂർവ്വ സമ്പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണമുണ്ടാകും. നാളത്തെ സൂര്യഗ്രഹണത്തിന്റെ സമയപരിധി തുടക്കത്തിൽ ഇരുപത്തിയഞ്ചു സെക്കന്റും അവസാനിക്കുമ്പോൾ 134 സെക്കന്റുമാണ്. (ശേഷം 45-ാം പേജിൽ)



മുരളി

# കൃഷ്ണമേനോനെ വീണ്ടും ഓർമ്മിക്കുമ്പോൾ

വീണ്ടും കൃഷ്ണമേനോനെ ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. ഡൽഹിയിൽ. കോഴിക്കോട്ട്. പിന്നെ തിരുവനന്തപുരത്ത്. ഒന്നു രണ്ടു ചെറിയ ചടങ്ങുകൾ. പ്രഭാഷണങ്ങൾ. എല്ലാം ഏതാണ്ടൊരു അനുഷ്ഠാനപോലെ. ഈ അനുഷ്ഠാനങ്ങൾക്കപ്പുറം മേനോൻ ഇനിയും നമ്മുടെ മനസ്സിലേക്കിറങ്ങിയിട്ടില്ല. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയ സംസ്കാരത്തിന് ഒരിക്കലും ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടു തന്നെയാകാം. ജാടകളൊന്നുമില്ലാതിരുന്ന വെറും "പരുക്കനായ" ആ രാഷ്ട്രീയമനുഷ്യൻ നമ്മുടെ ഓർമ്മകളിൽ നേർത്തുനേർത്ത് വെറുമൊരു നിഴലായി മാറിയിരിക്കുന്നു. തെളിമയോടെ മേനോനെ മനസ്സിൽ സൂക്ഷിക്കുന്ന ഒരുപാടുപേരുണ്ട്; ഡൽഹിയിലും ലണ്ടനിലും ബോംബെയിലുമൊക്കെ. മേനോനെ അറിയുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യംവച്ച് സജീവമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന അത്തരമൊരു ഗ്രൂപ്പാണ്, തിരുവനന്തപുരത്തെ കൃഷ്ണമേനോൻ സ്മരണ സെന്റർ. ഡോ. കെ. രാമൻപിള്ളയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സ്മരണ സെന്റർ എല്ലാ വർഷവും സ്മാരകപ്രഭാഷണങ്ങളും സെമിനാറുകളും സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. മുൻ വിദേശകാര്യ സെക്രട്ടറി ജെ. എൻ. ദീക്ഷിത് ഈ വർഷത്തെ പ്രഭാഷണം കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സെന്റ് ഹാളിൽ നടത്തി. ഇന്ത്യയുടെ പ്രതിരോധ വിദേശകാര്യ നയരൂപീകരണങ്ങളിൽ കൊച്ചുകേരളത്തിനുണ്ടായിരുന്ന ശ്രദ്ധേയമായ പങ്ക് ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു മലയാളിയായ ദീക്ഷിത് പ്രഭാഷണം ആരംഭിച്ചത്. കൃഷ്ണമേനോനോടൊപ്പം പ്രവർത്തിക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ച ദീക്ഷിത് സംസാരിക്കുമ്പോൾ അദ്ധ്യക്ഷവേഷിയിൽ ലണ്ടൻ സ്കൂൾ ഓഫ് ഇക്കനോമിക്സിലെ പഴയ ദിനങ്ങൾ ഓർത്തുകൊണ്ട് ഡോ. കെ.എൻ. രാജ്. ലണ്ടനിലെ ഇടുങ്ങിയ തെരുവിൽ കൂടുതലു മുറിയിൽ ഒരു കഷണം ബിസ്ക്കറ്റും ഒരു കപ്പി ചായയുമായി മേനോനിക്കുന്നു. വേദന കലർന്ന നർമ്മതലിൽ ഡോ. രാജ് അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗത്തിൽ ഓർക്കുകയാണ്, ആ മുറിയിൽ ഞാൻ ഒരുപാടു നാൾ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഇന്ത്യാ ലീഗി

ന്റെ സർക്കുലറുകൾ കവറിലാക്കി ഒട്ടിക്കലായിരുന്നു പ്രധാന ജോലി, എത്രയായിരം കവറുകളാണ് നക്കി ഒട്ടിക്കേണ്ടി വന്നത്. രാജ്. കൃഷ്ണമേനോന്റെ "കാൾമീർ പ്രസംഗം" ഓർമ്മിപ്പിച്ചു. വിദേശ കാര്യങ്ങളൊക്കെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞ് ഡൽഹിയിലെ മേനോന്റെ വീട്ടിലെ കൊച്ചുമുറിയിലുള്ള പാവകളെ, കളിപ്പാട്ടുക്കളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. "എന്റെ മോൻ മേനോന്റെ വീട് വലിയ ഇഷ്ടമായിരുന്നു.



ജെ.എൻ. ദീക്ഷിത് കൃഷ്ണമേനോൻ സ്മാരക പ്രസംഗം നടത്തുന്നു. ഡോ.കെ.എൻ.രാജ്, ഡോ. ഷ. രാമൻപിള്ള എന്നിവരാണ് പ്രസംഗവേദിയിൽ

അവിടെത്തിയാൽ അ്വൻ കളിപ്പാട്ടങ്ങൾക്കിടയിലാവും...." നോക്കൂ, എന്തു മനസ്സാണിത്. ആ മനുഷ്യനെ നമ്മൾ പരുക്കനെന്ന് വിളിച്ച് അധികേഷപിച്ചു. എല്ലാം കഴിഞ്ഞ് ദേശീയരാഷ്ട്രീയത്തിൽ നിന്നും ഏതാണ്ടു പുറത്തായി, തിരുവനന്തപുരത്തു വന്നു മേനോൻ. രാജ് ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. "അന്നാണ് കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഇത്രയും നന്ദികെട്ട വരാണെന്നു ഞാൻ അറിയുന്നത്. തിരുവനന്തപുരത്ത് കോൺഗ്രസ്സുകാർ ആരും മേനോനെ തിരിഞ്ഞുനോക്കിയില്ല. കുമരപുരത്തുള്ള എന്റെ വീട്ടിൽ മേനോൻ താമസിച്ചു...." രോഷവും വേദനയും നിറഞ്ഞുനിന്ന അനുസ്മരണം കഴിഞ്ഞ് ഡോ. രാജ് വേദിയിലിരുന്നു. ദീക്ഷിത് സംസാരിച്ചു.

ജാടകളൊന്നുമില്ലാത്ത. വളരെ തെളിഞ്ഞ വാക്കുകൾ.

ജെ.എൻ. ദീക്ഷിത്

എനിക്ക് ഈ കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുമായി വൈകാരികമായ ഒരു ബന്ധമുണ്ട്. ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മുന്നിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിലാണ് എന്റെ അമ്മ പഠിച്ചത്. അന്ന് അത് കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായിരുന്നില്ല. മദ്രാസിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നു. ആ പഴയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജിലെ ആദ്യത്തെ വനിതാ ഗ്രാഡുവേറ്റുകളിൽ ഒരാളായിരുന്നു എന്റെ അമ്മ. ആ യൂണിവേഴ്സിറ്റി കോളേജ് പഠിപ്പിച്ച എന്റെ അമ്മയുടെ സംസ്കാരത്തിൽനിന്നാണ് എന്റെ എല്ലാ അറിവുകളും ഇനിച്ചത്. ഇവിടെനിന്നു സംസാരിക്കുമ്പോൾ ഒരു മലയാളി എന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് അഭിമാനം തോന്നുന്നു. പ്രത്യേകിച്ച് കൃഷ്ണമേനോനെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കുമ്പോൾ. ഇന്ത്യയും കേരളവും ലോകത്തിനു സഭാവന നല്കിയ ആ വലിയ മനുഷ്യനെക്കുറിച്ചു സംസാരിക്കാൻ കിട്ടിയ ഈ അവസരം വലിയ ഒരു ബഹുമതിയായി ഞാൻ കരുതുന്നു. നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ, ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും ചെറിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നിട്ടും, ഈ കൊച്ചു കേരളത്തിന് ഇന്ത്യയുടെ പ്രതിരോധ-വിദേശകാര്യ നയരൂപീകരണങ്ങളിൽ എന്നും ശ്രദ്ധേയമായ പങ്കുണ്ടായിരുന്നു. കൃഷ്ണമേനോന്റെ കാര്യം മാത്രമല്ല ഞാൻ ഓർക്കുന്നത്. എങ്കിലും കൃഷ്ണമേനോൻതന്നെയാണെന്നു ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഘടകം. കൃഷ്ണമേനോൻ മഹാനായൊരു ഇന്ത്യാക്കാരനായിരുന്നു. വലിയൊരു ദേശസേനഹിയുമായിരുന്നു. സാധാരണ രാഷ്ട്രീയ നേതാവിന്റെ ഹിപ്പോക്രാറ്റി

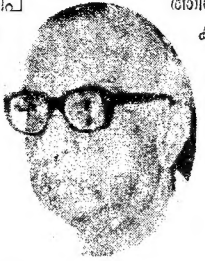
ക്കായ ദേശസേനഹിയായിരുന്നില്ല മേനോന്റെ. മേനോന്റെ ദേശസേനം യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽ അടിയുറച്ചതായിരുന്നു. അതു യുക്ത്യധിഷ്ഠിതമായിരുന്നു. മേനോന്റെ ദേശസേനം വെറുമൊരു വൈകാരികപ്രകടനമായിരുന്നില്ല. എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും അതിലൊരു ജെന്റിൽമാൻ സ്പിരിറ്റുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ താൽപര്യങ്ങളായിരുന്നു അതിന്റെ കാതൽ. ഇന്ത്യൻ താൽപര്യങ്ങൾ എന്നു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ അതിൽ ആദ്യന്തരവും വൈദേശികവുമായ എല്ലാം അടങ്ങുന്നു. നമ്മുടെ സ്ട്രാറ്റജിക് എൻവോൺമെന്റ്. വൈദേശികബന്ധങ്ങൾ. പ്രതിരോധശേഷി, എങ്ങനെ ലോകം നമ്മെ കാണുന്നു, എങ്ങനെ നമ്മോടു പ്രതികരിക്കുന്നു



തുകൾ എല്ലാം അതിലടങ്ങുന്നു. ഈ താത്പര്യ സംരക്ഷണങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മേനോൻ എത്രമാത്രം ശക്തമായി പ്രയത്നിച്ചിരുന്നുവെന്നതിന്റെ തെളിവാണ് ഇന്ത്യയുടെ സഭയും നിർണ്ണയാവകാശങ്ങളിൽ യാതൊരുവിധ വിട്ടുവീഴ്ചകൾക്കും വഴങ്ങിക്കൊടുക്കാത്ത അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥിരനും. ഇന്ത്യയുടെ വിദേശനയത്തിന്റെ കാതൽ അതായിരുന്നു. ഇന്ത്യ മാത്രമല്ല, മൂന്നാം ലോകത്തിലെ പല രാഷ്ട്രങ്ങളും സഭയും നിർണ്ണയാവകാശമെന്ന തത്ത്വം അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മാർഗ്ഗശീലമായി.

കൃഷ്ണമേനോനെക്കുറിച്ചുള്ള ഇന്ത്യയിലെ പൊതു വിലയിരുത്തലുകളും ധാരണകളും മൂന്നു രീതികളിലാണ്. ഒന്ന്, നെഹ്രുവിന്റെ ഏറ്റവും അടുത്ത സുഹൃത്ത്. അസൂയാലുക്കളായ കോൺഗ്രസ്സുകാർ പലതരത്തിൽ ഇതു വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ട്, യു.എൻ. ഇന്ത്യൻ അസംബ്ലിയിലെ കാൾമീരിനുവേണ്ടിയുള്ള അവിസ്മരണീയമായ പ്രതിരോധം. മൂന്ന്, ഇന്ത്യ-ചൈനാ യുദ്ധത്തിലെ പരാജയം. ഇതേക്കാളൊക്കെ പ്രധാനമായി, വളരെ പ്രധാനമായി, മേനോനെ വിലയിരുത്തേണ്ട നിരവധി ഘടകങ്ങളുണ്ട്. ഒരു രാഷ്ട്രീയ മനുഷ്യനെന്ന നിലയിലുള്ള മേനോന്റെ വളർച്ച, ഫേബിയനിയസവും, ലേബർ രാഷ്ട്രീയ സാധിനങ്ങളും, ഇംഗ്ലണ്ടിലെ അക്കാദമിക് ജീവിതത്തിനിടയിലെ രണ്ടു ദശകങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ സമരങ്ങളും, എല്ലാത്തിനുമുപരി ഇന്ത്യാലിഗും ലേബർ പാർട്ടിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും, ബോറോ കൗൺസിൽ അംഗത്വം വളരെ കൗതുകകരമായ ഒരു സംഭവമാണ്.

ബ്രിട്ടീഷ് കൊളോണിയലിസത്തോടുള്ള വ്യത്യസ്ത സമീപനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മേനോനെ വിലയിരുത്തുക. ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നത് മേനോനെ ദാദാഭായ് നവറോളിയുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്താനാണ്. ബ്രിട്ടീഷ് താത്പര്യങ്ങളെ ഇന്ത്യയ്ക്കനുകൂലമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള ഇന്ത്യൻ പരീക്ഷണങ്ങളുടെ രണ്ടു മുഖങ്ങളാണ് ദാദാഭായിയും കൃഷ്ണമേനോനും. ദാദാഭായി പറഞ്ഞത്, ഞാൻ ഈ സംവിധാനത്തിനുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ പോരാട്ടം. ഇതിന്റെ എല്ലാ ദുർബലങ്ങളും കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുതന്നെ. കൃഷ്ണമേനോന്റെ രീതി മറ്റൊന്നായിരുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ രാഷ്ട്രീയമോഹങ്ങൾ മുഴുവൻ ബ്രിട്ടീഷ് സംവിധാനത്തിനുള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ടു നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് മേനോൻ അറിയാമായിരുന്നു. “പക്ഷേ, ഞാൻ ഈ സംവിധാനത്തെ ഉപയോഗി-



**ലണ്ടനിലെ ഇടുങ്ങിയ തെരുവിൽ കുടുസ്സുമുറിയിൽ ഒരു കക്ഷണം ബിസ്ക്കറ്റും ഒരു കപ്പ ചായയുമായി മേനോനിക്കുന്നു. ആ മുറിയിൽ ഒരുപാടുനാൾ ഞാൻ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യാ ലിഗിന്റെ സർക്കുലറുകൾ കവറിടാക്കി ഒട്ടിക്കലായിരുന്നു എന്റെ ജോലി - കൃഷ്ണമേനോനുമായുള്ള ബന്ധം ഡോ. കെ. എൻ.രാജ് അനുസ്മരിക്കുന്നു.**

ക്കും. ഇതെങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കി ഇന്ത്യയുടെ താത്പര്യങ്ങൾക്കനുകൂലമായി ഇതിനെ മാറ്റിയെടുക്കും...” മേനോൻ അക്കാലത്തിൽ വിജയിച്ചു. അക്രമത്തിലൂടെയുള്ള മാറ്റിയെടുക്കലായിരുന്നില്ല അത്. ബ്രിട്ടീഷ് സംവിധാനത്തിന്റെ ഉള്ളിൽ മനസ്സിലാക്കി, ഇന്ത്യയ്ക്കനുകൂലമായ മനോഭാവങ്ങളെയൊക്കെ വളരെ ലോജിക്കലായി മേനോൻ ഉപയോഗിച്ചു. ഇന്ത്യാലിഗും ലേബർ രാഷ്ട്രീയവുമെല്ലാം അതിനു സഹായിച്ചു. ആ ബ്രിട്ടീഷ് ജീവിതത്തിനിടയിലാണ് അന്താരാഷ്ട്ര കാര്യങ്ങളിൽ, നെഹ്രുവിനു വേണ്ടത്ര ധാരണ നൽകൽ, അതുവഴി ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ രാഷ്ട്രീയ വിലയിരുത്തലുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തൽ-മേനോന്റെ ശ്രമങ്ങൾ വളരെ തീവ്രമായിരുന്നു. വളരെ കുറച്ചുപേർക്കേ അറിയൂ, ബ്രസ്സൽസിൽ നടന്ന ഇന്റർ നാഷണൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് കോൺഫറൻസിൽ നെഹ്രു പങ്കെടുക്കാനുള്ള കാരണക്കാരൻ മേനോനായിരുന്നുവെന്ന്. നെഹ്രുവിന്റെ റഷ്യൻ സന്ദർശനത്തിനു പിന്നിലും മേനോന്റെ സാധിനവും പ്രേരണയുമായിരുന്നു.

രണ്ടാം ലോകയുദ്ധത്തിനു മുൻപുള്ള കാലത്ത് ഇന്ത്യൻ നേതാക്കളായ രണ്ടു ബ്രിട്ടീഷ് മനോഭാവം ഏതാണ്ട് ഒരേ രീതിയിലായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് വിരുദ്ധമായ എല്ലാത്തിനെയും അവർ അനുകൂലിച്ചു. ഇറ്റലിയും ജർമ്മനിയും ഒന്നുചേർന്ന് ബ്രിട്ടനെ നേരിടുമ്പോഴും അപകടം മനസ്സിലാക്കാൻ അവർക്കു കഴിയാതെ പോയി. നേതാളിയെപ്പോലൊരു നേതാവീനുമ്പോലും ജർമ്മൻ-ഇറ്റാലിയൻ അച്ചുതണ്ടിനു പിന്നിലുള്ള ഫാസിസത്തെ ശരിക്കും ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അക്കാലത്ത് നെഹ്രുവിന്റെയും അതുവഴി ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെയും ഫാസിസത്തോടുള്ള സമീപനത്തിനു വ്യക്തമായ ഒരു രൂപം നൽകിയത് മേനോനായിരുന്നു. ഫാസിസത്തിന്റെ അപകടങ്ങളെക്കുറിച്ചു മേനോൻ നെഹ്രുവിന് എഴുതി, സ്പാനിഷ് സിവിൽവാറിയെക്കുറിച്ച് എഴുതി. മേനോന്റെ വരികളിൽനിന്നാണ് ബ്രിട്ടനോടുള്ള കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നയം രൂപപ്പെട്ടു വന്നത്.

ഒരു എഡ്യൂക്കേറ്റർ എന്ന നിലയിലുള്ള മേനോന്റെ റോൾ പ്രത്യേകം പരാമർശിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. അറിവിന്റെ പുതിയ മേഖലകളെ പരിചയപ്പെടുത്താൻ അസാധാരണമായ കഴിവ് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. 1954-ലാണെന്നു തോന്നുന്നു, ഒരിക്കൽ അദ്ദേഹം ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ

പൊളിറ്റിക്കൽ സയൻസ് അസോസിയേഷനിലേക്കു വന്നു. അക്കാലത്ത് നെഹ്രുവിനെപ്പോലെ, മേനോനെപ്പോലെ ദേശീയ, അന്തർദ്ദേശീയ പ്രശസ്തരായ പലരെയും ഞങ്ങൾ ക്ഷണിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ അന്ന് ബി.എ ഫൈനൽ വിദ്യാർത്ഥിയാണ്. ഞങ്ങളോട് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു, എന്താണ് നിങ്ങളുടെ സിലബസ്സ്, എന്തൊക്കെയാണ് വായിക്കുന്നത്? മോഡേൺ പൊളിറ്റിക്കൽ തോട്ട്, ഇന്റർ നാഷണൽ റിലേഷൻസ് എന്നൊക്കെ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു. പിന്നെ ഹോബ്സ്, ലോക്, റൂസ്സോ, സ്പെൻസർ, മക് ഐവർ. വാൾട്ടർ ബോളാട്ട്, ഇന്റർ നാഷണൽ റിലേഷൻസിൽ ഡി.എച്ച്. കാർ... അങ്ങനെ കുറെ പേരുകൾ. മേനോൻ പറഞ്ഞു, അത്രേയുള്ളൂ, നിങ്ങളുടെ അദ്ധ്യാപകർ മറ്റു പുസ്തകങ്ങളെക്കുറിച്ചൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ? നിങ്ങൾ പൊളിറ്റിക്കൽ തോട്ടിന്, സബ്ജിക്റ്റ് വായിക്കണം. ഇന്റർ നാഷണൽ റിലേഷൻസിന് സിലാക്കസ് വായിക്കണം. അവയൊക്കെ മറ്റൊരു കാഴ്ചപ്പാടു നൽകും. നിങ്ങൾ രജിനി ഫർമത്ത് വായിക്കണം, ഞാൻ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റല്ല, പക്ഷേ, ഫർമത്ത് നിങ്ങൾക്ക് അറിയാത്ത മറ്റൊരു വിശകലനം നൽകും, എം.എൻ. റോയി വായിക്കണം. അപ്പോൾ ബ്രിട്ടീഷ് ചിന്തകൾക്കും വിശകലനങ്ങൾക്കും ഒരു മറുവശം ഉണ്ടെന്നു നിങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടും. ഇടയ്ക്ക് എപ്പോഴോ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, നിങ്ങൾ ബർണാഡ് ഷായുടെ നാടകങ്ങളെല്ലാം വായിക്കണം, അവയുടെ രാഷ്ട്രീയ സന്ദേശം മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം.

ബ്രിട്ടനിലെ ഹൈക്കമ്മീഷണർ എന്ന നിലയിൽ ഇന്ത്യാ-ബ്രിട്ടീഷ് ബന്ധങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം ഒരു പ്രത്യേക മാനം നൽകി. വളരെപ്പേരെക്കൊന്നും അറിയാത്ത കാര്യമാണ് കോമൺവെൽത്തിന്റെ ജനനത്തിനു- പിന്നിലുള്ള മേനോന്റെ ശ്രമങ്ങൾ. ബ്രിട്ടീഷ് കോമൺവെൽത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സഭാവത്തിനു കാരണക്കാരൻ മേനോനായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് രാജാവിനെ അംഗരാഷ്ട്രങ്ങൾ അനുസരിക്കണമെന്ന ഒരു വകുപ്പ് കറടുരേഖയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. മേനോൻ പറഞ്ഞു, പറ്റില്ല, അങ്ങനെയെങ്കിൽ ഇന്ത്യ കോമൺവെൽത്തിലേക്കില്ല. ഇന്ത്യ ഒരു റിപ്പബ്ലിക്കാണ്, പരമാധികാരത്തിന്റെ പ്രതീകമായി ഇന്ത്യയ്ക്കൊരു പ്രസിഡന്റുണ്ട്. മറ്റൊരാളെയും ആ സ്ഥാനത്ത് അംഗീകരിക്കാൻ ഇന്ത്യ തയ്യാറല്ല. ബ്രിട്ടൻ ആ വാദം അംഗീകരിച്ചില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ അൻപത്തൊന്ന് അംഗങ്ങളുള്ള ബ്രിട്ടീഷ് കോമൺവെൽത്തിന്റെ രൂപം എന്താകുമെന്ന് ഊഹിക്കുക രസകരമാണ്. രണ്ടുമൂന്നു മാസങ്ങൾക്കുമുൻപ് ഞാൻ ആസ്ട്രേലിയ സന്ദർശിക്കാനിടയായി. ആസ്ട്രേലിയൻ വിദേശകാര്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഞാൻ ഓർക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷ് രാജ്യത്തിയെക്കൊണ്ടു തോറ്റിരിക്കുന്നു, ഈ രീതിയിൽ ഏതൊരാൾ പോകാൻ കഴിയില്ല.

ഇന്ത്യാ-ബ്രിട്ടീഷ് ബന്ധങ്ങൾ ഇത്രയേറെ ശക്തിപ്പെട്ടതിന്റെ ക്രെഡിറ്റ് മേനോനുള്ളതാണ്. ഞാൻ ഓർക്കുകയാണ്, ഹൈക്കമ്മീഷണറായിരിക്കെ എത്രയേറെ അപവാദങ്ങളാണ് മേനോനെതിരെ ഉയർന്നിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹം കെൻസിങ്ടൺ പാ-

ലസ് ഗാർഡൻസിൽ അതിവിശാലവും മനോഹരവുമായ ഒരു കെട്ടിടം ഇന്ത്യൻ ഹൈക്കമ്മീഷണർ ഓഫീസാക്കാൻ വാങ്ങി. ഇന്ത്യയെപ്പോലെ ദരിദ്രമായ ഒരു രാജ്യത്തിന് അത്രയും വലിയ ഒരു ഹൈക്കമ്മീഷണർ ഓഫീസ് ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നോ? ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് മേനോന്റെ മറുപടി. ഇന്ത്യ എന്ന രാജ്യത്തിന്റെ അഭിമാനത്തിന്റെ പ്രതീകമായിരിക്കണം വിദേശരാഷ്ട്രങ്ങളിലെ സ്ഥാനപതികാര്യമായങ്ങൾ. നിങ്ങൾക്കറിയാമോ, മേനോൻ ആ ഔദ്യോഗികവസതിയിലായിരുന്നില്ല സ്ഥിരമായി താമസിച്ചിരുന്നത്. അത് അതിഥികൾക്കായി മാറ്റിവെച്ചു. ഒരു പഴയ കെട്ടിടത്തിൽ, പഴയതുപോലെ ബിസ്ക്കറ്റും ചായയുമായി മേനോൻ ജീവിച്ചു. അതായിരുന്നു മേനോൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ റോൾ സ്പോർട്സിനെപ്പറ്റിയും പടിഞ്ഞാറൻ സൂട്ടിനെപ്പറ്റിയും ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കൃഷ്ണമേനോൻ എന്ന വ്യക്തിയല്ല, ഇന്ത്യയുടെ ബ്രിട്ടനിൽ ഹൈക്കമ്മീഷണറാണ് അതൊക്കെ ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നായിരുന്നു മേനോന്റെ മറുപടി. ഇന്ത്യയുടെ ഹൈക്കമ്മീഷണർക്ക് ഇതൊക്കെ സാധ്യമാവുമെന്ന് ലോകത്തെ അറിയിക്കാൻ അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിനു കിട്ടിയ ഗവൺമെന്റ് അലവൻസുകളെക്കൊണ്ട് ഏറിയപങ്കും, പക്ഷേ ഇന്ത്യാലിഗിനും ചില പ്രത്യേകതകൾക്കും മറ്റുമാണ് ചെലവഴിച്ചിരുന്നത്.

പ്രതിരോധ കാര്യത്തിൽ ചൈനയെക്കാൾ പാകിസ്ഥാനെ സൂക്ഷിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായമായിരുന്നു മേനോനുണ്ടായിരുന്നത്. ചൈനയുടെ സൈന്യശക്തിയെ അത്ര കാര്യമായി കണക്കിലെടുക്കാൻ മേനോൻ തയ്യാറായിരുന്നില്ല. ബോക്സർ യുദ്ധത്തിലും മറ്റും ചൈനീസ് ആർമിയെ നേരിട്ട പരിചയം നമ്മുടെ സൈന്യത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ചൈനാക്കാർ അത്ര മികച്ച യോദ്ധാക്കളൊന്നുമല്ല. പക്ഷേ, പാക്താണുങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ട പാക് സൈന്യം മികവുറ്റതാണ്. ചൈനീസ് ആക്രമണത്തിന്റെ പേരിൽ മേനോൻ കേട്ട ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് അതിരൂണ്ടായിരുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ മിലിട്ടറി എസ്പോൺഡിങ്ങ് മെന്റിന്റെ തെറ്റായ ഉപദേശമായിരുന്നു നെഹ്രുവിനെ വഴിതെറ്റിച്ചത്. മേനോന്റെ വ്യക്തമായ മുന്നറിയിപ്പുകളെ നെഹ്രുവിന് അവഗണിക്കേണ്ടി വന്നു. രാജിവയ്ക്കുമ്പോൾ ഏതു ക്യാബിനറ്റ് മന്ത്രിക്കും പാർലമെന്റിൽ തന്റെ നിലപാട് വിശദീകരിക്കുന്ന സ്പോർട്സ് മെന്റ് കോടുക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. മേനോൻ അതു ചെയ്തില്ല. എന്തുകൊണ്ടു ചെയ്യുന്നില്ലായെന്ന് നെഹ്രു യുൾപ്പെടെയുള്ളവർ ചോദിച്ചു, ഞാൻ എന്നെ ന്യായീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം ഒഴിഞ്ഞുമാറി. വളരെ ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് ആചാര്യ കൃപലാനി മന്ത്രിസഭയ്ക്കെതിരെ യുള്ള അവിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ മാത്രം മേനോൻ സംസാരിച്ചു, പാർട്ടിയെ, ഗവൺമെന്റിനെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട്. അതായിരുന്നു മേനോൻ. പ്രതിസന്ധികളിൽ നല്ല മനുഷ്യർ എപ്പോഴും ബലിയാടുകളായിത്തീരാറുണ്ട്. കൃതിമികൾ പ്രതിസന്ധികളിലൂടെ വീണ്ടും വളരും. മേനോനെ തളർത്താൻ കാര്യമില്ലെന്നുവരികെ യുദ്ധം ഒരു അവ-

സരം നൽകി. കോൺഗ്രസ്സുകാർ അതു പരമാവധി മുതലെടുത്തു. മേനോനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു സ്പോർട്സ്മാനെ ഉൾക്കൊള്ളാനുള്ള ത്രാണി അന്നുതന്നെ ജീർണ്ണമായിക്കഴിഞ്ഞ കോൺഗ്രസ്സ് സംസ്കാരത്തിനുണ്ടായില്ല. കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ പരാതികൾ ഇവയായിരുന്നു. മേനോൻ സാതത്വസമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടില്ല. ജയിൽവാസം അനുഭവിച്ചിട്ടില്ല. ഗാന്ധിജിയെപ്പോലെയല്ല. പടിഞ്ഞാറൻ സൂട്ടും ഇംഗ്ലീഷും സംസാരിക്കുന്നു. മലയാളംപോലും സംസാരിക്കാനറിയില്ല. അത്തരമൊരു മനുഷ്യനെ കോൺഗ്രസ്സു എങ്ങനെ അധികാരത്തിൽ ഇരുത്തും?

ഇന്ത്യയ്ക്ക് അന്താരാഷ്ട്ര രംഗത്തു ശ്രദ്ധേയമായ പങ്കുണ്ടാക്കിയത് മേനോനായിരുന്നു. ചേരിചേരാ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ രൂപീകരണം ഓർക്കുക. നെഹ്രുവും മേനോനും തമ്മിൽ നടന്ന നീണ്ട കത്തിടപാടുകൾ വിദേശ



വി.കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ കാര്യമുണ്ടുണ്ട്. ചേരിചേരാപ്രസ്ഥാനം എന്ന ഐഡിയ ആദ്യം കേൾക്കുമ്പോൾ നെഹ്രു വെറുപ്പോടെയാണ് പ്രതികരിച്ചത്. തനിക്കു ചേരിചേരാ ബ്ലോക്കുൾപ്പെടെ ഒരു ബ്ലോക്കിനോടും താത്പര്യമില്ലെന്ന് നെഹ്രു മേനോന് എഴുതി, ഇത് ഏതാണ്ടൊരുതരം “Political flimflam” എന്നാണ് നെഹ്രു വിശേഷിപ്പിച്ചത്. മേനോൻ രണ്ടുപേരുള്ള ഒരു മറുപടിക്കെത്തെയുതി. അന്താരാഷ്ട്ര ബന്ധങ്ങളിൽ ധർമ്മീകരണയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഒരു തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ താങ്കളെ ഉപദേശിക്കില്ല. “The world is not a moral place, international politics is an immoral phenomena...” യഥാർത്ഥത്തിൽ നെഹ്രുവിനോടും ഒരു സമീപനം സ്വീകരിക്കാനുള്ള മേനോന്റെ ഉപദേശം നെഹ്രു സ്വീകരിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമാണ് ചേരിചേരാ പ്രസ്ഥാനം, ആ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മാതൃകയായാണ് പിന്നീട് G-7-ഉം UNTAD ഉം GATT-ഉം ഒക്കെ ഉടലെടുത്തത്.

മേനോന്റെ കാൽമീർ പ്രതിരോധം വളരെയേറെ ചർച്ചചെയ്യപ്പെട്ടതാണല്ലോ. പലർക്കും അറിയാത്ത ഒരു കാര്യം അതിലുണ്ട്. കാൽമീർ പ്രശ്നവുമായി ഇന്ത്യ യു.എന്നിലേക്കു പോകുന്നത് സമധാനം സ്ഥാപിക്കാൻ ഊന്നൽ നൽകുന്ന ചാപ്റ്റർ ആറുപ്രകാരം ആകരുതെന്ന് മേനോൻ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. ആക്രമണകാരികളെതിരെ ഉപരോധ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ യു.എന്നിന് അധികാരം നൽകുന്ന ചാപ്റ്റർ ഏഴുപ്രകാരം പ്രശ്നം ഉന്നയിക്കണമെന്ന് മേനോൻ ആഗ്രഹിച്ചു. പക്ഷേ, നെഹ്രു ഇക്കാര്യത്തിൽ മൗണ്ട് ബാറ്ററിയെ ഉപദേശം സ്വീകരിച്ച് ചാപ്റ്റർ ആറുപ്രകാരംതന്നെ മുന്നോട്ടുപോയി. പി-

ന്നീടു നെഹ്രുവിനും ഇക്കാര്യത്തിൽ അമളിപറ്റിയെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടി വന്നു. പ്രതിരോധമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ മേനോൻ സൈന്യത്തിനുവേണ്ടി ഒന്നും ചെയ്തില്ലെന്ന് ആക്ഷേപിക്കുന്നവരുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ പ്രതിരോധശക്തിയെ ഇന്നത്തെ നിലയിലേക്കുയർത്താൻ സഹായിച്ച ഡിഫൻസ് റിസർച്ച് ഡവലപ്മെന്റ് സംവിധാനം ആരംഭിച്ചത് മേനോനാണെന്നു വസ്തുത മറന്നുകൊണ്ടുള്ള ആക്ഷേപമാണിത്. യു.എന്നിന്റെ കാര്യം ഒന്നുകൂടി ഓർമ്മിക്കട്ടെ. നാല്പതു വർഷങ്ങൾക്കുമുൻപ് യു.എൻ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണമെന്ന് മേനോൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. യു.എന്നുമായുള്ള മേനോന്റെ ബന്ധം വെറും ഡിപ്ലമാറ്റിക് ആയിരുന്നില്ല. ഏതാണ്ടൊരു വൈകാരികമായ അംശം അതിലുണ്ടായിരുന്നു. എപ്പോൾ യു.എന്നിൽ പോയാലും മേനോൻ യു.എന്നിന്റെ കാനൂനിൽ പോകും. അവിടെവെച്ച് യു.എൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു കൂടെ പര-

യു, അവരോടു മറയില്ലാതെ ഇടപെടും. യു.എന്നിന്റെ 25-ാം വാർഷികം ആഘോഷിച്ച 1970-ൽ ഞാനും ഇന്ത്യൻ സംഘത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ഏതാണ്ട് അൻപതുപേർ നിന്നിരുന്ന ‘ക്യൂ’വിൽ ഒരാളായി മേനോൻ നിലക്കുന്നതു ഞാൻ കണ്ടു. അവിടെ കൂടിനിന്നവർ പരസ്പരം പറയുന്നതു കേട്ടു, “അതാണ് വി.കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ.” ഒരു അൻപതു വർഷം കഴിഞ്ഞ്, എൺപതു വർഷം കഴിഞ്ഞ് അല്ലെങ്കിൽ നൂറു വർഷം കഴിഞ്ഞ് ചരിത്രത്തിലെ പ്രതിഭാസാലികളുടെ പരാമർശം വരുമ്പോൾ അതിൽ മേനോനുണ്ടാകും. ക്രോംവെൽ അവലോകനമായിരുന്നു, പക്ഷേ, ക്രോംവെല്ലിന്റെ കോൺസ്പിറസിയാണ് മൊണാർക്കി നിത്യസ്മാരകമായി നിലകൊള്ളുന്നു. നെഹ്രുവിന്റെ ഒരുപാട് ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു വിധേയനായി, പക്ഷേ, ഇന്നത്തെ ഫ്രഞ്ച് റിപ്പബ്ലിക്, സെക്യൂലർ കൗൺസിലിൽ അംഗമായ ഫ്രഞ്ച് റിപ്പബ്ലിക്, ന്യൂക്ളിയർ ശക്തിയായ ഫ്രഞ്ച് റിപ്പബ്ലിക് നെഹ്രുവിന്റെ സ്മാരകമാണ്. പൊളിഷ് നാഷണലിസത്തിന്റെ പിതാവായ മാർഷൽ പ്രിൻസ്സെസ്കി, അദ്ദേഹം ഏകാധിപതിയായിരുന്നു. ഒരു പാട് ആക്ഷേപങ്ങൾ കേട്ടു. പക്ഷേ, ലക്സലേസയുടെ ഇന്നത്തെ പോളണ്ട് പ്രിൻസ്സെസ്കിയുടെ പ്രവർത്തനഫലമാണ്. മേനോൻ ഒരിക്കൽ അങ്ങനെ ഓർക്കപ്പെട്ടെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ വിദേശനയത്തെക്കുറിച്ച്, ചേരിചേരാ പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറയുമ്പോൾ, വീണ്ടും വീണ്ടും മേനോൻ കൂടുതൽ വ്യക്തതയോടെ, തെളിമയോടെ ലോകത്തിന്റെ മുന്നിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടും.





വെട്ടൂർ രാമൻനായർ

# അഡ്വീനിസ്കൂറാണ് ഇന്നാവശ്യം



സാഹിത്യപ്രവർത്തക സഹകരണസംഘത്തിന്റെ അമ്പതാം പിറന്നാൾ ഇക്കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ 30-ാം തീയതി ആരോരുമായി ഒരു ഗ്രാമീണ വായനശാലയുടെ വാർഷികാഘോഷപോലെ എന്തെങ്കിലും നടത്താൻ പോലും അതിന്റെ ഇന്നത്തെ ഭാരവാഹികൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. വീരവാദമുഴക്കൽ ജന്മവാസനയായി ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സംഘത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ ഇതു തന്റെ മിടുക്കായി പ്രസ്താവന ഇറക്കുമോ എന്ന് അറിഞ്ഞില്ല.

സംഘത്തിന്റെ നിലനില്പിൽ ഉത്കണ്ഠാകുലരായ പലരും അതിന്റെ ഭാവിയെപ്പറ്റി അടുത്ത കാലത്തും എഴുതുകയുണ്ടായി. ആ വിഭാഗത്തിൽ ഏറ്റവും ഒടുവിൽ വായിച്ചത് ഡോ.എം.എം. ബഷീർ കലാകൗമുദിയുടെ ഒക്ടോബർ 15-ാം തീയതിയിലെ ലക്കത്തിൽ എഴുതിയ ലേഖനമാണ്. വളരെ യോഗ്യതയുള്ള പ്രയോജനപ്രദമായ പല നിർദ്ദേശങ്ങളും അതിലുണ്ട്. അദ്ദേഹം കൂടി ഉത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് വൈമനസ്യത്തോടെയെങ്കിലും ഞാനും ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത്. സംഘം പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ.സി.പി.ശ്രീധരന്റെതായി വന്ന പ്രത്യേകസന്ദർശനവും പ്രചോദനമായി. വേണമെങ്കിൽ അതിനെ 'പ്രകോപനം' എന്നും വിശേഷിപ്പിക്കാം.

ശ്രീധരന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ, സംഘം ഡയറക്ടർ ബോർഡ് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നവംബർ 19-ാം തീയതി നടത്താൻ സഹകരണസംഘം രജിസ്ട്രാറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് കണ്ടു. ഇതുകണ്ടാൽ സംഘത്തിന്റെ ഭരണത്തെപ്പറ്റി ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ വന്നപ്പോൾ "എന്നാൽ ഇതാ കിടക്കുന്നു ഭരണം" എന്നുമായി ബോർഡ് ഇറങ്ങിപ്പോവുകയാണെന്നു തോന്നാം. സത്യം എന്താണ്? പഞ്ചായത്ത് തിരഞ്ഞെടുപ്പും മറ്റുമുലമാണെന്നു പറയുന്നു. കാലാവധി കഴിഞ്ഞ് ബോർഡ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളതെങ്കിലും തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുകയാണെന്ന കാര്യം പ്രസിഡന്റ് സൗകര്യപൂർവ്വം ഒളിച്ചു കടത്തുകയാണ്. അതു വലിയ കാര്യമല്ല. എന്നാൽ ഇറങ്ങിപ്പോകുമ്പോൾ, സംഘത്തിന് പലി

ശയായി പ്രതിമാസം ആറുലക്ഷം രൂപയിലധികം ബാധ്യത വരുമാൻ മുന്നുകോടി രൂപയുടെ വായ്പ എടുക്കാനുള്ള ശ്രമം തുടരുന്നതാണ്. അതിൽ ഒന്നരക്കോടി രൂപ, (പ്രതിമാസം മൂന്നുലക്ഷം രൂപ ബാധ്യത വരുമാൻ) ഉടനെ കിട്ടുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതായും പ്രസ്താവനയിൽ പറയുന്നു. ഇതിന്റെ കാൽഭാഗമെങ്കിലും കാലാവധി അവസാനിച്ചു തങ്ങൾ തന്നെ ചെലവാക്കുമെന്നും സൂചനയുണ്ട്. ഒന്നരക്കോടി രൂപയുടെ പുതിയ കടവും മൂന്നുലക്ഷം രൂപയുടെ പ്രതിമാസ ബാധ്യതയും ഉണ്ടാക്കിവച്ചേ തങ്ങൾ പിരിയുകയുള്ളൂ എന്നു സാരം. പൊതുയോഗം കൂടുകയോ നടപ്പുവർഷത്തേക്കുള്ള ബജറ്റ് പാസ്സാക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്ന് ഈ സാഹസമെന്നും ഓർക്കണം. സർക്കാരിനും, ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങൾക്കും എല്ലാം ഇതൊക്കെ സമ്മതമാണോ എന്തോ? ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ പകുതിയും കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നും ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്.

പുതിയ കടം എടുക്കുമ്പോൾ ഏകദേശം രണ്ടു കൊല്ലം മുമ്പ് 1993-ൽ ജില്ലാബാങ്കിൽനിന്ന് 30 ലക്ഷം രൂപ കടമെടുത്തപ്പോൾ പറഞ്ഞതും തുക കിട്ടിയപ്പോൾ ഒന്നുംതന്നെ നടപ്പാക്കാത്തതുമായ കുറെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ്. തനി പുത്തൻ നിർദ്ദേശങ്ങളെന്നപോലെ ആവർത്തിച്ചു ധനകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ശ്രീധരന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ കാണുന്നു. പഴയ ചരിത്രമൊന്നും പരിശോധിക്കാത്ത 'ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ' ഇതെല്ലാം വെള്ളംകുടാതെ വിഴുങ്ങിയെന്നു വരുമോ?

സംഘത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ താത്പര്യമുള്ള എല്ലാവരെയും അതിലേറെ അമ്പരപ്പിക്കുന്ന കാര്യം,

താൻ ഇനിയൊരിക്കലും ഡയറക്ടർ ബോർഡിലേക്ക് മത്സരിക്കുകയില്ലെന്നും സന്തോഷമായി പാൻ ഉണ്ടാക്കുകയില്ലെന്നും ഉള്ള ശ്രീധരന്റെ പ്രസ്താവനയാണ്. ശ്രീധരൻ ഈ ശപഥം പാലിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് തീർച്ചയാണ്. പെരുമ്പടവം ശ്രീധരനെയും വേലായുധൻ പണിക്കരേറ്റിയേയും പോലുള്ള മാനുഷികൾ, സംഘത്തെ ഉപേക്ഷിക്കരുതെന്നു കാലുപിടിച്ച് അപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ ശ്രീധരൻ അത് തള്ളിക്കളയാൻ പറയുമോ? പിന്നെ കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് സഹകരണമന്ത്രിതന്നെ തനിക്കെതിരായി പ്രവർത്തിച്ചെന്നും ആ ഭീഷണിയേയും അതിജീവിച്ചാണ് താൻ ജയിച്ചതെന്നും ശ്രീധരൻ അവകാശപ്പെടുകയുണ്ടായല്ലോ. അത്തരം ഭീഷണികൾ ഇനിയും ഉണ്ടായാൽ സംഘാംഗങ്ങൾ തന്നോടൊപ്പമാണെന്നു തെളിയിക്കേണ്ടത് ശ്രീധരന്റെ കടമായി വരും. ഒരുപക്ഷേ, ഈ ലേഖനത്തെ വെല്ലുവിളിക്കാൻ തന്നെ അദ്ദേഹം മത്സരിച്ചെന്നുവരും. കാരണം എന്തായാലും ശ്രീധരനും ശ്രീധരന്റെ പാമ്പും അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും ഉണ്ടാകും എന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്കൊരു സംശയവും ഇല്ല. അതോട് സഹായം നൽകേണ്ടതിനായിരിക്കണം തീർച്ചയാണ്.

എസ്.പി.സി.എസ് ഡയറക്ടർ ബോർഡ് എന്നുപറഞ്ഞാൽ കഴിഞ്ഞ കുറെ വർഷങ്ങളായി അതിനർത്ഥം പ്രസിഡന്റ് സി.പി.ശ്രീധരൻ എന്നായിട്ടുണ്ട്. പ്രസിഡന്റിന്റെ ഈ ഏകാധിപത്യം സമ്മതമല്ലാത്തവർ രാജിവച്ചു പിരിഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ ഇരുപതു വർഷത്തിനിടയിൽ ശ്രീധരൻ ഡയറക്ടർ ബോർഡിൽ ഇല്ലാതിരുന്നത് അഞ്ചുകൊല്ലം മാത്രമാണ്. സാങ്കേതിക കാരണങ്ങളാൽ അദ്ദേഹത്തിന് മത്സരിക്കാൻ വയ്യാതെ വന്നതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്. അപ്പോഴേക്കും സംഘം സാധാരണ മട്ടിലൊന്നും കൊണ്ടുനടക്കാൻ വയ്യാത്ത വിധം നാശത്തിന്റെ പടികൾ ഇറങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. എനിട്ടും ഈ കാലത്താണ് എറണാകുളത്ത് മഹാൻ ഡ്രൈവിൽ അഞ്ചുലക്ഷം രൂപ മുടക്കി പത്തു സെന്റിലധികം സ്ഥലം ബുക്ക് സ്റ്റാളിനുവേണ്ടി സമ്പാദിച്ചത്. സംഘം പ്രവർത്തകർ ഉത്സാഹിക്കുന്നപക്ഷം താഴെത്തന്നെ നിലയിൽ ബുക്ക്സ്റ്റാളിന് ആവശ്യമായ മൂന്ന് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു പുറമേ ഈ സ്ഥലത്തിന്റെ അവകാശം ഉപയോഗിച്ച് സംഘത്തിന്റെ ബാധ്യതകൾ തീർക്കാനും കഴിയും. ഇത് ചെറിയ നേട്ടമല്ലേ.

**ഈ നില എങ്ങനെ വന്നു?**  
ഈ കാലത്തെല്ലാത്തന്നെ പുസ്തക പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിലുള്ള നിലപാട് മോശ

മായിരുന്നു. വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ കൃതികളും തകഴിയുടെ കയറും സംഘത്തിനു ലഭിക്കാതെ പോയത് ബോർഡിന്റെ താത്പര്യമില്ലായ്മ കൊണ്ടുകൂടിയാണ്. അന്ന് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ഗുപ്തൻ നായരും ബഷീറും തമ്മിലുണ്ടായ വിവാദം പലരും ഓർക്കുന്നുണ്ടാവും. തകഴിയുടെ കയറിന്റെ കാര്യത്തിൽ താത്പര്യമെടുക്കാതിരുന്നതിനെപ്പറ്റി സംഘം ആഫീസിൽ വച്ച് ഞാൻ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ബോർഡിലുണ്ടായിരുന്ന പുത്തൂർ ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ എന്റെ നേർക്കു ചാടിവിഴുതുന്നെ ചെയ്തു. തകഴി തന്റെ നോവലിന്റെ കൈയെഴുത്തുപതിയുമായി സംഘത്തിൽ വന്ന് അത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകിട്ടാൻ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നതായിരുന്നു. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണന്റെ ആക്ഷേപം. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ യഥാകാലം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകിട്ടുന്നതിലേ താത്പര്യമുള്ളൂ എന്ന് അറിയാവുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ തർക്കിക്കാൻ പോയില്ല.

സാംസ്കാരിക സംഘടനകളുടെയെല്ലാം പ്രസിഡന്റുമാർ വേണ്ടിയാണ് താൻ ജയിച്ചതെന്ന് ആത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിക്കുന്ന ആളാണ് ശ്രീധരൻ. അത് നേരായ മാർഗ്ഗത്തിൽ എളുപ്പമല്ലെന്ന് അറിയാവുന്നതുകൊണ്ട് വളഞ്ഞ വഴികൾ സ്വീകരിക്കാൻ അദ്ദേഹം നിർബന്ധിതനാകുന്നു. അംഗങ്ങളെ ചേർക്കുമ്പോഴും തിടഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കുമ്പോഴും എല്ലാം ആത്മബോധം ഉദ്യോഗസ്ഥ നിയമനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യവും മറ്റൊന്നുമില്ല. ഒരാളിനു ജോലി കൊടുക്കുമ്പോൾ എത്ര വോട്ട് സാധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതാണ് കണക്കുകൂട്ടൽ. ചിലപ്പോൾ 'ശല്യക്കാരികളെ' ഡയറക്ടർ ബോർഡിലേക്കുള്ള പാനലിൽ നിന്ന് ശാശ്വതമായി ഒഴിവാക്കാനും നിയമനങ്ങൾ നടത്താറുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അടുത്ത ബന്ധുക്കൾ ബോർഡിൽ അംഗമായിക്കൂടെന്ന നിയമം ഉപയോഗിച്ചാണ് ഇതു സാധിക്കുന്നത്. ആ വഴിക്കെല്ലാം ജോലിക്കു കൊള്ളാത്തവരും താത്പര്യമില്ലാത്തവരും ആയ പലരും എസ്.പി.സി.എസ് സ്റ്റാഫിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്.

ഒരോരു ജില്ലയിലും വിനിമയിയേയായ രണ്ടു മൂന്നാളുകളെ ഒപ്പം നിർത്തുകയും അവരെ തവണ വച്ച് ബോർഡിലേക്കുള്ള പാനലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. അതാതു ജില്ലകളിൽനിന്നും വാഹനം പിടിച്ച് വോട്ടർമാരെ കൊണ്ടുവന്ന് പാനലിന് വോട്ടു ചെയ്യിച്ച് ഉച്ചഭക്ഷണം നല്കി തിരിച്ചെത്തിക്കേണ്ടത് ഇവരുടെ ചുമതലയാണ്. അങ്ങനെ ചാനൽ വിജയിക്കുന്നു.

ഈ അവസരത്തിൽ എതിരാളികളെപ്പറ്റി നടപ്പാൽ കയ്യടക്കാത്ത നൂണുകൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് എസ്.പി.സി.എസ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുണ്ട്. മറുപടി പറയാൻ സമ്മതിക്കില്ലാത്തവിധം പോളിസിന്റെ തലേദിവസം ഇറക്കിയ ഇത്തരം നൂണുപ്രചാരണത്തിനെതിരെ കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ദിവസം സംഘം ആഫീസിനു മുമ്പിൽ സി.രാധാകൃഷ്ണൻ സത്യാഗ്രഹം നടത്തിയത് പലരും ഓർക്കുന്നുണ്ടാവും.

സാഹിത്യപ്രവർത്തക സഹകരണ സംഘം കൊണ്ട് സി.പി.ശ്രീധരൻ ദൈവശല്യവും ഇല്ല. പാ

പുസ്തകമാക്കാൻ പാകത്തിന്, സംഗതികൾ ഏർപ്പാടാക്കിയശേഷം, തല്ലിക്കുട്ടുന്ന 'വനകൾ' മാത്രമാണല്ലോ ശ്രീധരന്റെ സാഹിത്യം. അവ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ സംഘത്തിന്റെ ആവശ്യം ഇല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സംഘത്തിന്റെ ശാശ്വതമായ നിലനില്പ് ശ്രീധരൻ ദൈവശല്യമല്ല. ആകാശസ്പർശം പോലും കാലം അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന അതിന്റെ സൗഭാഗ്യങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നതിൽ മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിനു താത്പര്യമുള്ളൂ. സംഘത്തെ ഈ നിലയിൽ എത്തിച്ചതിന്റെ പ്രധാന ഹേതു അതിന്റെ പബ്ലിക്കേഷൻ വിഭാഗത്തിന്റെ അപാപിത്വമാണ്. അതതു കാലത്തുവരുന്ന ധനകട്കാര്യമേയോ. അവരുടെ ആശ്രിതരുടേയും പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടിവരുന്നു എന്നതാണ് ആ വകുപ്പിന്റെ കൃഷ്ടം എന്നാണ് പൊതുവേയുള്ള ധാരണ. അത് കുറെയൊക്കെ ശരിയുമാണ്. എന്നാൽ അത് പ്രസിദ്ധീകരണ വിഭാഗത്തിന്റെ ചെറിയ കൃഷ്ടം മാത്രമാണ്. അംഗങ്ങളെ പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനല്ല സാധാരണ സംഘം ഏതു കാലത്തും അതു പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കാനും പറ്റില്ല. ആവശ്യവുമില്ല. ഈ പുസ്തകങ്ങളോടൊപ്പം ധാരാളം നല്ല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കൂടി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും വേണ്ടവിധം വിലപന സംഘടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ അത് വലിയ പ്രശ്നമാകുമായിരുന്നു. കൃഷ്ടം വേറെയാണ്.

## ചില ധാരണപ്പിശകുകൾ

ശ്രീ.എം.എം. ബഷീറിന്റെ ലേഖനത്തിൽ "അമ്പതുലക്ഷം രൂപയുടെതിൽ അവിടെത്ത മിക്ക പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരമുണ്ടാക്കാം" എന്നു പറഞ്ഞു കാണുന്നു. ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്ക് ഒന്നരക്കോടി രൂപകൊണ്ടും അതു പരിഹരിക്കാൻ പറ്റുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ശരിക്കുപറഞ്ഞാൽ ഡയറക്ടർ ബോർഡിനോ സെക്രട്ടറിക്കോ സംഘത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യതകൾ എത്രയെന്ന് ഒരു നിർവ്വചനം ഉണ്ടാവാൻ വഴിയില്ല. ബയൻറർമാരുടെ കൈയിൽ വച്ചു നഷ്ടപ്പെട്ട പുസ്തകത്തിന്റെ കണക്കും മറ്റും പുറത്തു പറയാനും വിഷമമുണ്ടല്ലോ. കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയും പിടിച്ചുകെട്ടും കൊണ്ടുവന്ന നഷ്ടമാണ് സംഘത്തെ ഈ നിലയിൽ എത്തിച്ചതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടില്ല. താത്പര്യവും കഴിവും ഉള്ളവർ ഭരണത്തിൽ വരികയാണെങ്കിൽ ഇതിൽ നല്ലൊരു ഭാഗം ഉത്തരവാദികളിൽനിന്ന് ഈടാക്കാവുന്നതാണ്.

അകലേനിന്നു കണ്ടതുകൊണ്ട് ശ്രീ.ബഷീറി

ന്റെ ലേഖനത്തിൽ വന്ന ചില തെറ്റിദ്ധാരണകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ലേഖനത്തിലെ ഒരു ഭാഗത്ത് ഇങ്ങനെ കാണുന്നു.

"ഇന്ത്യാപ്രസ്സിനോടു ചേർന്നുകിടക്കുന്ന സ്ഥലത്തിൽ ഒരു ഭാഗം വിറ്റാൽ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാമെന്ന് മുമ്പ് നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായി. പക്ഷേ ദേശസ്നേഹത്തിന്റെ പേരിൽ(?) ആ തീരുമാനം ചിലർ എതിർക്കുകയും ഇന്നത് ബോധിയിൽ ആക്കപ്പെട്ടി

തോല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കപ്പൽ മുങ്ങുമ്പോൾ ജീവൻരക്ഷാ ബോട്ടുകൾക്ക് കേടുപറ്റാതിരിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുന്ന കപ്പിത്താണെ ഓർത്തുപോകുന്നു.

ഇതിലെ അലങ്കാരം ഭംഗിയുള്ളതാണെങ്കിലും വസ്തുതകൾ ശരിയല്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യാപ്രസ്സ് കിടക്കുന്ന നാട്ടകത്തെ സ്ഥലം വില്ക്കുന്ന കാര്യം ഒരു പൊതുയോഗത്തിൽ ചർച്ചയ്ക്കുവന്നെങ്കിലും അജണ്ടയിൽ പെടാത്ത വിഷയമായതുകൊണ്ട് അന്ന് തീരുമാനമൊന്നും എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അടുത്ത പൊതുയോഗത്തിൽ, എറണാകുളത്തെ സ്ഥലത്ത് താഴെത്ത നിലയിൽ എൻ.ബി.എസ്സിനുവേണ്ടി 1500 ച.അടി മുറി പണിതുരുന്ന പാർട്ടിക്ക് മുകളിലത്തെ നിലകൾ പണിയുന്നതിനുള്ള അവകാശം 54 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനും ഒപ്പം നാട്ടകത്തെ സ്ഥലത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗംകൂടി വില്ക്കുന്നതിനും ഉള്ള അനുവാദത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷയാണ് ബോർഡ് വച്ചത്. ഒപ്പം പ്രസിഡന്റ് സി.പി.ശ്രീധരൻ ഇത് അനുവദിക്കണമെന്നു കാണിച്ച് വ്യക്തിപരമായ ഒരു ശുപാർശകത്തും അംഗങ്ങൾക്ക് അയച്ചിരുന്നു.

എറണാകുളത്തെ ഏർപ്പാടിന് അമ്പത്തിനാലു ലക്ഷത്തിൽ വളരെ അധികം കിട്ടുമെന്നും ഈ ഏർപ്പാടിൽ കടുത്ത അഴിമതിയുണ്ടെന്നും സി.രാധാകൃഷ്ണനും മറ്റും പൊതുയോഗത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

എറണാകുളത്തെ കച്ചവടത്തിനുപുറമേ, ഇന്ത്യാപ്രസ്സിലെ സ്ഥലം കൂടി വില്ക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തെ എതിർത്തതിൽ ഒരാളാണ് ഞാൻ. സംഘം ഈ സ്ഥലം വാങ്ങുമ്പോൾ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയിൽ ഞാനും ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ വൈകാരിക ബന്ധം ഞാൻ മറച്ചുവെച്ചതുമില്ല. പക്ഷേ സ്ഥലം വിലപനയെ എതിർത്തത് അതുകൊണ്ടല്ല. സംഘം സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിൽ ആയത് ആകസ്മികമായുണ്ടായ അപകടം കൊണ്ടാണെന്നുമല്ല. ഈ ലേഖനത്തിൽ ആദ്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള കെട്ടുകാര്യസ്ഥതയും പിടിച്ചുകെട്ടും അശ്രദ്ധയും മൂലം ഉണ്ടായ നഷ്ടമാണ് അതിനു കാരണം. നാട്ടകത്തെ സ്ഥലവും കെട്ടിടവും പ്രസ്സും എല്ലാം വിറ്റു കടം മുഴുവൻ തീർത്താ



ലും ഈ കെട്ടുകാര്യസ്ഥതക്കാർ ഭരണം തുടരുന്ന പക്ഷം വീണ്ടും കുറെക്കഴിയുമ്പോൾ ഇതേ പ്രതിസന്ധി ആവർത്തിക്കുമെന്ന കാര്യം തീർച്ചയാണ്. എറണാകുളത്തേയും നാട്ടകത്തേയും ഏർപ്പാടു കൊണ്ട് തല്ക്കാലം നിലക്കപ്പൊരുതിയുണ്ടാകുമെന്നല്ലാതെ കടം മുഴുവൻ തീർക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ബോർഡുപോലും അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ വില്പനകൊണ്ട് താല്ക്കാലിക നില്ക്കപ്പൊരുതി പോലും ഉണ്ടാവില്ലെന്നതാണ് സത്യം.

സ്ഥാപനവസ്തുക്കൾ വിറ്റുതുടങ്ങിയെന്നറിയാം. ബോൾ വിട്ടിട്ടില്ലാത്ത കടത്തിന്റെ ആളുകൾ കേസും ജപ്തിയുമായി മുന്നോട്ടുവരുമെന്ന് ആർക്കും അറിയാവുന്നതേയുള്ളൂ. അപ്പോൾ അടുത്ത വില്പന ആവശ്യമായി വരും. അതിന് അധികം താമസം വരില്ലെന്ന് അറിയാവുന്നതുകൊണ്ടാണ് കഴിയുന്നത്ര നല്ല വ്യവസ്ഥയിൽ എറണാകുളത്തെ ഏർപ്പാടു മാത്രം നടത്തിയാൽ മതിയെന്ന് ഞങ്ങൾ വാദിച്ചത്. ഇതിന് ഞങ്ങൾ അളക്കളെ കൂട്ടുകയോ ശ്രീധര ശൈലിയിൽ വാഹനം ഏർപ്പാടു ചെയ്യുകയോ ഉണ്ടായില്ല. വാസ്തവത്തിൽ, സംഘത്തിന്റെ നാശം ഉറപ്പിക്കുന്ന തീരുമാനം എടുക്കാൻ ഇടയുള്ള ഈ പൊതുയോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ പോലും ഞാൻ ആഗ്രഹിച്ചതല്ല. ഒടുവിൽ, ചെന്ന് പറയാനുള്ളതു പറയുകയാണ് കർത്തവ്യം എന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടാണ് വൈമനസ്യത്തോടെ ഞാൻ തന്നെ യോഗത്തിനു എത്തിയത്.

### കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം മുടക്കി

ചർച്ചകൾ കേട്ടപ്പോൾ ഉള്ളിൽ എന്തോ ചിത്തമുറയുണ്ടെന്നു തോന്നിയ പൊതുയോഗം ഞങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായത്. ആരും നാട്ടകത്തെ സ്ഥലം കൂടി വിലക്കണമെന്ന് ശാഠ്യം പിടിച്ചതുമില്ല. മാത്രമല്ല, എറണാകുളത്തെ സ്ഥലത്തിന്റെ ഏർപ്പാടുകൾക്കായി സി.രാധാകൃഷ്ണനെയും എറണാകുളം ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒമ്പത് അംഗങ്ങൾ ഉള്ള ഈ സമിതിയിൽ ബോർഡിൽനിന്നും പ്രസിഡന്റിയേയും വൈസ് പ്രസിഡന്റിയേയും മാത്രമേ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നുള്ളൂ എന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണ്.

ഈ സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനം തടസ്സപ്പെടുത്താൻ പ്രസിഡന്റ് ആദ്യമുതലേ സകല തന്ത്രങ്ങളും പ്രയോഗിച്ചിരുന്നു. മുകളിലത്തെ നിലകൾ പണിയുന്നതിനുള്ള അവകാശം നല്ലവണ്ണം പരസ്യം ചെയ്തു നല്കണമെന്ന് കമ്മിറ്റി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിനുവേണ്ടി വരുന്ന ഭാരിച്ച പരസ്യക്കുലി വഹിക്കാൻ സംഘത്തിനു സാധ്യമല്ലെന്ന് പ്രസിഡന്റ് പറഞ്ഞുനോക്കി. ഒടുവിൽ ഒരു അനൂറഞ്ഞ്ജനമെന്ന നിലയിൽ മനോരമയിൽ മാത്രം ഇംഗ്ലീഷിൽ നല്കിയ ഒരു പരസ്യം കൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടേണ്ടിവന്നു. എന്നിട്ടും ഒരുക്കോടി മുപ്പതു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ആളുണ്ടായി. അമ്പത്തിനാലു ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് കൊടുക്കാൻ വ്യക്തിപരമായി

ശുപാർശ ചെയ്ത ഏർപ്പാട് ഇത്രയും സംഖ്യയ്ക്കു നടത്തുന്നത് പ്രസിഡന്റ് എങ്ങനെ സഹിക്കും? ഒടുവിൽ തുക കുറച്ചുകൂടിയിട്ടാലും ആദ്യം സ്വന്തം നിലയിൽ ഏർപ്പാടു ചെയ്ത അമ്പത്തിനാലു ലക്ഷക്കാൽ അയാൾ പറയുന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ നല്കാനുള്ള ശ്രമം തുടങ്ങി. അതും നടപ്പില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ തന്റെ അത്യുപതി മറച്ചുവയ്ക്കാതെ കമ്മിറ്റിയോഗത്തിൽനിന്നും ശ്രീധരൻ ഇറങ്ങിപ്പോയി. പിന്നീട് കമ്മിറ്റി കൂടിയിട്ടില്ല. കമ്മിറ്റി വിളിച്ചുകൂട്ടണമെന്നു കാണിച്ച് ഞാൻ സെക്രട്ടറിക്ക് എഴുതിക്കൊടുത്തെങ്കിലും അദ്ദേഹം അതിനു തയ്യാറായില്ല.

അവസാനം കമ്മിറ്റിയോഗത്തിൽ നിന്നും പ്രസിഡന്റ് ഇറങ്ങിപ്പോയ ശേഷം വൈസ് പ്രസിഡന്റ് വേലായുധൻ പണിക്കശ്ശേരിയുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ യോഗം തുടർന്നു. അതുരഞ്ജനത്തിനു വേണ്ടി പണിക്കശ്ശേരിയുടെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കമ്മിറ്റി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അടുത്ത ഡയറക്ടർ ബോർഡ് യോഗത്തിൽ സെക്രട്ടറി കമ്മിറ്റി യോഗനടപടികൾ വായിച്ചപ്പോൾ, പ്രസിഡന്റ് പോയശേഷമുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ അദ്ദേഹം നിഷേധിച്ചു. കമ്മിറ്റിയോഗം തീർന്നശേഷമാണ് താൻ പോയതെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാട്. ഈ സമയം കാര്യങ്ങളുടെ നീളസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി കമ്മിറ്റിയിൽ തുടർന്നും പങ്കെടുത്ത വേലായുധൻ പണിക്കശ്ശേരിയോട് ബോർഡ് അംഗങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചു. അദ്ദേഹം പാൽക്കാവടിക്കാരനെപ്പോലെ മിണ്ടാതിരുന്നതേയുള്ളൂ. ആ ശ്രീതര ശ്രീധരൻ എങ്ങനെയാണ് കണ്ടിഷൻ ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നറിയാൻ ഇതിലധികം എന്തു വേണം.

സംഘം, വായ്പ എടുക്കുകയല്ലാതെ പലിശ കൊടുക്കുന്ന പതിവില്ല. പലിശയും പലിശയ്ക്കു പലിശയും ആയി തുക വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ ബാങ്കുമായി ചേർന്ന് ഒരു പുതിയ വായ്പ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്ന് പഴയ വായ്പയും പലിശയും കഴിച്ച് ബാങ്കിനു തുക വാങ്ങും. ഒടുവിൽ കോട്ടയം ജില്ലാ സഹകരണബാങ്കിൽനിന്ന് 1993-ൽ മുപ്പതു ലക്ഷം രൂപ വായ്പ എടുത്തപ്പോൾ അതിൽ പതിനാറുലക്ഷത്തോളം ബാങ്ക് പിടിച്ചെടുത്തു. കൈയിൽ കിട്ടിയത് പതിനാലു ലക്ഷത്തിൽ അല്പം കൂടുതൽ മാത്രം.

ഈ വായ്പ എടുക്കുമ്പോൾ, വിശ്വവിജ്ഞാനകോശത്തിന്റെ പുനർനിർമ്മാണ പ്രസിദ്ധീകരണം അടക്കം ആദ്യമുണ്ടാക്കാവുന്ന പല പദ്ധതികളും നടത്തിക്കൊള്ളാമെന്ന് ബാങ്കിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഒന്നും ഉണ്ടായില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഏതാനും മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ തുക തീരുകയും സംഘം പഴയതിനേക്കാൾ സാമ്പത്തിക ക്ലേശത്തിൽപ്പെടുകയും ചെയ്തു. 'മുപ്പതുലക്ഷം കിട്ടിയില്ല, ഞങ്ങൾക്കുതരാത്തതിൽ ഒരു ഭാഗമെങ്കിലും തരൂ' എന്നു പറഞ്ഞു കൈനീട്ടുന്ന കടക്കാരുടെ 'കു' ഇപ്പോഴും അവസാനിച്ചിട്ടില്ല. 93-ൽ മുപ്പതുലക്ഷം എടുത്തപ്പോൾ ബാങ്കിനെ അറിയിച്ച വികസന പ്രവർത്തനത്തിന്റെ തനി ആവർത്തനമാണ് ഇപ്പോൾ മുന്നുകൊടുക്കുന്ന അപേക്ഷയിലും കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്!

ഇപ്പോൾ ജില്ലാ ബാങ്കിന് പലിശയടയ്ക്കാൻ 45 ലക്ഷം രൂപയിലധികം ചെല്ലാനുണ്ടെന്നാണ് അറിവ്. സംഘത്തിന്റെ സകല സമ്പത്തുക്കളും ഈ ബാങ്കിന് ഈടാണ്. ഇതുകൊടുക്കാതെ നാട്ടകത്തെ വില്പന നടപ്പില്ല. ഒരു പേപ്പർ വ്യാപാരിക്കു മാത്രം കടലാസു വാങ്ങിയ ഇനത്തിൽ ഇരുപതു ലക്ഷത്തോളം രൂപ കൊടുക്കാനുണ്ടാകും. ബാങ്ക് പറയുന്നതുപോലെ അമ്പതുലക്ഷം രൂപ കിട്ടിയാൽ ബാങ്കിന്റേയും കടലാസ് വ്യാപാരിയുടേയും കടംകൊടുക്കാൻതന്നെ പിന്നേയും പതിനഞ്ചു ലക്ഷത്തിൽ അധികം രൂപ വേണ്ടിവരും. പിന്നെ ഈ ഏർപ്പാടുകൊണ്ട് എന്തു ഗുണം!

വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് പിരിഞ്ഞുപോയ ജോലിക്കാരുടെ അവകാശങ്ങൾ-പലർക്കും ലക്ഷത്തിലധികം രൂപവരും-ഇനിയും കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ടും ഇൻഷുറൻസും എല്ലാമായി ഗവൺമെന്റിൽ അടയ്ക്കാനുള്ള തുകയും ചെറുതല്ല. പ്രസ്ഥിതി മാസത്തിൽ നൂറുരൂപയുടെ പണിപോലും നടക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റിന് ഒന്നരലക്ഷം രൂപ പ്രതിമാസം വേണ്ടിവരുന്നു. നാലു ലക്ഷം രൂപ വരെ റോയൽറ്റി ഇനത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള സാഹിത്യകാരന്മാർ പലരാണ്. ബാധ്യതകളുടെ ലിസ്റ്റ് അങ്ങനെ നീളുന്നു.

സംഘം നല്ല നിലയിൽ നടക്കുമെന്ന് ബോധ്യം വന്നാൽ ഇന്നത്തെ കടങ്ങൾ മുഴുവൻ ഒരുമിച്ചു തീർക്കേണ്ടിവരില്ല. തങ്ങൾക്ക് കിട്ടാനുള്ള സംഖ്യ കിട്ടുമെന്ന് ഉറപ്പായാൽ കാര്യങ്ങൾ നേരേയൊക്കുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കാൻ മിക്കവാറും തയ്യാറാവും. കടലാസ്സിന്റെ വാങ്ങൽ തീരെ നിലക്കുകയും കൊടുക്കാനുള്ള ലക്ഷങ്ങൾ കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോഴാണ് വ്യാപാരി, വ്യവഹാരത്തിന് നിർബന്ധിതനായത്. പുസ്തക പ്രസിദ്ധീകരണം മുറയ്ക്കുകയും തുടർന്നും കടലാസ് വാങ്ങുമെന്നു വരികയും ചെയ്താൽ പേപ്പർ വ്യാപാരിക്കുള്ള കടം ഒന്നിച്ചുതീർക്കേണ്ടിവരില്ല. ഒരിക്കൽ പണം മുഴുവൻ കിട്ടുന്നതിനേക്കാൾ നല്ല ഒരു പര്യവരവുകാരനെ കിട്ടുന്നതാണല്ലോ വ്യാപാരിക്കു നല്ലത്.

റോയൽറ്റി കിട്ടാനുള്ള എഴുത്തുകാരുടെ നിലയും ഭിന്നമല്ല. അവരുടെ പുസ്തകങ്ങൾ എല്ലായ്യാമാകാലം ഒഴിയായി അച്ചടിച്ച് വിലക്കുമെന്നുവന്നാൽ-റോയൽറ്റി തുടർന്നും ലഭിക്കുമെന്നുവന്നാൽ-ഇപ്പോഴത്തെ കുടിശ്ശിക മുഴുവൻ ഒരുമിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടാവില്ല.

ബാങ്കുകൾ പണം പലിശയ്ക്കു കൊടുക്കാനുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. കൃത്യമായി പലിശ കൊടുത്താൽ അവർ മുതൽ തിരിച്ചുവാങ്ങാൻ തീടുക്കുകയുണ്ടാകില്ല. ആവശ്യമായ പുതിയ വായ്പ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യും. വിശ്വാസ്യത വീണ്ടെടുക്കുക എന്നതാണ് ഇന്നത്തെ ആവശ്യം. അതു സാധിച്ചാൽ സംഘം രക്ഷപ്പെടും. ഇല്ലെങ്കിൽ എത്രകോടി രൂപ കിട്ടിയാലും പ്രയോജനമൊന്നും ഉണ്ടാവാൻ പോകുന്നില്ല.

പ്രസിദ്ധീകരണം ഒരു വ്യവസായമാണെന്നും മറ്റ് ഏതു വ്യവസായത്തിലെന്നപോലെ അതിൽ താൽപര്യവും പരിചയവും ആവശ്യമാണെന്നും (ശേഷം 49-ാം പേജിൽ)



ആഷാമേനോൻ

# സാംസ്കാരിക ചിഹ്നം മാറുന്നു

കൊല്ലങ്കോട് കോവിലകം സഭാമണ്ഡപം അതേ രീതിയിൽ തിരുവനന്തപുരത്തു പുനഃസൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്ന്-

ആർക്കിയോളജിക്കൽ വകുപ്പിന്റെ താൽപര്യമനുസരിച്ച്-എം.ജി. ശശിഭൂഷൺ ആരാഞ്ഞത് ഒരാഴ്ച മുമ്പാണ്. മോന്തായം പൊളിച്ചു മാറ്റപ്പെട്ട ഭവനമായ ചുറ്റുപാടിൽ, ആ ചോദ്യത്തിന് എന്തൊക്കെയോ ധനികളുയർത്താൻ കഴിയുന്നു. ഒരു വിഭാഗം ഒരു പ്രാസാദമോ പൊളിച്ചുമാറ്റുന്നതുപോലെയല്ല. ഒരു കൊട്ടാരം പൊളിച്ചു മാറ്റുന്നത്. വിശേഷിച്ച്, കൊല്ലങ്കോട്ടിന്റെ ഈ എളിയ വിസ്തൃതിയിൽ. നൂറ്റാണ്ടുകളായി ശക്തമായൊരു സാംസ്കാരികചിഹ്നമായി വിലസിയിരുന്ന വെങ്ങനാട് കോവിലകം. ഈ രാജാക്കന്മാർക്ക് ചെങ്കോലുണ്ടായിരുന്നു; കൊച്ചിയിലേയോ തിരുവനന്തപുരത്തേയോ തിരുമനസ്സുകൾപോലെ, ഇവർ മാലിഖാനയ്ക്ക് അർഹരായിരുന്നു. പക്ഷേ, കൊല്ലങ്കോട്ടിന്റെ സംസ്കാരം എന്നും അവരുമായി, അവരുടെ കൂലദൈവമായ ശ്രീമൂർത്തിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു വർത്തിച്ചിരുന്നു. ഏറ്റവും അമഗ്ളകരമായി ശ്രീമൂർത്തി അവിടെനിന്നും നീക്കംചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടും, ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ ആ വെളിച്ചം മറന്നിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴും ശവങ്ങൾ അതിനുമുന്നിലൂടെ ശ്മശാനത്തിലേക്കു കൊണ്ടുപോവാറില്ല. ചില വെളിച്ചങ്ങൾ തലമുറകളിലൂടെ നമ്മുടെ മനസ്സിൽ വേരുന്നുമല്ലോ. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രതിഭാധനനായ മൂന്നു വ്യക്തികളുടെ ജീവിതം ഈ സാംസ്കാരികചിഹ്നവുമായി പിണഞ്ഞുകിടക്കുന്നുണ്ട്. ശുഭ്രേതസ്സിയായ പണ്ഡിറ്റ്. പി. ഗോപാലൻനായർ; അരവിന്ദലോചനനായ കാവ്യകൽശങ്കരൻകുട്ടിപ്പണിക്കർ; നിഷാദങ്ങളുടെ അവധുതനായ പി. കുഞ്ഞിരാമൻനായർ. കോവിലകം പൊളിച്ചുമാറ്റുമ്പോൾ, ഈ വരിഷ്ഠാർമാക്കളുടെ സ്മരണകളും, അനാദരിക്കപ്പെടുകയാണ്. ദർശനവും സംഗീതവും കഥകളിയും കവിതയുമെല്ലാം പരിപോഷിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന. ഈ അകത്തളങ്ങളിൽ ഇന്നു ഭീകരമായ ശൂന്യതയാണ്. വ്രതാനു

ഷ്ഠാനങ്ങളുടേയും അവഭ്യഥസ്നാനങ്ങളുടേയും (സ്വപ്താഹത്തിനവസാനമാണ് ഇതു സംഭവിക്കുക) കഥകളെത്രയോ പറയുന്ന കോവിലകം ചിറ ഏറെക്കുറെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കോവിലകം പൊളിച്ചുമാറ്റിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഈ ചിറയ്ക്കെന്തു പ്രാധാന്യമാണ്? കുടിവെള്ളത്തിനു രൂക്ഷമായ ദാർഭ്യം അനുഭവപ്പെടുന്ന ഈ പ്രദേശത്തിന്റെ യാതനകളും, സംസ്കാര വിശേഷങ്ങളും ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു ജില്ലാ ഭരണാധികാരി കുറച്ചുമുൻപ് ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നു-ജിജി തോസൺ. തന്റെ ഭരണപരിധിയിലെവിടെയെങ്കിലും കുമ്മോ കിണറോ തുരക്കുന്നത് ഉടൻ തന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണമെന്ന് അദ്ദേഹം ഉത്തരവിട്ട

ദർശനവും സംഗീതവും കഥകളിയും കവിതയുമെല്ലാം പരിപോഷിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന കൊല്ലങ്കോട് കോവിലകത്ത് ഇന്നു ഭീകരമായ ശൂന്യതയാണ്. വ്രതാനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെയും അവഭ്യഥസ്നാനങ്ങളുടെയും കഥകളെത്രയോ പറയുന്ന കോവിലകം ഏറെക്കുറെ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മാഞ്ഞുപോകുന്ന നമ്മുടെ സാംസ്കാരിക ചിഹ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ലേഖകൻ വിശദമാക്കുന്നു.

തോർക്കുന്നു. പലപ്രാവശ്യവും അത്തരം നികത്തലുകൾ നടയെടുത്തിരുന്നു. സാംസ്കാരികചിഹ്നം മാറുന്നതോടൊപ്പം, ജനങ്ങളുടെ ദൈനംദിനാവശ്യം ദർശിപ്പിക്കപ്പെടുക എന്നൊരു പരിണതികൂടി ഇവിടെ ഉളവാക്കാൻ പോകുന്നു. കൊട്ടാരം സംരക്ഷിക്കപ്പെടുമെന്നും അത് പുരാവസ്തു വകുപ്പ് ഏറ്റെടുക്കുമെന്നുമുള്ള സാംസ്കാരിക വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഉറപ്പ് മറികടക്കപ്പെട്ടത് നേരായ വഴിയിലൂടെയാവില്ല. നിഷ്പായം.

ചരിത്രപ്രാധാന്യമുള്ള കൊട്ടാരത്തിലെ ഉരുപ്പടികൾ ഓരോന്നോരോന്നായി കടത്തിമാറിക്കഴിഞ്ഞശേഷം, അതിനു പുരാവസ്തുസംബന്ധമായ

സാംഗത്യമൊന്നുമില്ലെന്നു വാദിക്കുന്നത്, ഈ നേരില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. മറ്റേതോ നഗരത്തിൽ ആവാസം തേടിക്കഴിഞ്ഞ കൊട്ടാരത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ അവകാശികൾക്ക് ഈ സാംസ്കാരിക ചിഹ്നമോ (അതിന്റെ അഭാവമോ) ഒന്നും അർത്ഥമാക്കുന്നുണ്ടാവില്ല. രാവ്യം പകലുമെന്തോ, മഞ്ഞും വെയിലുമെന്തോ, ഇപ്പോൾ കൊട്ടാരത്തിനു മുന്നിൽ, വെറും നിരത്തിൽ സമാധാനപൂർണ്ണമായ ധർണ്ണ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന യുവാക്കളുടെ ആവേശം കാണുമ്പോൾ, അവർ ചിരിച്ചുപോയേക്കാം. ഉപഭോഗ സംസ്കാരത്തിന്റെ, പൈതൃകനിരാസത്തിന്റെ അഹങ്കാരപൂർണ്ണമായ ചിരി. ശരിയാവാം. മെയ്യിടയും (എല്ലാ രാജാക്കന്മാർക്കും മെയ്യിടയില്ലെന്നു തോന്നുന്നു) അരിയിട്ടുവഴിയും കൃഷ്ണാജിനവും (ഇനിയൊരു യാഗം നടക്കുമ്പോഴല്ലേ, സോമലയ്ക്കു കൊല്ലങ്കോട് രാജാവിനെ സമീപിക്കേണ്ടതുളളൂ!) കാലഹരണപ്പെട്ടിരിക്കേ, കോവിലകമോ, അതിന്റെ സ്മരണകളോ തങ്ങളെത്തിനു മുറുകെപ്പിടിച്ചിരിക്കണം? സാമ്പത്തികാടിസ്ഥാനത്തിൽ, അതിനെ യുക്തിരഹിതമെന്നു പറയുന്നില്ല. അവർക്കു നഷ്ടപരിഹാരം ലഭിക്കേണമെന്നതിനും എതിർവ്വായങ്ങളുണ്ട്.

ഇത്തരുന്നത്തിലാണ്, ഒരു നാടിന്റെ സംസ്കാരത്തെ പരിരക്ഷിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥമായ സർക്കാരിന് ഇടപെടേണ്ടി വരിക. ബ്രിട്ടനിലെ പൈതൃക പരിപാലനം ഏതുവിധം നിഷ്കർഷയോടെയാണ് നടത്തപ്പെടുന്നതെന്നു നാം ഓർമ്മിച്ചെങ്കിൽ! എന്തിന്, കൊട്ടാരം, വെറുമൊരു കോട്ട, അല്ലെങ്കിൽ പുൽമൈതാനം-ഇവപോലും യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പരിരക്ഷിക്കപ്പെടുക. അവയ്ക്കു പിന്നിൽ എന്തെങ്കിലും പൈതൃകമുണ്ടെന്നു ബോ

ദ്ധ്യപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ, ഇതു വെറും ഗൃഹാതുരതയ്ക്കു തോറ്റമല്ല; മനുഷ്യമനസ്സിന്റെ വൈകാരികഗന്ധി കളെ, അർത്ഥവത്തായൊരു പൈതൃകത്തിലേക്കു സന്നിവേശിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ക്രമമാണ്. നമുക്ക് ഇപ്പോഴും അത് അവലംബി

ക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. കൊട്ടാരം പൂർണ്ണമായി ഇടിച്ച് നിരപ്പാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നിരിക്കെ-കഴിഞ്ഞ മൂന്നു പതിറ്റാണ്ടുകളായി ഈ കൊട്ടാരത്തിന്റെ വ്യധിക്ഷയങ്ങൾക്കു ദൃക്സാക്ഷിയാണെന്നതിനാൽ, ഇതുകൂടി അനുബന്ധമായി ചേർക്കുകയാണ്. വെറും മൂന്നു വർഷംകൊണ്ടാണ്, ഡോഡ്ജ് കിങ്സ്വേയിൽനിന്ന്. അന്നത്തെ രാജാവ് ശ്രീ. വേണുഗോപാലവർമ്മ. ഓട്ടോറിക്ഷയിലേക്കു ചുരുങ്ങിപ്പോയത്. വെങ്ങനാട് കോവിലകത്തിന്റെ അധീനത്തിലായിരുന്ന കാച്ചാക്കുഴി ക്ഷേത്രത്തിലേക്ക് എല്ലാ ദിവസവും, രാവിലെ അദ്ദേഹം തൊഴാൻ ചെല്ലുമായിരുന്നു. (ശേഷം 49-ാം പേജിൽ)





സച്ചിദാനന്ദൻ

# കവിതയുടെയും പാടിയുടെയും

നല്ല കവിത പ്രചരിക്കാതിരിക്കുന്നതു പോലെതന്നെ ചിത്തക്കവിത പ്രചരിക്കുന്നതും സംസ്കാരത്തിനു രോഗം ബാധിക്കുന്നതിന്റെ ലക്ഷണമാണ്.



കവിത സദസ്സിൽ പാടാനുള്ളതാണോ അതോ വായനാമുനിലിലിരിക്കുന്ന നിയമം വായിക്കുകയോ ധ്യാനിക്കുകയോ, ഏറിയതാൽ പതുക്കെ മുളി അയവിറക്കുകയോ ചെയ്യാനുള്ളതാണോ? ഈ ചോദ്യത്തിന് എല്ലാവർക്കും സമ്മതമായ ഒരുത്തരമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വാമൊഴികവിതയുടെ പാരമ്പര്യത്തിൽ വിശ്വസിക്കുകയും കവിതയിലെ ശബ്ദാശരണി മുൻതൂക്കം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നവർ പൊതുവേ ചൊൽക്കവിതയുടെ പക്ഷത്തായിരിക്കും. മുകളായി വായിച്ചാൽപ്പോലും കവിത നമ്മുടെ ശ്രവണഭാവനയെ ഉളിപ്പിക്കുമെന്നും, കവിതയുടെ ശബ്ദാശരണി അതിലെ അർത്ഥ-ധ്വനി-ഭാവങ്ങൾക്കു കീഴ്പ്പെട്ടാണിരിക്കുന്നതെന്നും എഴുത്തിന്റെയും അച്ചടിയുടെയും വരവോടെ കവിതയ്ക്കു ബാഹ്യസംഗീതത്തിൽനിന്നു മുക്തമായി അതിന്റേതു മാത്രമായ അനുഭവം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നും മറുപക്ഷം പറയും. കവിത പ്രാഥമികമായും സ്വരത്തിന്റെ കലയാണെന്ന് ആരും പറയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അത് സംഗീതപോലെയല്ല; സംഗീതത്തിനു വാക്ക് അനിവാര്യമല്ല. ഒരു വെറും 'ആ' മതി മല്ലികാർജ്ജുൻ മൻസൂറിന് ഒരു നാദഗോപുരം സൃഷ്ടിക്കാൻ: ഉപകരണസംഗീതം വേറെയും. വാക്ക് അവിടെ കേവലം ആനുഷംഗികമാണ്. സ്വരത്തിന്റെ സേവകൻ മാത്രമാണ്. കവിതയിലാകട്ടെ, വാക്കാണ് നിർണ്ണായകം. സ്വരം വാക്കിന്റെ സേവകൻ മാത്രം. വാക്ക് ശബ്ദമാണെന്നു വാദിക്കാം, എന്നാൽ വാക്ക് സാർത്ഥകമായിരിക്കുന്നിടത്തോളം മാത്രമേ, അതിന്റെ സ്വരഘടകംകൂടി കണക്കിലെടുത്താൽപ്പോലും, കവിതയ്ക്ക് ഉപയുക്തമാകുന്നുള്ളൂ. ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനസ്വഭാവം കൂടുതലായി വെളിപ്പെടുത്തുന്നത് അതിന്റെ ലിഖിതരൂപമാണെന്ന്-സൊസ്റ്റാറിയുടെയും ഓഷ്വൽട്ടിന്റെയും സാക്ഷിനിർത്താതെതന്നെ-പറയാം. കാരണം വാക്ക് ഉച്ചരിക്കപ്പെടുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു ആസന്നാർത്ഥം നിവേദിക്ക മാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ; എഴുതപ്പെടുന്ന വാക്കുകളെ പുതിയ സന്ദർഭങ്ങളിൽ പുതിയ അർത്ഥസാധ്യതകൾ സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നു. പ്ലാ-അതുപയോഗിക്കപ്പെട്ട മുൻസന്ദർഭങ്ങളുടെ ഓർമ്മ ഒരു പരിവേഷമായി അതിൽ നിലനില്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അർത്ഥത്തിന്റെ മാറ്റവും പെരുക്കവും എന്ന ഭാഷയുടെ അടിസ്ഥാനസ്വഭാവം വെളിപ്പെടുത്തുന്നത് ലിഖിതഭാഷയാണ്. കവിതയ്ക്ക് ലിഖിതപാഠങ്ങളെന്ന പോലെ ശ്രവ്യപാഠങ്ങളുമുണ്ടാകാം, ശ്രവ്യതലത്തിന് ഏക

പക്ഷിയുമായി പ്രാധാന്യം കല്പിക്കരുതെന്നുള്ളതു ചിലതരം കവിതാവായനകൾ കവിതയുടെ അകത്തുതന്നെയുള്ള അനുഭവോത്പാദകമായ ഘടകങ്ങളെ പുറത്തുകൊണ്ടുവരിക മാത്രമാണു ചെയ്യുന്നത്. കടമ്മനിട്ടയുടെയും ബാലചന്ദ്രന്റെയും കവിതാവായനകൾ സാദാവികമായിത്തോന്നുന്നത് അതുകൊണ്ടാണ്. അവർ കവിത ചൊല്ലുകയാണ്, സംഗീതവിഷ്കരണം നടത്തുകയല്ല. സമീപകാലത്തായി കവിതയുടെ സംഗീതവിഷ്കരണത്തിൽ എനിക്കു കൂടുതൽ കൂടുതലായി അവിശ്വാസം തോന്നുകയാണ്. സൂക്ഷ്മവായനയിൽ അതിസാധാരണമായി അനുഭവപ്പെടുന്ന കവിതകളെ ആലാപനശൈലിക്കാണ്ട് ആകർഷകമായിത്തോന്നിക്കാൻ കഴിയും-ആത്യന്തികമായി അതു കവിതയെ രക്ഷിക്കുകയില്ലെങ്കിലും താത്കാലികമായി ഭ്രമങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ അതിനു കഴിയും. വൈലോപ്പിയ്യം, ഇടശ്ശേരിയും, പി. കുഞ്ഞിരാമൻനായരും കവിത ചൊല്ലുന്നതു പാലകുറി കേൾക്കാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരാളെന്ന നിലയിൽ ഇന്നത്തെ ആലാപനസദസ്സുകളിൽനിന്ന് അവർ കൂവിയോടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരല്ലെന്നു എന്ന് ഞാൻ ഉൾക്കിടലത്തോടെ ഓർത്തുപോകുന്നു. നല്ല കവിത പ്രചരിക്കാതിരിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ ചിത്തക്കവിത പ്രചരിക്കുന്നതും സംസ്കാരത്തിനു രോഗം ബാധിക്കുന്നതിന്റെ ലക്ഷണമാണ്.

ഈ ചിന്തകൾ ഇവിടെ ഉയർന്നുവരാൻ കാരണമായത് സമീപകാലത്ത് ഡെൽഹിയിൽ നടന്ന ചില കവിതാവരണങ്ങളാണ്. ഏതാനും മാസമുമ്പ് 'പുതപ്പാട്ടി'ന്റെ ആലാപനത്തിലൂടെ പ്രശസ്തനായ ശ്രീ. വി.കെ. ശശിധരൻ ഡെൽഹിയിൽ വന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ താത്പര്യമനുസരിച്ച് 'ആൾ ഇന്ത്യാ റേഡിയോ'വിലെ സൂക്ഷ്മയുടെ മുൻകൈയിൽ ഡെൽഹിയിലെ പ്രബുദ്ധരായ മലയാളികളിൽ കുറേപ്പേരുടെ ഒരൊത്തു ചേരൽ നടന്നു. എന്റെ വസതിയിൽവെച്ചായിരുന്നു അത്. സദസ്സിൽ ചിത്രകാരൻ എ. രാമചന്ദ്രൻ, 'ഇൻഡ്യൻ എക്സ്പ്രസ്സ്'ലെ കലാനിരൂപക രഞ്ജിനി രാജഗോപാൽ, മുൻ ഐ.എൻ.എ ചീഫും ഡെൽഹി മലയാളി അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡന്റുമായ കെ.പി.കെ. കുട്ടി, ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിന്റെ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയായി റിട്ടയർ ചെയ്ത രബീന്ദ്ര, സംഗീത വിദഗ്ദ്ധനായ നെനാൻകോഷി, എൻ.എസ്. മാധവൻ 'എഷ്യാനെറ്റി'ന്റെ ശശികുമാർ, സുഷമ, വി.കെ. മാധവൻകുട്ടി, ആനന്ദ്, എം. മുക്തൻ, ചിത്രകാരൻ മുത്തുകോയ, അകവൂർ നാരായണൻ എന്നിങ്ങനെ കവിതയേയും സംഗീതത്തേയും സ്നേഹിക്കുന്ന നിരവധിപേരുണ്ടായിരുന്നു. ചിലരുടെയെല്ലാം കൂട്ടംബാഗങ്ങളും ശശിയുടെ ആലാപനം നന്നായിരുന്നു: വിഷാദസ്വരമുള്ള കവിതകളാണ് അദ്ദേഹം തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നത്, ഏതാനും ടാഗൂർ ഗീതികളും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വരത്തിനും സമ്പ്രദായത്തിനും ചേരുന്ന രചനകൾതന്നെ: കവിതയെന്ന നിലയിലും ഏക കുറ്റം പറയാനാകാത്തവ. ഒരു ഏകസ്വരതയുണ്ടായിരുന്നവെന്നു ശരിതന്നെ. അകവൂർ നാരായണൻ പലരുടെയും ഉള്ളിലിരുന്ന ഒരു ചോദ്യം നേരെ പൊട്ടിച്ചത്: 'ഏതു പദ്യമെടുത്ത് ഇങ്ങനെ ആലപിച്ചാലും ആകർഷകമായിത്തോന്നില്ലേ?' ഇവിടെയാണ് സദാചാരത്തിന്റെ പ്രശ്നം വരുന്നത്. ആലപിക്കുന്നയാൾ നല്ല കവിതയോട് ഗാഢമായി കുറുപ്പുലർത്തുന്നയാളല്ലെങ്കിൽ, തന്റെ സുസ്വരം കാലിക്കു കൊടുക്കുന്ന ഒരാളായി അയാൾ മാറും. ദുഷ്കവിതയുടെ

പ്രചാരകനെന്ന നിലയിൽ അയാൾ സംസ്കാരദുഷ്ടനെത്തേ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കും-ഈ അഭിപ്രായം ഞാൻ സദസ്സിൽവെച്ചുതന്നെ പറയുകയും ചെയ്തു. ഗായകൻ താൻ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള മറ്റു ചില "കവി"കളുടെ പേരു പറഞ്ഞതോടെ ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ പൊരുൾ സദസ്സർക്കും ബോദ്ധ്യമായിരിക്കണം. നെനാൻകോഷിയുടെ രബീന്ദ്രസംഗീതാലാപനമാണ് സദസ്സിനെ ആകെ ഉണർത്തിയുയർത്തിയത്.

വിണ്ടും സമീപകാലത്ത് ഡെൽഹിയിലെ പ്രശസ്തമായ 'കേരള കളബി'ന്റെ 'സാഹിതിസഖ്യം'- ഓംചേരിയുടെയും സുബ്ബഹർഷ്യപോറ്റിയുടെയും മറ്റും ഉത്സാഹത്തിലും, പത്മരാജൻ പുരസ്കാരം നേടിയ നോവലിസ്റ്റ് വി.എസ്. കുമാരന്റെ മുൻകൈയിലും അതിപ്പോൾ സജീവമായിരിക്കുകയാണ് എന്റെ കവിതകൾ സംഗീതാത്മകമായി അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴും കവിതയും സംഗീതവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ പ്രശ്നം എന്നെ വേട്ടയാടി. അവതരിപ്പിച്ചവർ ഹിന്ദുസ്ഥാനി സംഗീതത്തിലോ, കർണ്ണാടക സംഗീതത്തിലോ, സോപാന സംഗീതത്തിലോ പ്രാവീണ്യം നേടിയിരുന്നവരായിരുന്നു. ചിലർ സംഗീത വിദ്യാർത്ഥികളും. അവരുടെ കഴിവിലായതായിരുന്നില്ല പ്രശ്നം; കവിതയുടെ പാഠത്തിനുമേൽ അർത്ഥം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന ഡിമാൻഡുകളും സംഗീതം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന ഡിമാൻഡുകളും വ്യത്യസ്തമാണ്, ചിലപ്പോഴൊക്കെ പരസ്പരവിരുദ്ധപോലുമുമാണ്. കവിതയുടെ ഭാവം ആവിഷ്കരിക്കാൻ ചില സ്വരരീതികൾ ആവശ്യമാകാം. ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങൾ പലത്തത്തിൽ ചൊല്ലാമെന്നതുകൊണ്ട്, 'ഗാനരീതി'യാണ് പ്രധാനം എന്നതുകൊണ്ട്, ചില രീതികൾ ഭാവത്തിനു കടകവിരുദ്ധമാകാം; അർത്ഥത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാക്യങ്ങളെ മുറിക്കേണ്ടതിനു പകരം സംഗീതത്തിന്റെ ആവശ്യമനുസരിച്ച്, അർത്ഥത്തെ അവഗണിച്ചും മുറിക്കേണ്ടി വന്നേക്കാം. ഏതായാലും എനിക്കു കിട്ടിയ ചില വൈയക്തിക പ്രതികരണങ്ങളെയും പത്രനിപ്പോർട്ടിനെയും വിശ്വസിക്കാമെങ്കിൽ, ഭാവത്തിനും അർത്ഥത്തിനും ഊന്നൽ നൽകി പരിപാടിയുടെ അവസാനം ഞാൻ നടത്തിയ 'പരുക്കൻ' വായനയെന്നായിരുന്നു കവിതയോട് കൂടുതൽ നീതിചെയ്തത്.

'ബ്ലാക്ക് മ്യൂസ്' നടത്തുന്ന കവിതാസാഹിത്യങ്ങളിൽ ഏതായാലും ഇത്തരം പരിക്ഷണങ്ങൾക്ക് അവസരമുണ്ടാകാറില്ല. കവിതയും പത്രപ്രവർത്തനകൗമയ അനിൽസാരിയുടെ പുതിയ പുസ്തകപ്രസാധന സ്മാപനമാണ് 'ബ്ലാക്ക് മ്യൂസ്'. പുതിയ സമാഹാരങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന കവികളെയാണ് അവർ വായനയ്ക്കു വിളിക്കാനുള്ളത്. ഹിന്ദി കവികളായ ശിരീഷ് റാരി, മ. ഗളേഷ് ദബ്രാൽ, നന്ദകിഷോർ ആചാര്യ, ഇംഗ്ലീഷിലെഴുതുന്ന അനിൽസാരി, കേകി ദാരുവാലാ, ഇംഗ്ലീഷിലും പഞ്ചാബിയിലും എഴുതുന്ന രക്ഷൻപൂരി, മലയാളത്തിൽനിന്ന് ഈ ലേഖകൻ, അയ്യപ്പപ്പണിക്കർ എന്നിവർ ഈ വേദിയിൽ കവിത വായിച്ചവരിൽപ്പെടുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിലും ഹിന്ദിയിലും എഴുതുന്നവർക്ക് മലകവിതകൾതന്നെ വായിക്കാമെന്ന മെച്ചമുണ്ട്; കുറേയൊക്കെ ഉദ്യമം പഞ്ചാബിയിലും മനസ്സിലാവുന്നവരാണ് ഇവിടെ പ്രസ്സ് കളബിൽ ഒത്തുകൂടുന്ന 40-50 സുശിക്ഷിത സഹൃദയരുടെ ഈ സംഘം. എന്നാൽ എനിക്കു അയ്യപ്പണിക്കർക്കും മലകവിതകളുടെ ചില മാതൃകകൾ മാത്രം അവതരിപ്പിച്ച് ഇംഗ്ലീഷിലും ഹിന്ദിയിലുമുള്ള വിവർത്തനങ്ങളിലൂടെ സംവദിക്കേണ്ടി വന്നു.



സച്ചിദാനന്ദന്റെ വസതിയിൽ ഒരു കാവ്യസദസ്സ്: വി.കെ. മാധവൻകുട്ടി, എം. മുക്തൻ, സച്ചിദാനന്ദൻ എ. രാമചന്ദ്രൻ, വി.കെ. ശശിധരൻ, ശശികുമാർ, കെ.പി.കെ. കുട്ടി തുടങ്ങിയവർ

വിവർത്തനം പ്രശ്നമുടലെമായ ഒരേർപ്പാടാണ്. 'വിവർത്തനത്തിൽ ചോർന്നുപോകുന്നതെന്തോ അതാണ് കവിത' എന്ന ചൊല്ലു അല്പം അതിശയോക്തി കലർന്നതാണെങ്കിലും. വിവർത്തനത്തിൽ ഒന്നും ചോർന്നുപോകാത്ത കവിതയും, എല്ലാം ചോർന്നുപോകുന്ന കവിതയും നല്ല കവിതകളായിരിക്കില്ലെന്നാണ് എന്റെ അനുഭവം. വിവർത്തനത്തിന്റെ സാഫല്യം പല ഘടകങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാമത്തേത് കവിതയുടെതന്നെ വിവർത്തനക്ഷമതയാണ്. തീർത്തും പ്രാദേശികമായ സൂചനകളും സ്മരണകളും എന്തിനെയുള്ളും താളങ്ങളും ഈണങ്ങളും കൊണ്ടു നിർമ്മിച്ച കവിതകൾ വിവർത്തനം ചെയ്യുക മിക്കവാറും അസാധ്യമാണ്. എന്റെ ഇരുന്നൂറു കവിതകളെങ്കിലും ഇംഗ്ലീഷിൽ പരിഭാഷചെയ്തു പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്; നൂറ്റി ഇരുപതു കവിതകളെങ്കിലും ഹിന്ദിയിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ബംഗാളി, മറാത്തി, ഗുജറാത്തി, തമിഴ്, കന്നട മുതലായ ഇന്ത്യൻ ഭാഷകളിലും നാലഞ്ചു വിദേശഭാഷകളിലും വേറെയും. എന്നാൽ എന്റെ കവിതയുടെ സ്വഭാവമായ ഒരു ഭാഗം പരിഭാഷയ്ക്കു വഴങ്ങാത്ത നിലക്കുന്നു. കേരളത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കവിതകൾ, 'ഇവനെക്കൂടി'പോലെ പൂർവ്വകവികളെക്കുറിച്ചുള്ള രചനകൾ, 'മലയാളം'പോലെ ഭാഷയിൽത്തന്നെ നിലക്കുന്ന രചനകൾ. കടമ്മനിട്ടയുടെ 'ചാക്കാല'യും 'ശാന്ത'യും പോലുള്ള രചനകളും പരിഭാഷയിൽ ഏറെയും നഷ്ടപ്പെടുന്നവതന്നെ. കുറച്ചുകൂടി പാൻ-ഇൻഡ്യൻ സഭാവമുള്ള കവിതകൾ ഇന്ത്യൻഭാഷകളിലേക്കും, സാർവ്വജനീനസഭാവമുള്ള കവിതകൾ വിദേശഭാഷകളിലേക്കും കുറേയൊക്കെ പരിഭാഷ ചെയ്യാനാവും.

രണ്ടാമത്തേത്, മലഭാഷയും ലക്ഷ്യഭാഷയും തമ്മിലുള്ള സംബന്ധമാണ്. മലയാളകവിത തമിഴിലേക്കോ കന്നടയിലേയ്ക്കോ പരിഭാഷ ചെയ്യുമ്പോൾ സംവഹനനഷ്ടം കുറവായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ അനുഭവം-കന്നടത്തിൽ നമ്മുടെ വൃത്തങ്ങളും താളങ്ങളുംപോലും നിലനിർത്താൻ കഴിയുമെന്ന് എച്ച്.എസ്. ശിവപ്രകാശ് നടത്തിയ എന്റെ 'നാവുമരം'പോലുള്ള കവിതകളുടെ പരിഭാഷകൾ തെളിയിക്കുന്നു. എന്റെ തമിഴ് വിവർത്തന സമാഹാരം വായിച്ച തമിഴ് വായനക്കാർ അവ ആ ഭാഷയിലെഴുതിയതായിത്തന്നെ അനുഭവപ്പെടുന്നു എന്നു സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരേന്ത്യൻ ഭാഷ

വിവർത്തനം പ്രശ്നമുടലെമായ ഒരേർപ്പാടാണ്; 'വിവർത്തനത്തിൽ ചോർന്നുപോകുന്നതെന്തോ അതാണ് കവിത' എന്ന ചൊല്ലു അല്പം അതിശയോക്തി കലർന്നതാണെങ്കിലും. വിവർത്തനത്തിൽ ഒന്നും ചോർന്നുപോകാത്ത കവിതയും, എല്ലാം ചോർന്നുപോകുന്ന കവിതയും നല്ല കവിതകളായിരിക്കില്ലെന്നാണ് എന്റെ അനുഭവം. വിവർത്തനത്തിന്റെ സാഫല്യം പല ഘടകങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു.



**ബാബേൽ ഗോപുരത്തിന്റെ കഥയിൽ നിഷേധാത്മകമായ ഒരു ധ്വനി മാത്രമല്ല ഉള്ളത്; മനുഷ്യരാശിക്ക് ഒരിക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു പൊതുഭാഷയെക്കുറിച്ചുകൂടി അതു പറയുന്നുണ്ട്.**

**വാൾടർ ബെൻയാമിൻ പറയുമ്പോലെ,**

**പരിഭാഷകളെല്ലാംതന്നെ അത്തരമൊരു പൊതു മനുഷ്യഭാഷയുടെ സാധ്യതയിലേക്കാണ് നോട്ടമിടുന്നത്. ഭാഷകൾ തമ്മിൽ ചരിത്രപരമായ ബന്ധങ്ങളേറേയുണ്ട്. അവകൂടാതെതന്നെ, ആവിഷ്കരിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രതികരണങ്ങളുടെയും, അനുഭവങ്ങളുടെയും തലത്തിലും അവയ്ക്കു പൊതുവായി ഏറെയുണ്ട്.**



കനകലേ

കളിലാകുമ്പോൾ അതു കുറച്ചുകൂടി പ്രയാസമാകുന്നു. നിന്ദിയിലുള്ള എന്റെ സമാഹാരത്തിൽ- ഉടൻ പുറത്തുവരുന്ന രണ്ടാമത്തെ സമാഹാരത്തിലും- ഛന്ദോബദ്ധമാ താളബദ്ധമായ ആ കവിതകൾ ഏതാണ്ടെല്ലാം ഒഴിവാക്കേണ്ടി വന്നു. 'കോഴിപ്പൂക്ക', 'പായുന്ന കബീർ' എന്നിവ ചെയ്തതാകട്ടെ, അത്ര തൃപ്തികരവുമായില്ല. പ്രധാന പ്രശ്നം സമാഹാരം എന്തിനായിരിക്കണം. അത് പൂർണ്ണമായും തിരസ്കരിച്ചിരിക്കുന്നതാണ്. ഒപ്പംതന്നെ ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളുടെ താളരീതികൾ ഹിന്ദിയിലെ ഛന്ദസ്സുകളുടേതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തവുമായിരിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിലോ മറ്റു വിദേശഭാഷകളിലോ ആകുമ്പോൾ നഷ്ടം കൂടുതലാകുന്നു. ആധുനികഭാവുകതയും, സാർവ്വജനീനമായ പ്രമേയഭാവലോകനമുള്ള രചനകളേ ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷയ്ക്ക് കുറേയെങ്കിലും വഴങ്ങൂ. സാമ്പ്രദായികമായ ഉപമകളും, രൂപകങ്ങളും മറ്റും ഇംഗ്ലീഷിൽ പെട്ടെന്നുതന്നെ 'കളിപ്പേ' (ചത്തത്തം) ഉൾപ്പെട്ടതായ പ്രയോഗങ്ങൾ ആയി തീർച്ചപ്പെടും. നമ്മുടെ പല ജനപ്രിയ കവികളും ഇത്തരം 'കളിപ്പേ'കൾക്കൊണ്ടു മാത്രം കവിതയെഴുതുന്നവരാണ്. ചിരപരിചിതംകൊണ്ട് അലസമായ സഹൃദയതാത്ത ഇത്തരം രചനകൾ പെട്ടെന്നുകുറയ്ക്കണം. പക്ഷേ, അവർ കവിതയെ ഒരുഗുലംപോലും മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നില്ല. സൃഷ്ടിയല്ല, പുനരുല്പാദനമാണ് അവർ നടത്തുന്നത്. പുതിയ ഭാഷ തങ്ങളുടെ ജനപ്രിയത നഷ്ടപ്പെടുത്തുമോ എന്നു ഭയപ്പെടുന്നവർ കവിതയുടെ ജീർണ്ണതയ്ക്ക് ആക്കം കൂട്ടുന്നു. അവർ തൽക്കാലം കൊണ്ടാടപ്പെടുകയും ചരിത്രത്തിൽനിന്ന് പെട്ടെന്നു മാഞ്ഞുപോവുകയും ചെയ്യും. എഴുത്തച്ഛനും ചെറുശ്ശേരിയും, ആശാനും ഇടശ്ശേരിയും വൈലോപ്പിള്ളിയും അതിജീവിക്കുന്നത് ഭാവത്തിലെന്നപോലെ ഭാഷയിലും അവർ നടത്തിയ ധീരമായ വിപ്ലവങ്ങളുടെ ബലത്തിലാണ്.

മുന്നാമത്തേത്, വിവർത്തകൻ മൂലകവിതയുമായി സമാപിക്കുന്ന ബന്ധംതന്നെ. വിവർത്തകൻ മൂലകവിത 'മനസ്സിലായാൽ' മാത്രം പോരാ. അടുപ്പത്തിന്റെയും അകലത്തിന്റെയുമായ ഒരു സവിശേഷമായ ചേരുവയിൽ അയാളെത്തണം. എന്നിട്ടു തോന്നിയിട്ടുള്ളത് കവികൾക്ക് ചില 'ഗോശ്രങ്ങളിൽ' ഉണ്ടെന്നാണ്. ചില കവികളുമായി വാസനാപരമായ ഒരു ബന്ധമുള്ളതായി ഓരോ കവിക്കും തോന്നാറുണ്ട്. ഇത് അനുകരണത്തിന്റെ കാര്യമല്ല. മറിച്ച് സഹജമായ രചനാരീതിയിലും ഭാവമേഖലയിലും ജീവിതസമീപനത്തിലുമെല്ലാമുള്ള രക്തബന്ധത്തിന്റെ കാര്യമാണ്. ചില കവിതകൾ പരിഭാഷ ചെയ്യുമ്പോൾ അതു സ്വന്തം നിയോഗമാണെന്നു കവിക്കു തോന്നുന്നത് ഇതുകൊണ്ടാണ്.

നാം ആഗ്രഹിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും പരിഭാഷകൾ നമുക്കൊഴിവാക്കുക വയ്യ. അത് ഒരു സാംസ്കാരിക ഔര്യമാണ്. ജനതകൾക്കു സാംസ്കാരികമായി അന്യോന്യം തിരിച്ചറിയാനുള്ള ഒരു പ്രധാന മാർഗ്ഗം. പ്രയാസങ്ങൾക്കും പരിമിതികൾക്കുമിടയിലും, പരിഭാഷകൾ സാധ്യമാക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു പൊതുവായ അനുഭവമണ്ഡലവും പൊതുവായ ചോദ്യങ്ങളും വികാരങ്ങളും ഭാവനകളും മനുഷ്യരാശിക്കുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കാനാണ് എനിക്കിഷ്ടം. ബാബേൽ ഗോപുരത്തിന്റെ കഥയിൽ നിഷേധാത്മകമായ ഒരു ധ്വനി മാത്രമല്ല ഉള്ളത്; മനുഷ്യരാശിക്ക് ഒരിക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു പൊതുഭാഷയെക്കുറിച്ചുകൂടി അതു പറയുന്നുണ്ട്. വാൾടർ ബെൻയാമിൻ പറയുമ്പോലെ, പരിഭാഷകളെല്ലാം

തന്നെ അത്തരമൊരു പൊതു മനുഷ്യഭാഷയുടെ സാധ്യതയിലേക്കാണ് നോട്ടമിടുന്നത്. ഭാഷകൾ തമ്മിൽ ചരിത്രപരമായ ബന്ധങ്ങളേറേയുണ്ട്. അവകൂടാതെതന്നെ, ആവിഷ്കരിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രതികരണങ്ങളുടെയും, അനുഭവങ്ങളുടെയും തലത്തിലും അവയ്ക്കു പൊതുവായി ഏറെയുണ്ട്.

'ബ്ലാക്ക് മ്യൂസി'ന്റെ വേദിയിൽനിന്നും, സ്വന്തം കവിതകൾ പരിഭാഷകളിലൂടെ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടി വന്ന ദേശീയവും അന്തർദ്ദേശീയവുമായ വേദികളിൽനിന്നും എന്നിട്ടു ലഭിച്ച പ്രതികരണങ്ങൾ ഇത്തരത്തിൽ മനുഷ്യരുടെ ആദിമമായ ഒരുമയിൽ വിശ്വാസിക്കാൻ എന്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യരുടെ പൊതുവായ മാതൃഭാഷ കവിതയാണെന്നുവരെ അതെന്നെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 'വാലമിക്രി കാവ്യോത്സവ'ത്തിൽ വച്ച് "അതെ, താങ്കൾ വായിച്ചത് യഥാർത്ഥ കവിതതന്നെയാണ്" എന്ന് അഭിനന്ദിച്ച യുഗോസ്ലാവ് കവി അലക്സാണ്ടർ പെട്രോവ്, സരായെവോയിൽ കവിത വായിച്ചിറങ്ങിയപ്പോൾ ആഞ്ഞു പുണർന്നുകൊണ്ട് "താങ്കൾ ടാഗോറിന്റെ നാട്ടിൽനിന്നുതന്നെ" എന്നു മന്ത്രിച്ച പേരറിയാത്ത വ്യക്തി. പ്രസ്തുത കളമ്പിലെ പാരായണം കഴിഞ്ഞിറങ്ങുമ്പോൾ "നോക്കൂ, ഞാൻ വിങ്ങിപ്പൊട്ടുകയാണ്" എന്ന് തീവുമായി പ്രതികരിച്ച ദില്ലിയിലെ പെൺകുട്ടി: ഇവരൊന്നും എന്നെയല്ല ആദരിച്ചത്, മനുഷ്യരുടെ അടിമത്തത്തിലെ പൊതുവായ ഭാവനകളെയും വേദനകളെയുമാണ്. രചനാമുഹൂർത്തത്തിലെ അനുഭവതീവ്രതയും പൊള്ളിക്കുന്ന സത്യസന്ധതയും എത്ര ഭാഷാമാറിയാലും കുറയൊക്കെ അതിജീവിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. പ്രശ്നം ലോർക്കു പറഞ്ഞ 'ഡ്യൂവെൻഡേ'യുടേതാണ്. വെറും യാന്ത്രികമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിൽനിന്ന് കലയെ ഉയർത്തുന്ന പ്രചോദനത്തിന്റെ ഒരു സർഗ്ഗീയസ്പർശമുണ്ട്. ആ മൗലികതയുടെ അനുഗ്രഹം ലഭിക്കാത്ത രചനകൾ എത്ര ആശയസമ്പുഷ്ടവും വിദഗ്ദ്ധവുമായാലും ജഡതുല്യമായിരിക്കും.

കവിത പാടാൻ മാത്രമല്ല, ആടാനുമുള്ളതാണെന്നു കരുതുന്നവരുണ്ട്. തുള്ളലിന്റെയും കഥകളിയുടെയും മോഹിനിയാട്ടത്തിന്റെയും കുറത്തിയാട്ടത്തിന്റെയും പടയണിയുടെയും പുരക്കളിയുടെയും ഒപ്പനയുടെയും വില്ലുപാട്ടിന്റെയും നാട്ടിൽ പിറന്നവർക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ സംശയിക്കാൻ അവകാശമില്ല. ആധുനികകലാലത്തും നൃത്തശിക്ഷകളും കാവ്യനാടകങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നമുണ്ടല്ലോ. അഭിനയിക്കാനായി എഴുതപ്പെടുന്ന കവിതയുണ്ട്-ആട്ടക്കഥകൾപോലെ: ആട്ടക്കഥയിൽത്തന്നെ ഉണ്ണായിവാരിയരിൽ കാവ്യാശമാണ് ഏറിനില്ക്കുന്നതെന്നും കോട്ടയം തമ്പുരാന്റെ കൃതികളിലാണ് നാടകം ആധികമെന്നും വിവേചിക്കുന്നവരുമുണ്ട്. ഏതായാലും ചേഷ്ടകളിലും മൃദലകളിലും ചലനങ്ങളിലുംകൂടി മുർത്തമാക്കാവുന്ന നാടകീയാശം കൂടിയ കവിതകളാണ് അഭിനയോന്മുഖ കാവ്യങ്ങൾ. മറിച്ച് അരങ്ങിനെ മുന്നിൽക്കൊണ്ടാതെ എഴുതപ്പെട്ട കവിതകളും നൃത്തവലക്കിക്കപ്പെടാറുണ്ട്: ഇടശ്ശേരിയുടെ 'പുതപ്പാട്ട്' വൈലോപ്പിള്ളിയുടെ 'മാമ്പഴ'വും മറ്റും എത്രയോ വിദ്യാലയ സദസ്സുകളിൽ അവതരിപ്പിച്ചു കണ്ടിട്ടുണ്ട്. 'കേരള കവിത'യുടെ പ്രമുഖതീയോടനുബന്ധിച്ചു നടക്കാനുള്ള കാവ്യവതരണങ്ങൾ പലപ്പോഴും ഒരു 'പോയുടി തിയേറ്റർ'ന്റെതന്നെ സ്വഭാവം കൈവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലത്തും ആലപ്പുഴയിലും തിരുവനന്തപുരത്തും തൃശൂരിലും

തലശ്ശേരിയിലുമെല്ലാം ചമയവും മുഖാവരണവും പ്രകാശവിസ്മയവും ശബ്ദനിയന്ത്രണവും എല്ലാം ഉപയോഗിച്ചുള്ള ഇത്തരം അവതരണങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഇ. അരവിന്ദനും നരേന്ദ്രപ്രസാദും മറ്റും കവിതകൾ സംവിധാനം ചെയ്ത സന്ദർഭങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ വർഷം ഡെൽഹിയിലെ ലോക പുസ്തകമേളയിൽ ഡെന്നിസ് ബ്രട്ടസ് കവിത വായിച്ചതോടൊപ്പം ബ്രട്ടസ്സിന്റെ ചില കവിതകൾ സോണാൽ മാൻസിംഗ് തിരഞ്ഞെടുത്തു. ഉൾപ്പെടലോടെ അഭിനയിച്ചു കാണിക്കാറുള്ള ആ ശരീരം, അടിമയുടെ തടവുവെളിവും കൃത്രിമവും കുതാലുംകൊണ്ടു നിറയുന്നത് വിചിത്രമെങ്കിലും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു കാഴ്ചയായിരുന്നു.

ഇതെല്ലാം ഓർത്തുപോയത് ഈയിടെ ഡെൽഹിയിൽ നടന്ന 'കൊറിയോഫെസ്റ്റി'ന്റെ പ്രാരംഭം കുറിച്ചുകൊണ്ട് കനകലേയുടെ 'നളനാ നൃത്തഗവേഷണ കേന്ദ്രം' അവതരിപ്പിച്ച പരിപാടി കണ്ടപ്പോഴാണ്. നൃത്തരംഗത്ത് ഇന്നു പരിക്ഷണങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. മല്ലികാസാരാഭായിയുടെ 'സ്ത്രീ'യും സോണാൽ മാൻസിംഗിന്റെ 'ദ്രാപദി'യും ചന്ദ്രലേഖയുടെ 'യന്ത്ര'യും ഇവിടെ വന്നശേഷമാണ് കാണാനിടവന്നത്. ഇതിൽ 'യന്ത്ര' ഒരു മെയ്യുദാസത്തിലേറെ ഒന്നുമായിത്തോന്നിയില്ലെങ്കിലും, മറ്റു രണ്ട് അവതരണങ്ങളും സ്ത്രീശക്തിയുടെ നവോത്ഥാനത്തിനു നൃത്തഭാഷയിൽ സന്ധിചെയ്യുന്നതെന്ന രംഗവ്യാഖ്യാനം നല്കാനുള്ള സഫലപ്രയത്നങ്ങളായിത്തോന്നിയിരുന്നു. കനകലേയുടെ അവതരണങ്ങളിൽ രണ്ടെണ്ണം ഇതേ ലക്ഷ്യംവച്ചുള്ളവയായിരുന്നു. 'കല്യാണി'യും 'ചിലപ്പതികാര'വും. മറ്റൊന്ന് നാമഭവേൻ, ഏകനാഥൻ, തുക്കാരം എന്നീ മോത്തി കേതകവികളുടെ "അഭംഗം" എന്നറിയപ്പെടുന്ന പാട്ടങ്ങൾ ചേർത്ത് കൃഷ്ണകഥയിലൂടെ ജ്ഞാന-കർമ്മ-ഭക്തി മാർഗ്ഗങ്ങളെയും മോക്ഷപാപ്തിയെയും കുറിച്ചുള്ള ഒരു വിസ്താരവും. 'കല്യാണി' രബീന്ദ്രനാഥ് ടാഗറിന്റെ 'ചണ്ഡാലിക'യുടെ ഒരു പുനവതരണമാണ്. ആശാന്റെ 'ചണ്ഡാലിക'യ്ക്കു കീഴിൽനിന്നു ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ 'ചണ്ഡാലിക'യ്ക്കുണ്ട്. ചണ്ഡാലികയുടെ മാതാവ്മായ ഇവിടെ ഒരു പ്രധാന കഥാപാത്രമാണ്. എല്ലാ മനുഷ്യരും തുല്യരാണെന്ന ബോധം ആനന്ദത്തിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന ചണ്ഡാലികയുടെ ആത്മീയാഭിനിവേശമായ ഒരു ഭയപ്പെടുത്തലുമാണ്. തന്നിൽനിന്നു വെള്ളം വാങ്ങിക്കൊടുത്തു തിരിച്ചു കൊണ്ടുവരാൻ അമ്പലിൽ വശിക്കുന്നമന്ത്രം പ്രയോഗിക്കാൻ ചണ്ഡാലിക മന്ത്രവാദിനിയായ അമ്മയെ നിർബന്ധിക്കുന്നു. ആനന്ദൻ അതിലേ വരുന്നുവെങ്കിലും ചണ്ഡാലികയെ തിരിച്ചറിയുന്നില്ല. മായ മന്ത്രപ്രയോഗത്തിലൂടെ ആനന്ദനെ വശീകരിക്കാൻതന്നെ തീരുമാനിക്കുന്നു. സന്യാസവും ലൗകികതയും ആനന്ദനിൽ ഏറുമുട്ടുന്നു. ആനന്ദന്റെ അസ്വസ്ഥാവസ്ഥ സഹിക്കാനാകാതെ മന്ത്രശക്തി തിരിച്ചെടുക്കാൻ ചണ്ഡാലിക മായയോടാവശ്യപ്പെടുന്നു. മായ അതു തന്നെ അപകടപ്പെടുത്തുമെന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ ശക്തി തിരിച്ചെടുക്കുന്നു. ആനന്ദൻ മൃകത്താവുന്നു. സന്യാസാവസ്ഥയിലും ആനന്ദന്റെ കരുണ എല്ലാവരെയും ആശ്വേഷിക്കുന്നു. ചണ്ഡാലികയോട് ഒരിക്കൽക്കൂടി ആനന്ദൻ ഇലം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അത് അവളെ മോക്ഷപഥം കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. അവളുടെ വശം മുഴുവൻ ബുദ്ധമതം സ്വീകരിക്കുന്നു. 'ചണ്ഡാലിക' എന്ന വാക്ക് തന്നിക്കുപയോഗിക്കാ



കാവ്യസദസിന്റെ മറ്റൊരു ദൃശ്യം: ആനന്ദൻ, ശശികുമാർ, നൈനാൻകോശി, വി.കെ. ശശിധരൻ

നാവില്ലെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് അവളെ 'കല്യാണി'യെന്നു പുനർനാമകരണം ചെയ്തതെന്നും കനകലേയെ ഒരഭിമുഖത്തിൽ പറഞ്ഞു. ഈ അവതരണത്തിൽ നൃത്താശം തീരെ കുറവാണ്. നാടകാശമാണ് ഏറെയുള്ളതെന്നുമാണ് പ്രധാന വിമർശനം. 'ശിലപ്പതികാരം' ഇളക്കോ അടികളുടെ മഹാകാവ്യത്തിന്റെ ഒരു പുനരാവിഷ്കാരമാണ്. ഒരു നർത്തക സംഘമാണ് രംഗങ്ങളെ കൂട്ടിയിണക്കി ആഖ്യാനം സൃശ്ശമാക്കുന്നത്. ഭരതനാട്യത്തിന്റെ ചമയങ്ങളും മൃദലകളും ചിലയിടങ്ങളിൽ കഥകളിയുടെ വാദ്യവും (ഒരു രംഗത്തിൽ കേരളത്തിലെ മുടിയേറ്റും) അവതരണത്തിലുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. ഹിന്ദിയിലുള്ള കവിതയും ഭരതനാട്യശൈലിയിലുള്ള നൃത്തവും ആദ്യമുതലേ ഇടഞ്ഞുനില്ക്കുന്നതായിത്തോന്നി. ആഖ്യാനം വലിച്ചുനീട്ടിയതുകൊണ്ട് ഇഴഞ്ഞു നിങ്ങുകയായിരുന്നു. വൈവേ ആരേക്കൂടെ കോവലനും സുന്ദരനായരുടെ കണ്ണുകയും നന്നായി അഭിനയിച്ചിട്ടുപോലും നൃത്തനാടകത്തെ അവർക്കു രക്ഷിക്കാനായില്ല. ഇടരംഗങ്ങളിലെ നൃത്തങ്ങൾ ഏകാന്തമായിരുന്നു. കോവലനും കണ്ണുകയും മധുരനായിക്കു പോകുംവഴി അവരുടെക്കൂടെക്കൂടുന്ന കാവ്യങ്ങളി എന്ന ജ്ഞാനസന്യാസിനിക്ക്, കളാസ്സിക്ക് നാടകചാരമനുസരിച്ചു നായികയുടെ സഖിയെന്ന കഥാപാത്രമാകാൻ കഴിഞ്ഞതല്ലാതെ, നാടകഘടനയിൽ ഒരു പങ്കും കണ്ടില്ല. സ്ത്രീമുക്തിയുടെ കാഴ്ചപ്പാടിൽനിന്നു നോക്കിയാലും കോവലനും കണ്ണുകയും സർഗ്ഗശാരോഹണം ചെയ്യുന്ന അന്ത്യരംഗം അത്തരമൊരു കാഴ്ചപ്പാടിനെത്തന്നെ അസാധ്യമാക്കുന്നതായി. മല്ലികാസാരാഭായിയോ സോനാൽമാൻസിംഗോ ചെയ്യുമ്പോലെ ഒരു പുതിയ വ്യാഖ്യാനം 'ചണ്ഡാലിക'യ്ക്കോ 'ചിലപ്പതികാര'ത്തിനോ നല്കാൻ കനകലേയ്ക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുതന്നെ യല്ല. അസ്വഭവകരമായ ശൈലീശൃംഗലം വലിഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന ആഖ്യാനവും നൃത്താശത്തെയും നാടകാശത്തെയും ഒറ്റപോലെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുകയും ചെയ്തു. കനകലേയുടെ മോഹിനിയാട്ടം സഹിക്കാവുന്നവർക്കു മാത്രമേ ഇവയും സഹിക്കാനാകൂ. ലീലാസാംസന്റെയും അലമേർവുള്ളിയുടെയും സോനാൽ മാൻസിംഗിന്റെയും മൂണാളിനിസാരാഭായിയുടെയും നൃത്തങ്ങളുടെ ഗുദ്ധമായ ആനന്ദമനുഭവിച്ച കണ്ണുകൾക്ക് ഈ കാവ്യഹത്യ സഹിക്കുക വയ്യ. കവിത ചിലപ്പോൾ പാടി മരിക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ ആടിയും മരിക്കുന്നു.

**കനകലേയുടെ മോഹിനിയാട്ടം സഹിക്കാവുന്നവർക്കു മാത്രമേ ഇവയും സഹിക്കാനാകൂ. ലീലാസാംസന്റെയും അലമേർവുള്ളിയുടെയും സോനാൽ മാൻസിംഗിന്റെയും മൂണാളിനിസാരാഭായിയുടെയും നൃത്തങ്ങളുടെ ശുദ്ധമായ ആനന്ദമനുഭവിച്ച കണ്ണുകൾക്ക് ഈ കാവ്യഹത്യ സഹിക്കുക വയ്യ. കവിത ചിലപ്പോൾ പാടി മരിക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ ആടിയും മരിക്കുന്നു.**



മൂണാളിനി സാരാഭായി





അംബികാസുതൻ മാങ്ങാട്

പ്രയത്നം



തിവണ്ടിയുടെ വേഗത കുറഞ്ഞപ്പോൾ ചെറുപ്പക്കാർ പറഞ്ഞു. ഇവിടെ ഇറങ്ങുന്നതാണ് നിങ്ങൾക്ക് സൗകര്യം. ദേവപ്രേട്ട ലോഡ്ജുകൾ ഇവിടെ ധാരാളമുണ്ട്. കുളിച്ചു പ്രഷായിട്ട് കോട്ടയിലേക്ക് പുറപ്പെടാമല്ലോ. മാത്രമല്ല, അവിടെ സ്മാർ ഹോട്ടലുകളുമുള്ളൂ. സന്ദേശികൾക്ക് മറ്റി കിട്ടാനും പാടാണ്. അയാൾ തലകുലുക്കി.

ബർത്തിൽ കിടന്നുറങ്ങുന്ന ഭാര്യയെ അയാൾ കുലുക്കിവിളിച്ചു. നയനാ എണീക്ക്, നമുക്കിറങ്ങാറായി.

രാത്രി പരിചയപ്പെട്ടതാണ് ചെറുപ്പക്കാരനെ. രണ്ട് രാപ്പകലുകൾ നീണ്ട യാത്രയുടെ ഒടുവിൽ വീണുകിട്ടിയ സൗഹൃദം. അവൻ മംഗലാപുരത്ത് ഹൗസ് സർജൻസി ചെയ്യുന്നു. പട്ടാമ്പിയിലാണ് സ്വന്തം വീട്. പേര് ഓർമ്മിക്കുന്നില്ല. രാവിലെ വീണ്ടും ചോടിക്കാൻ മനസ്സ് വിസമ്മതിച്ചു.

കോട്ടയിലേക്കൊന്നെന്നു കേട്ടപ്പോൾ ഉടൻ ചെറുപ്പക്കാരൻ ചോദിച്ചിരുന്നു.

ടൂറിസ്റ്റാണല്ലോ?

അയാൾ തലയാട്ടി. അപ്പോൾ ഉള്ളിൽ ഒരു ചിരിയുടെ ഫണ. വിടർന്നു. ടൂറിസ്റ്റ്! ഇരുപത്തിയൊന്നു വർഷത്തിനുശേഷം സ്വന്തം നാട്ടിലേക്ക് ഒന്നുനേപ്പോലെ തിരിച്ചുവരികയാണ്.

കോട്ടയുടെ അന്താരാഷ്ട്ര പ്രസിദ്ധിയെക്കുറിച്ചും ടൂറിസ്റ്റുകൾക്ക് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ള ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും അവൻ വാചാലനായി. സൗത്തിൻഡയിലെ ഏറ്റവും വലിയ വിമാനത്താവളമാണ് കോട്ടയുടെ സമീപം നിർമ്മിച്ചുവരുന്നതെന്ന് അഭിമാനത്തോടെ അവൻ പറഞ്ഞു. നയനയും ചെവി കുർപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. കോട്ടയുടെ ചരിത്രമാഹാത്മ്യവും കൗതുകത്തോടെ കേൾക്കുന്നു എന്നുമറിഞ്ഞ് അയാൾ ഇരുന്നു. കോട്ടയുടെ പരിസരങ്ങളിലാണ് താൻ ഇനിച്ചുവളർന്നതെന്ന്, ഹൃദയം തുറന്നു സംസാരിക്കുന്ന അവനോട് പറഞ്ഞില്ല.

രാത്രി വൈകിയിട്ടും ഉത്സാഹം കെടാതെ അവൻ ഓരോ കാര്യങ്ങൾ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഒരു

വിഷയത്തിൽ നിന്ന് മറ്റൊന്നിലേക്കു ചാടുന്നതിലുള്ള അനായാസതയും അകൃത്രിമതയും അയാൾക്ക് നന്നേ ബോധിച്ചു. ഇടയ്ക്ക് അവൻ ചോദിച്ചു. “മക്കളെ ഓരോ വഴിക്കാക്കിട്ട് രണ്ടുപേരും കൂടി ഉല്ലാസ യാത്രയ്ക്കിറങ്ങിയതാണല്ലോ?”

പെട്ടെന്ന് അയാളുടെ മുഖം ഇരുണ്ടു. പതിനേഴു തോന്നിയിട്ടാവണം ശബ്ദം താഴ്ത്തി അവൻ വീണ്ടും ചോദിച്ചു.

കുട്ടികൾ എന്തു ചെയ്യുന്നു?

എവിടെനിന്നാണ് ആരംഭിക്കേണ്ടതെന്ന് പരിഭ്രമിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ നയന ഇടപെട്ടു. ഞങ്ങൾക്ക് കുട്ടികളില്ല. ഞാൻ പ്രസവിച്ചിട്ടില്ല.

അയാൾ നയനയുടെ കൈപിടിച്ചു. നീ മിണ്ടാതിരിക്ക. ഞാൻ പറയാം. നിങ്ങൾ എന്തു പറയാൻ? നയന ദേഷ്യത്തോടെ പറഞ്ഞു. ഞാൻ പ്രസവിച്ചിട്ടില്ല. അത്രതന്നെ. പെട്ടെന്ന് ചെറുപ്പക്കാരൻ വിഷയം മാറി. നയനയുടെ സംസാരത്തിലെ ഹിന്ദിയുടെ കലർപ്പ് അവൻ നേരത്തേ ശ്രദ്ധിച്ചുവെന്ന് തോന്നി. കേരളത്തിലേക്ക് ആദ്യമായി വരികയാണോ? അതേ. നയന പറഞ്ഞു.

വണ്ടി നിന്നപ്പോൾ വാതിൽക്കലോളം വന്ന് ചെറുപ്പക്കാരൻ ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി. ഇവിടെനിന്ന് കോട്ടയിലേക്ക് ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് വക എ.സി.കോച്ചുകളുണ്ട്. ഓർഡിനറി ബസ്സിൽ കേറിയാൽ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടാകും, യാത്ര.

ചെറുപ്പക്കാരൻ നിർദ്ദേശിച്ച ഹോട്ടലിൽത്തന്നെ മുറികിട്ടി. നാലാം നിലയിലെ സിറ്റിയിൽ ഒരു കസേര വലിച്ചിട്ട് അയാൾ ഇരുന്നു. മുന്നിൽ നഗരത്തിന്റെ നഗ്ന വിശാലത. നഗരം എത്ര മാറിപ്പോയി! പുതിയ തെരുവുകൾ എത്ര, എത്ര കെട്ടിടങ്ങൾ! പണ്ട് താൻ സഞ്ചരിച്ചിരുന്ന വഴികളൊന്നും തിരിച്ചറിയാൻ അയാൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല. സിറ്റിയിലേക്കു വന്ന് നയന വിസ്മയിച്ചു.

ഒരു ചെറിയ ടൗൺഷിപ്പ് എന്നല്ലെ പറഞ്ഞത്. ഇത് നമ്മുടെ ബനാറസ് സിറ്റിയുടെ അത്രയുണ്ടല്ലോ.

മനസ്സിൽ ഉത്തരമൊന്നും കാണാത്തതിനാൽ അയാൾ വെറുതെ ചിരിച്ചു.

അയാളിരുന്ന കസേരയുടെ പിടിയിൽ ചാരിയിരുന്ന് നയന ചോദിച്ചു.

“നാം എപ്പോഴാണ് ഫോർട്ടിലേക്കു പോകുന്നത്?”

“തിരക്കില്ല. നിനക്ക് നല്ല യാത്രാക്ഷിണമുണ്ട്. കുറേനേരം വിശ്രമിക്കൂ. നമുക്ക് ഉച്ച കഴിഞ്ഞ് കോട്ടയിലേക്കു പോകാം. ചെറിയ ദൂരമേയുള്ളൂ. എബാട്ട് റോഡ് കിലോമീറ്റേഴ്സ്.”

നയനയുടെ കൈത്തലം അയാൾ കൈയിലെടുത്തു.

“നാളത്തന്നെ നമുക്ക് തിരിച്ചുപോകണോ? നല്ല മനസ്സാധാനം തോന്നുന്നു. ഒരു നാലുദിവസം നമുക്കിവിടെ കൂടിയാലോ?”

എതിർപ്പു വരും എന്നുറപ്പിച്ചാണ് അയാൾ ചോദിച്ചത്. ഒരു മിനിട്ട് മിണ്ടാതിരുന്നശേഷം നയന പറഞ്ഞു.

“ഇഷ്ടംപോലെയാക്കിക്കോളൂ. എനിക്ക് വിരോധമില്ല.”

“കോട്ടവരെ നമുക്ക് ടിക്കറ്റുണ്ട്. പക്ഷെ ഇവിടെ ഇറങ്ങിയത് വളരെ സൗകര്യമായി. ആ ചെറുപ്പക്കാരൻ എന്ത് സ്ഥിതിയാണ് അല്ലേ?”

ഒരു വരണ്ട ചിരി അവളുടെ ചുണ്ടുകൾക്കിടയിൽ തലനിട്ടി.

“നയനയെന്നിനാ അങ്ങനെയൊക്കെ അവനോട് പറയാൻ പോയത്?”

കസേരപ്പിടിയിൽനിന്നും പിടഞ്ഞെഴുന്നേറ്റ് അകത്തേക്കു കുതിക്കുമ്പോൾ അവൾ പറഞ്ഞു.

“അവൾ എന്റെ വയറ്റിൽ പിറന്നിട്ടില്ല. അതുതന്നെ കാര്യം. പത്തുമാസം ചുമന്ന എനിക്കില്ലാത്ത സ്നേഹം അവളോട് നിങ്ങൾക്കെന്തിന്?”

സ്നേഹം പകുത്തുപോകുമോ എന്നു ഭയന്നിട്ടാണ് രണ്ടാമത് പ്രെഗ്നന്റായപ്പോൾ നയനയുടെ തന്നെ നിർബന്ധത്തിനു വഴങ്ങി അബോർട്ട് ചെയ്തത്. “നമുക്ക് മായമാത്രം മതി.” അവൾ പറഞ്ഞു. അയാളുടെ ഉള്ളിലും അതുതന്നെയായിരുന്നു.

ജനൽവിടവിലൂടെ അയാൾ അകത്തേക്കു നോക്കി. നയന കിടക്കയിൽ കമിഴ്ന്നുകിടക്കുകയാണ്. കരയില്ല എന്ന വാശി അവൾ തെറ്റിച്ചിട്ടില്ല. രാവിലേതന്നെ മായയുടെ പ്രശ്നം എടുത്തിടേണ്ടിയിരുന്നില്ലെന്നു തോന്നി. വെയിറ്റർ വാതിൽ തുറന്ന് അകത്തുവന്നു. ചായപ്പാത്രവും രണ്ട് കപ്പകളും മേശപ്പുറത്തു വച്ചു.

ആറുമാസംകൊണ്ട് നയന തിരിച്ചറിയാൻ വയ്യാത്തവിധം മാറിപ്പോയി. നിലവിളിയോടെയല്ല, ഒരുതരം പകയോടെയാണ് അവൾ മായയുടെ തിരോധാനത്തെ നേരിട്ടത്. ഒരു സൂചനപോലും തരാതെയാണ് മായ പൊയ്ക്കളഞ്ഞത്. മേശപ്പുറത്ത് ഒരു കുറിപ്പാത്രം. ‘ഞാൻ പോകുന്നു. ദയവായി പപ്പയും മമ്മയും എന്നെ അന്വേഷിക്കരുത്.’

പേഴ്സണൽ കമ്പ്യൂട്ടറും ഏതാനും ഉടുപ്പുകളും മാത്രമേ കൂടെ അപ്രത്യക്ഷമായുള്ളൂ. ലോക്കറിൽ അവളുടെ പേരിൽ വാങ്ങിവച്ചിരുന്ന ആഭരണങ്ങളിലൊന്നും അവൾ തൊട്ടില്ല. കഴുത്തിലിട്ടി

രുന്ന ചെയിൻപോലും മേശപ്പുറത്ത് ഊരിവച്ചു.

അതാണ് നയനയുടെ മനസ്സിൽ ഇപ്പോഴും ദഹിക്കാതെ കിടക്കുന്നത്. കുറിപ്പ് വീണ്ടും വീണ്ടും വായിച്ച് ‘ദയവായി’ എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥമെന്ത് എന്ന് നയന ഉറക്കെ ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. രണ്ടുദിവസം കഴിഞ്ഞെങ്കിലും നയന കരഞ്ഞുതുടങ്ങുമെന്ന് അയാൾ പ്രതീക്ഷിച്ചു. പക്ഷെ അതുണ്ടായില്ല. വാതിലടച്ച് ഒരേ കിടപ്പ്.

അന്വേഷിച്ചു പുറപ്പെടാൻ ഒരുങ്ങിയപ്പോഴും നയന തന്നെയാണ് വിലക്കിയത്. ആ വാക്കിന്റെ അർത്ഥം എനിക്കു പറഞ്ഞുതന്നിട്ട് നിങ്ങൾ പൊയ്ക്കോളൂ. പൊലീസിൽ പരാതി കൊടുക്കാനും സമ്മതിച്ചില്ല. അങ്ങനെയൊരു മകൾ നമുക്ക് ജനിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കരുതിക്കോളൂ. അപസ്ഥാൻ. ബാധിച്ച ഒച്ചയിൽ നയന പറഞ്ഞു. എങ്ങോട്ട്. ആരൊപ്പം പോകുന്നു എന്ന ഒരു സൂചനയെങ്കിലും തരാമായിരുന്നില്ലേ. നമ്മൾ എന്തു തെറ്റാണ് അവളോടു ചെയ്തത്? അളവിൽക്കൂടുതൽ സ്നേഹിച്ചുപോയോ?

അതിന്റെ ഉത്തരം എത്ര ദിവസം ആലോചിച്ചിരുന്നിട്ടും അയാൾക്ക് ലഭിച്ചില്ല. തന്റെ മകൾക്ക് ഓർക്കാപ്പുറത്ത് എന്താണു സംഭവിച്ചത്? ഒരു സൂഹ്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യമാണല്ലോ അവൾക്ക് നൽകിയിരുന്നത്. ഓരോ സന്ദർഭത്തിലും അവളുടെ വ്യക്തിത്വത്തെ അംഗീകരിക്കാൻ മനഃപൂർവ്വം ശ്രമിച്ചു. പതിനെട്ടു വയസ്സായിട്ടും ചിലപ്പോഴൊക്കെ രാത്രിയിൽ അരികിൽ വന്നുപറയും. ഇന്നു ഞാൻ പപ്പയുടെ കൂടെയാണ് ഉറങ്ങുന്നത്. മമ്മ ഷിറ്റുവിരിച്ച് താഴത്ത് കിടന്നോ. രണ്ടരവയസ്സുള്ള കുട്ടിയെപ്പോലെ അവൾ അയാൾക്കരികിൽ ചുരുങ്ങുകിടക്കും.

നയന അറിയാതെ അയാൾ കുറേദിവസം ബനാറസിന്റെ മുക്കിലും മൂലയിലും സഞ്ചരിച്ചു. കാശിയുടെ ഇടുങ്ങിയ ഗലികളിലും, ഘാട്ടുകളിലും ഗംഗയുടെ കരകളിലും അലഞ്ഞുനടന്നു. കൂട്ടുകാരുടെ വിടുകുളിലൊക്കെ കയറിയിറങ്ങി. പൊലീസ് സ്റ്റേഷനിലും വിവരമറിയിച്ചു. പക്ഷെ ഒരു സൂചനപോലും ആർക്കും തരാനായില്ല.

കാമ്പസിലെ കാർട്ടേഴ്സ് ഒഴിഞ്ഞ് മാഞ്ചി റൂട്ടിൽ ഒരു പഴയ വീട് വാങ്ങി. എങ്കിലും നയനയുടെ നിലയിൽ വലിയ മാറ്റമൊന്നും കണ്ടില്ല. ഒരു സൂഹ്യത്താണ് ഉപദേശിച്ചത്. ധാരാളം യാത്ര ചെയ്യൂ. നമ്മുടെ പുണ്യസ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെ യാത്ര ചെയ്യൂ. അവളുടെ മനസ്സിൽ കാര്യം വെളിച്ചവും കയറട്ടെ.

ഓരോ യാത്ര ചെയ്യുമ്പോഴും നിഗൂഢമായ ഒരു പ്രതീക്ഷ അയാളെ നയിച്ചു. ആൾക്കൂട്ടത്തിലെത്തിച്ചേരുമ്പോഴൊക്കെ കണ്ണുകൾ ഉഴറിനടന്നു. ദൂരെനിന്ന് ഒന്നു കണ്ടാൽ മാത്രം മതിയായിരുന്നു. ജീവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നറിയാനേങ്കിലും.

സിറ്റിയിൽനിന്നും എഴുന്നേറ്റ് അയാൾ അകത്തേക്കു നടന്നു. തളർന്നുറങ്ങുന്ന നയനയുടെ അരികിൽ ഇരുന്നു. ശോഷിച്ച കൈത്തണ്ടകളിലൂടെ



വിരലോടിച്ചു. ഇവൾ എത്ര ക്ഷണിച്ചുപോയി! ചിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോഴേക്കും തെളിഞ്ഞുവരുന്നത് കവിളെല്ലുകളാണ്. വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് ഗവേഷണത്തിനു ചേരാൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലേക്ക് കയറിവന്ന വെളുത്ത് സുന്ദരിയായ പെൺകുട്ടിയെ അയാൾ ഓർമ്മിച്ചു.

ഉച്ചകഴിഞ്ഞു കോട്ടയിലേക്ക് പുറപ്പെടുമ്പോൾ ഓരോ കാൽമണിക്കറിലും ടൂറിസം വകുപ്പിന്റെ സ്പെഷ്യൽ സർവ്വീസുണ്ട്. തിരക്കുകുറഞ്ഞ ഒരു കോച്ചിൽ കയറി. വിദേശിമാരാണ് കിടന്നു. ഓസ്ട്രേലിയക്കാരാണെന്ന് സ്വയം പരിചയപ്പെടുത്തിയ ഒരു യുവാവും യുവതിയും അയാളുടെ അടുത്ത സിറ്റിൽ വന്നിരുന്ന് കോട്ടയെക്കുറിച്ചുള്ള കളർ ബ്രോഷറുകളുടെ പേജുകൾ കൗതുകത്തോടെ മറിച്ചു.

റോഡിന്റെ വീതിയും വെടിച്ചും കണ്ട് അയാൾ

അതിശയിച്ചു. ‘ദൈവമേ, നാളെ വാഹനങ്ങൾക്ക് സഞ്ചരിക്കാം. റോഡിൽ സാമാന്യം തിരക്കുണ്ട്. അന്ന് ഈ റോഡ് കൂണ്ടും കൂഴിയും നിറഞ്ഞ ഇടുങ്ങിയ ഒന്നായിരുന്നു. മൂന്ന് പാട്ടബസ്സുകൾ മാത്രമാണ് കോട്ടവഴി സർവ്വീസ് നടത്തിയിരുന്നത്.

റോഡിനിരുവശത്തുമുള്ള കുറ്റൻ വീടുകൾ നോക്കിക്കൊണ്ട് നയന അത്ഭുതപ്പെട്ടു.

ഇത്രയും സമ്പന്നമാണോ നിങ്ങളുടെ നാട്? ഗൾഫ് മണി ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വരുന്നത് ഇവിടെയാണ്. ഇപ്പോൾ വേൾഡിലെ നമ്പർ വൺ ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രവുമായില്ലേ. നാടിന്റെ വികസനത്തിന് പിന്നെന്തു വേണം.

പെട്ടെന്ന് നയന ചോദിച്ചു.

നിങ്ങളുടെ റിലേറ്റീവ്സ് ആരെങ്കിലും ഇപ്പോഴവിടെയുണ്ടോ?

ഏതു നിമിഷവും അയാൾ പ്രതീക്ഷിച്ച ചോദ്യമാണ്. ഒരു മറുപടി പറയാൻ സമയം വേണ്ടിവന്നു.

ആർക്കറിയാം. പൊന്നും വില കിട്ടിയപ്പോൾ എല്ലാവരും കിടപ്പാടം വിറ്റ് കിഴക്കോട്ട് കുടിയേറി എന്നാണ് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്.

അതിൽക്കൂടുതൽ അറിയാൻ താൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുമില്ലല്ലോ. കുറ്റബോധത്തോടെ അയാൾ വിചാരിച്ചു. അമ്മ മരിച്ച വിവരത്തിന് വന്ന കത്ത് ചുറ്റിക്കറങ്ങി കൈയിലെത്തുമ്പോൾ ഒരുപാട് വൈകിയിരുന്നു. ശ്രാദ്ധ ദിവസമെങ്കിലും എത്തണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചതാണ്. അതിൽപ്പിന്നീട് നാട്ടിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങളൊന്നുമില്ല. ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രം സജ്ജമാക്കുന്നതിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇംഗ്ലീഷ് പത്രങ്ങളിൽ കാണുമ്പോൾ കൗതുകത്തോടെ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നു.

ഗവേഷണത്തിനൊപ്പം മലയാളഭാഷയും പഠിക്കണമെന്ന ആവശ്യത്തോടെ നയന അയാളുടെ കാർട്ടേഴ്സിലും വരാൻതുടങ്ങി. താമസിയാതെ മനസ്സിലായി ലാംഗ്വേജിലോ, ലിറ്ററച്ചറിലോ അല്ല അവളുടെ താത്പര്യം. അയാൾ തുറന്നുപറഞ്ഞു. വീട്ടുകാർ എനിക്കുവേണ്ടി ഉഴിഞ്ഞിട്ട ഒരു പെണ്ണുനാട്ടിലുണ്ട്. ദയവായി എന്നെ ശല്യപ്പെടുത്താതിരിക്കൂ.

ഒഴിഞ്ഞുപോകാൻ അവൾക്കായില്ല. കാർട്ടേഴ്സിന്റെ വാതിൽ തുറക്കാതിരിക്കാനുള്ള മനസ്സാന്നിദ്ധ്യം അയാൾക്കും നഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു.

നയനയുടെ കാര്യം വീട്ടിലേക്കെഴുതിയപ്പോൾ വലിയ ഭൂകമ്പമുണ്ടായെന്ന് പിന്നീടിറങ്ങിയ വിശാലം ആത്മഹത്യ ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചു. അമ്മ കിടപ്പിലായി. ജോലി രാജിവച്ച് ഉടൻ നാട്ടിലെത്താൻ മുത്ത ജ്യേഷ്ഠന്റെ കല്പന വന്നു. ഒരു കുലുക്കവുമില്ലാതെ അയാൾ നയനയെ രജിസ്ട്രാഫീസി



ലേക്ക് കൊണ്ടുപോയി. കാർട്ടേജിൽ കൂടെ പാർപ്പിച്ചു.

ബസ്സിന്റെ വേഗത കുറയുന്നു. കോട്ട സമീപിക്കുന്നതിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ. പടിഞ്ഞാറുവശത്തെ കടൽക്കാഴ്ചകളെ മറച്ചുകൊണ്ട് ഉദ്യാനങ്ങളും നക്ഷത്രഹാട്ടലുകളും പ്രത്യക്ഷപ്പെടാൻ തുടങ്ങി. റോഡിന്റെ മറുവശത്ത് അനേകം ബുൾഡോസറുകൾ ഒഴിഞ്ഞ വിടുകൾ ഇടിച്ചു നിർത്തുന്നു. വലിയ മഞ്ഞബോർഡ്: സൈറ്റ് ഫോർ ഇന്റർനാഷണൽ എയർപോർട്ട്. അയാൾ വിചാരിച്ചു. എത്ര കുടുംബങ്ങൾ ഇവിടെ കുടിയൊഴിക്കപ്പെട്ടിരിക്കും.

തികച്ചും അപരിചിതമായ ഒരിടത്താണ് ബസ്സിറങ്ങുന്നതെന്ന് അയാൾക്കു തോന്നി. എല്ലാ കാഴ്ചകളെയും മറച്ചുകൊണ്ട് മുന്നിൽ വലിയ ഏഴു നിലക്കെട്ടിടം. കോട്ടയിലേക്കു കടക്കാനുള്ള രണ്ട് മഞ്ഞക്കാർഡുകൾ വാങ്ങി ഉള്ളിലേക്ക് നടന്നു. വെട്ടുകുളികൊണ്ട് നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കു മുൻപ് പണിഞ്ഞുയർത്തിയ കോട്ടയുടെ ഭീമാകാരങ്ങളായ

മതിലുകൾ അഹങ്കാരത്തോടെ അപ്പോഴും ആകാശത്തിലേക്ക് തെറിപ്പിക്കുന്നു. കാലപ്പഴക്കംകൊണ്ട് കല്ലുകൾക്ക് കരിയുടെ നിറമാണ്. കോട്ടയുടെ ഉള്ളിലെത്തിയപ്പോൾ ആശ്വാസം തോന്നി. ചരിത്ര സ്മാരകമായ കോട്ട അതേപടിയിരുണ്ട്.

നൂറോളം ഏക നിലത്ത് അനേകം ചുറ്റുമതിലുകളോടു സുരക്ഷാ ഏർപ്പാടുകളോടു കെട്ടിപ്പൊക്കിയ കോട്ടയെ അർജ്ജുനത്തോടെയാണ് നയന സീകരിച്ചത്. മൂന്നുവശവും അലറിമറിയുന്ന കടൽ. കടലിൽനിന്നും നെട്ടനെ കെട്ടിപ്പൊക്കിയതാണെന്നു തോന്നി.

ടിപ്പുസുൽത്താനല്ല. ഇക്കേരി നായ്ക്കന്മാരാണ് ഈ കോട്ട നിർമ്മിച്ചത്. അയാൾ തന്റെ ഓർമ്മ വച്ച് സംസാരിച്ചു. പടയോട്ടക്കാലത്ത് നായ്ക്കന്മാരെ ഓടിച്ച് ടിപ്പു പിടിച്ചെടുത്തതാണ് കോട്ട.

വഴിമാറാതെ എതിരെവന്ന മൂന്നു ചെറുപ്പക്കാരെ കണ്ട് നയന പറഞ്ഞു. മധ്യപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാല് നിലത്തുറയ്ക്കുന്നില്ല.

വഴിമാറിക്കൊടുത്ത് അയാൾ പുഞ്ചിരിച്ചു. മദ്യം ആർക്കുവേണം. നയനാ? വീര്യംകൂടിയ ഡ്രഗ്സ് ഇവിടെ ഇഷ്ടംപോലെ ലഭിക്കുമെന്ന് ഇന്നാൾ ഒരു ലേഖനത്തിൽ വായിച്ചു. ചെറുപ്പക്കാർക്ക് അതിലാണ് കമ്പം.

അവിടെവിടെ വെയിലിലും നിഴലിലും കിറുങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ചെറുപ്പക്കാരെ വേറെയും കണ്ടിരുന്നു. അയാൾ പറഞ്ഞു. ശുശ്രൂഷിന് ഏതു ദിക്കിൽ നിന്നും ആക്രമിക്കുവാൻ കഴിയില്ല. അത്ര ശാസ്ത്രീയമാണ് ഈ കോട്ടയുടെ നിർമ്മിതി. അഥവാ ശത്രു അകത്തു കടന്നാൽത്തന്നെ നിഷ്പ്രയാസം രക്ഷപ്പെടാനുള്ള ഗുഹാമാർഗ്ഗങ്ങളും ഇതിനകത്തുണ്ട്.

ബോധം നശിച്ചുതുടങ്ങിയ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനെ ജീൻസ് ധരിച്ച പെൺകുട്ടി താങ്ങിപ്പിടിച്ചു കൊണ്ടുവന്ന് ഒരു പാറയുടെ നിഴലിൽ കിടത്തി. ഓരോ പെൺകുട്ടിയെ കാണുമ്പോഴും അയാളുടെ കണ്ണുകൾ ആകാംക്ഷയോടെ വിടർന്നു. ഒന്നുകണ്ടാൽ മാത്രം മതിയായിരുന്നു. കുതിരപ്പന്തിയുടെ ഓർമ്മ മെതിച്ച കൽക്കെട്ടിന്റെ കാലപ്പഴക്കത്തിലൂടെ അവർ പിന്നെയും നടന്നു. സുരക്ഷാ ഗോപുരത്തിലേക്ക് പടികൾ കയറി. മുകളിലെത്തിയപ്പോഴാണ് വിനോദസഞ്ചാര കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഗംഭീര്യം ബോദ്ധ്യമായത്. ഇത്രത്തോളം അയാളും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. ഒരു മഞ്ഞക്കെട്ടിടം ചൂണ്ടി അയാൾ പറഞ്ഞു.

ഏതാണ്ട് അവിടെയായിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ താമസിച്ചിരുന്നത്. നയന കുറേനേരം അവിടെത്തന്നെ നോക്കിനിന്നു. താൽപര്യത്തോടെ പറഞ്ഞു.

നമുക്ക് അവിടെയൊക്കെ ഒന്നുനടന്നിട്ട് വരാം. അതുതന്നെയായിരുന്നു അയാളുടെ മനസ്സിലും. മണ്ഡപക്കെട്ടുകളിലൂടെ താഴോട്ടു നടന്നു. ഇടിഞ്ഞുവീണ മന്ത്രാലയത്തിനരികിൽ രണ്ട് പെൺകുട്ടികൾ നിൽക്കുന്നു. അയാളുടെ ഉള്ളു പെട്ടെന്ന് തുടിച്ചു. അരികിൽ ഒരാൾക്കുട്ടിയുമുണ്ട്. അവൻ ഒരു പെൺകുട്ടിയെ വലിച്ചടുപ്പിച്ച് നിസ്സങ്കോചം ചുംബിച്ചു. രണ്ടാമത്തെ പെൺകുട്ടി അത് നോക്കിരസിക്കുന്നു. അവൾക്ക് മായയുടെ നേരിയ ഛായയുണ്ടോ? ആളുകൾ ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു വേവലാതിയൊന്നും അവൾക്ക് കണ്ടില്ല.

ഇരുട്ടുനിറഞ്ഞ ഭൂഗർഭ ഗുഹയിലൂടെ താഴെത്തറങ്ങുമ്പോൾ അകാരണമായ ഭയം അയാളെ പിന്തുടർന്നു. കോട്ടയുടെ കിഴക്കേ തുറസ്സിലെത്തി. അവർ കടൽത്തീരത്തേക്ക് നടന്നു. കടൽ അടുത്തു കണ്ടപ്പോൾ അയാൾ എല്ലാം മറന്ന് അതിനു നേർക്ക് ഓടുന്നതുപോലെ നടക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ഒരു കടൽത്തീര പാഞ്ഞുവന്ന് അയാളുടെ പാദങ്ങളെ നനച്ചിട്ടുപോയി. പൗരാണികമായ ഒരു തരിപ്പ അനേകം അയാളെ ആസക്തം ബാധിച്ചു. വീണ്ടും ശക്തിയുള്ള ഒരു തിരവന്ന് മൂട്ടോളം കൂളിപ്പിച്ച് തിരികെ പോയപ്പോൾ, വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോകുന്ന തന്നെ ആരോ മുടിയിൽ പിടിച്ച് കരകയറുന്നതുപോലെയുള്ള ഒന്നുവേം കൊണ്ട് അയാൾ വിറച്ചു. കടലിലേക്ക് നാലടി കൂടെ അയാൾ ഇറങ്ങിച്ചെന്നു.

പച്ചക്കടലിന്റെ അനന്ത വിശാലതയിലേക്ക് ദീർഘനേരം അയാൾ നോക്കിനിന്നു. കാലിനടിയിലെ പൂഴി വാർന്നുപോകുമ്പോൾ, തണുപ്പത്ത് തന്റെ പുതപ്പിനുള്ളിലേക്ക് ചുരുണ്ടുകയറുന്ന മകൾ അയാളുടെ മനസ്സിനെ ആർദ്രമാക്കി. അയാളുടെ കണ്ണുപീലികളിൽ നനവിന്റെ വലകെട്ടി. എനിക്ക് ദൈവം തന്ന ശിക്ഷയാണിത്. നെഞ്ചിൽ മെല്ലെ ഇടിച്ചുകൊണ്ട് അയാൾ കടലിന്റെ നേർക്ക് പറഞ്ഞു. എനിക്കിതുവേണം. ഉറ്റവരെയും ഉടയവരെയും മൂഴുവൻ മറന്നുകുളഞ്ഞതിന്. തിരഞ്ഞുനിന്ന് നയന അമ്പരന്നു. വരു. കയറിവരു. അയാൾ പിന്നെയും കടലിലേക്ക് ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നതുകണ്ട് ഒരാകുനത്തോടെ നയന തിരകളിലേക്ക് ഓടിയിറങ്ങി.

കരയിലേക്ക് കുട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു. കിതച്ചുകൊണ്ട് അവൾ പറഞ്ഞു. ഞാൻ പേടിച്ചുപോയിട്ടോ. അയാളുടെ കണ്ണുകൾ നിറഞ്ഞതുകണ്ട് ഒരു ചെറിയ ചിരിയോടെ നയന ചോദിച്ചു.

ഓ. സാർ സെന്റീമെന്റിലായല്ലോ. അയാൾ ചിരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. സ്നേഹക്കൂട്ടരുലുണ്ടാകുമ്പോൾ അവൾ ആ പഴയ 'സാർ' വിളി പുറത്തെടുക്കും. എത്ര ഉപയോഗിച്ചിട്ടും തുരുമ്പെടുക്കാത്ത വിളി.

നയന പറഞ്ഞു. നിങ്ങൾ എന്താണ് ഓർമ്മിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഞാനാണ് തെറ്റുകാരി. ഞാൻ നിങ്ങളെ ട്രാപ്പ് ചെയ്തുവീഴ്ത്തിയതാണ്. നിങ്ങളുടെ ജീവിതം ഞാൻ തുലച്ചുകളഞ്ഞു. ഒഴിഞ്ഞുപോകാൻ പറഞ്ഞിട്ടും ഞാൻ... ഒടുവിലിപ്പോൾ നമ്മുടെ മോളും....

അയാൾ നയനയെ വലിച്ചടുപ്പിച്ചു. നയനാ, അങ്ങനെ സംസാരിക്കരുതെന്ന് ഞാനെത്രവട്ടം പറഞ്ഞു? അനേകം കുറേക്കൂടി വലിയ ഒരു തിരകയറിവന്ന് രണ്ടുപേരെയും കുട്ടിപ്പിടിച്ചു കശക്കിയ ശേഷം കടലിലേക്ക് പിൻവാങ്ങി. ടൂർക്കിക്കൊണ്ട് വാപൊത്തിപ്പിടിച്ച് ആറുമാസ

ഇന്ത്യയുടെ പരമത്തിൽ ദുഃഖിതനായ  
**ടി. എൻ. ശേഷൻ**  
ഹൃദയം തുറന്നു കാട്ടുന്നു

**ഭാരം നിറഞ്ഞ ഹൃദയം**

ഇന്ത്യൻ പൊതുജീവിതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള നിശിതമായ വിമർശനം  
വില 55 രൂ.  
പി. പബ്ലിക്കേഷൻ സൗജന്യം.

ഇപ്പോൾ 45 രൂ.  
പ്രമുഖ ബുക്ക് സ്റ്റാളുകളിൽ ബുക്ക് ചെയ്യാം.  
എം. ഓ. / ഡിഡി

**ഇംപ്രിന്റ് ബുക്സ്**  
കൊല്ലം - 691008

**അഴിക്കോടിന്റെ ഫലിതങ്ങൾ**  
44 രൂ.

ലളമ തസ്തിമ നസീൻ  
വില 45 രൂ.

**NEXT KIRAN BEDI I DARE**  
മലയാള പരിഭാഷ

ത്തിനുശേഷം ആദ്യമായി നയന കരയുവാൻ തുടങ്ങി. സന്തോഷമാണ് അയാൾക്ക് ആദ്യം തോന്നിയത്. മനസ്സുതുറന്ന് ഉറക്കക്കരയുവാൻ അവൾക്കു സാധിക്കട്ടെ. പക്ഷെ വളരെ വേഗം നയന കരച്ചിൽ അടക്കിക്കളഞ്ഞു.

പൂഴിത്തട്ടിലൂടെ അവർ നടന്നു. നയന ചോദിച്ചു. വിശാലം ഇന്ന് ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടോ? അയാൾ കൈമലർത്തി.

അവളെ ഒന്നു കാണുവാൻ സാധിച്ചെങ്കിൽ. അർജ്ജുനത്തോടെ അയാൾ ചോദിച്ചു. എന്തിന്?

ഒരു ദീർഘനിശ്വാസത്തോടെ നയന നടന്നു. ഉത്തരമൊന്നും പറഞ്ഞില്ല.

മുന്നോട്ടു പോകുമ്പോഴും വിദേശികളുടെ തിരക്ക് കൂടിക്കൂടിവന്നു. കടൽത്തീരത്ത് പേരിനു മാത്രം വസ്ത്രം ധരിച്ച് മലർന്നുകിടക്കുന്ന മാംസഭുഗരീരങ്ങൾക്കിടയിലൂടെ അവർ നടന്നു.

മഞ്ഞനിറമുള്ള ഒരു കുറ്റൻ ബോർഡ് അവരുടെ വഴി തടഞ്ഞു. പൊഹിബിറ്റഡ് ഏരിയ. പ്രവേശനം വിദേശികൾക്കു മാത്രം.

യൂണിഫോമിട്ട ഒരു സെക്യൂരിറ്റി ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൈനീട്ടി. റെഡ് കാർഡ് എവിടെ?

അയാൾ ചിരിച്ചു. ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ക്ഷുഭിതനായി. ബോർഡ് കണ്ടില്ലേ? ഇതിലെ വിദേശികൾക്കേ പ്രവേശനമുള്ളൂ.

ചൂണ്ടിലെ ചിരി മായ്ക്കാതെ, അയാൾ ശാന്തനായി പറഞ്ഞു. ഞാനിവിടെയാണ് ജനിച്ചുവളർന്നത്. ഇവിടെ ഞങ്ങൾക്ക് പുകയിലപ്പാടങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അച്ഛന്റെ ശവമടക്കിയത് ഇവിടെയടുത്താണ്.

അതിനൊന്നും ചെവികൊടുക്കാതെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഭീഷണിയുടെ സ്വരമെടുത്തു.

നിങ്ങൾ തിരിച്ചുപോകുന്നതാണ് നല്ലത്. സെക്യൂരിറ്റിയുടെ കണ്ണുവെട്ടിച്ച് മറ്റൊരു വഴിയിലൂടെ അയാൾ നയനയെയും കുട്ടി അകത്തുകയറി. ഡോളർ എക്സേഞ്ചിനുള്ള സ്ഥാപനവും ഒരേ മാതൃകയിൽ നിർമ്മിച്ച രണ്ട് സ്റ്റാർ ഫോട്ടലുകളും പിന്നിട്ടു.

വിടർന്ന വർണ്ണക്കൂടകൾക്കു കീഴെ വെയിൽ കായുന്ന ശരീരങ്ങൾക്കിടയിലൂടെ നടക്കുമ്പോൾ അയാൾ പറഞ്ഞു.

നയനാ, ഓ, ഇവിടെയായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ പുകയിലപ്പാടങ്ങൾ.

മരകോച്ചുന്ന വിധം തണുത്ത പുലർച്ചകളിൽ അച്ഛന്റെ കൂടെ പുകയിലപ്പാടത്തിലേക്കുവന്ന ഓർമ്മ തിരപോലെ അയാളുടെ മനസ്സിൽ പൊങ്ങിവന്നു. ഒരു തോർത്ത് മാത്രമുടുത്ത് ചപ്പിൻകണ്ടത്തിന്റെ ചാലിൽനിന്നും നിറഞ്ഞ പാനിയുമായി നിവരുന്ന അച്ഛൻ. ആ ജലസേചനം ഉറ്റുനോക്കിക്കൊണ്ട് ചളിവരവിൽ കുത്തിയിരിക്കുന്ന ഒരു കൊച്ചുകുട്ടി.

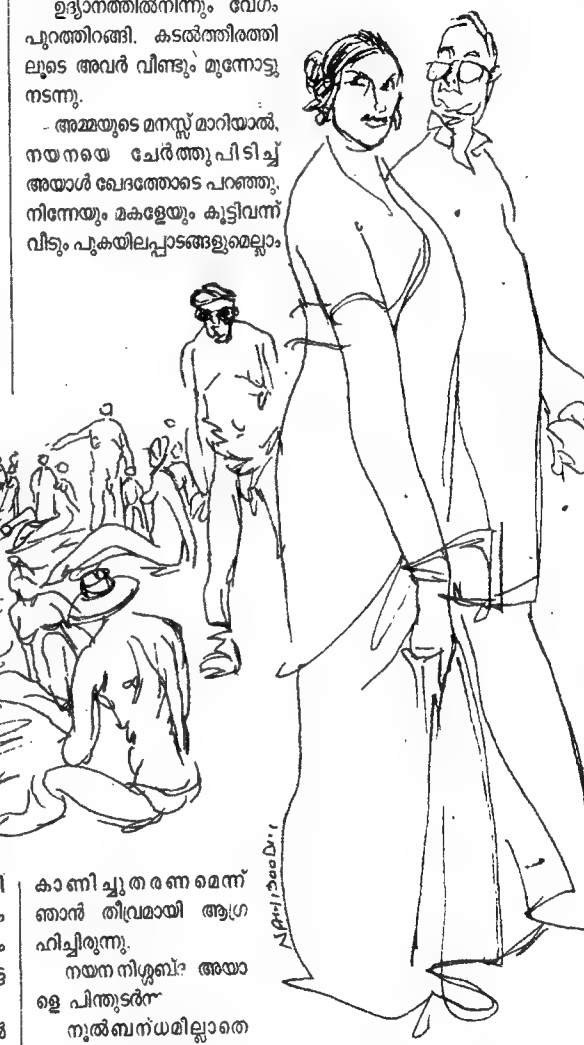
ഉദ്യാനത്തിലേക്കു കയറുമ്പോൾ അയാൾ പറഞ്ഞു.

ഇവിടെ വലിയ ഒരാൽമരം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനടുത്തായിട്ടാണ്, ഓ, ഇവിടെയാണ് എന്റെ അച്ഛന്റെ ശവമടക്കിയത്.

ഉദ്യാനമറിയുന്ന ഒരു ശബ്ദംകേട്ട് അയാൾ പെട്ടെന്ന് തിരിഞ്ഞുനോക്കി. ലോണിന്റെ ഒരു മൂലയിൽ രണ്ടു പുരുഷന്മാരും ഒരു സ്ത്രീയും. പകൽവെളിച്ചത്തിൽ-അയാൾക്ക് അറപ്പുതോന്നി.

ഉദ്യാനത്തിൽനിന്നും വേഗം പുറത്തിറങ്ങി. കടൽത്തീരത്തിലൂടെ അവർ വീണ്ടും മുന്നോട്ടു നടന്നു.

അമ്മയുടെ മനസ്സ് മററിയാൽ, നയനയെ ചേർത്തുപിടിച്ച് അയാൾ ഖേദത്തോടെ പറഞ്ഞു. നിന്നെയും മകളെയും കുട്ടിവന്ന് വീടും പുകയിലപ്പാടങ്ങളുമെല്ലാം



കാണിച്ചുതരണമെന്ന് ഞാൻ തീവ്രമായി ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. നയന നിശ്ശബ്ദം അയാളെ പിന്തുടർന്ന് നുൽബന്ധമില്ലാതെ ഒരു യുവാവും യുവതിയും അവർക്കെതിരെ നടന്നുവന്നു. ബസ്സിൽ സവനം പരിചയപ്പെടുത്തിയ ഓസ്ട്രേലിയക്കാരാണ്. പിന്നിൽ ഒരു കുട്ടി. നാടൻ പിള്ളേർ. വിലമ്പുന്നസാധനങ്ങൾ നിറച്ച കൂടകളുമായി വിടാതെ കുടിയിരിക്കുകയാണ്. നയന വീണ്ടും മുഖംകുറിച്ച് അയാളുടെ വിണ്ട കാലടികൾ മാത്രം നോക്കിക്കൊണ്ടു നടന്നു.

ഒരു പൊലീസുകാരൻ ഓടിവന്ന് അവരെ തടഞ്ഞു. എവിടെ റെഡ് കാർഡ്? അയാൾ കൈമലർത്തി. അർജ്ജുനത്തോടെ പൊലീസുകാരൻ ചോദിച്ചു. നിങ്ങൾ എവിടെപ്പോവുകയാണ്? അയാൾ ഒന്നും മിണ്ടിയില്ല.

പൊലീസുകാരൻ അവരെ ഗ്രേറ്റിൻകിലേക്ക് കൊണ്ടുപോയി. സെക്യൂരിറ്റി ഓഫീസറോടു പറഞ്ഞു.

സാർ, റെസിക്ടറഡ് ഏരിയയിൽ കുറേനേരമായി ഇവർ ചുറ്റിനടക്കുകയാണ്. ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അയാൾക്കു നേരെ കണ്ണുരുട്ടി. ഓ, താനാണോ? തന്നെയല്ലേ നേരത്തെ വാണെങ്കിൽ വിട്ടത്. പാ' വീണ്ടും അകത്ത് കേറിയോ?

സാർ, എന്റെ അച്ഛൻ-നിറായുധനാക്കുന്നവിധം ചിരിച്ചുകൊണ്ട് ഓഫീസർ പറഞ്ഞു. പൊഹിബിറ്റഡ് ഏരിയയിൽ കയറിയിരുന്നില്ല പണിഷ്മെന്റ് എന്തെന്നറിയാമോ? ഇതാ കൂടെ?

എന്റെ ഭാര്യയാണ് സാർ. ഭാര്യയോ? ഒരു പരിഹാസച്ചിരിയുടെ വില്ല് അയാളുടെ മേൽ ചൂണ്ടിയിൽ കൂലച്ചു. തെളിവെന്തെങ്കിലുമുണ്ടോ?

തെളിവോ? നെഞ്ചിൽ ഒരു കുറ്റൻ തറച്ച വേദനയോടെ അയാൾ നയനയുടെ മുഖത്തു നോക്കി. നയന മൂഖം കുനിച്ചു. ഇടർച്ചയോടെ അയാൾ പറഞ്ഞു.

സാർ എന്റെ അച്ഛൻ-മുന്നിൽ സവൺ ബ്രേക്കിട്ടുനിന്ന ഒരു മിനിബസ്സിൽ നിന്നും കൗമാരപായത്തിലുള്ള ഒരു സംഘം ടൂറിസ്റ്റുകൾ വാദ്യോപകരണങ്ങളോടെ പുറത്തുപാടി. അയാൾ ശ്രദ്ധിച്ചു. മായയുടെ പ്രായമുള്ള ആറേഴ് പെൺകുട്ടികളുമുണ്ട്.

ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പൊലീസുകാരനോട് ആജ്ഞാപിച്ചു. ഇവരെ രണ്ടുപേരും സന്ദേശനിലോട്ടു പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോകൂ. ഇമ്മോർട്ടൽ ട്രാഫിക്കിന് കേസ്സെടുക്കാൻ എസ്.പി.യോടു പറയണം. സെക്യൂരിറ്റി ഓഫീസർ പറഞ്ഞുവെന്ന് പ്രത്യേകം പറയൂ.

അദ്യശ്യമായ ഒരു കടൽത്തീര വന്ന് കാല്പാദങ്ങളിൽ ഉപ്പു നനയ്ക്കുന്നതായി അയാൾക്കു തോന്നി. മിഴി വീണ്ടും തുറന്നപ്പോൾ, ഒരു കടൽക്കാഴ്ചപോലെ മായ മുന്നിൽ വന്നു നിൽക്കുന്നതായും അയാൾക്ക് ബോദ്ധ്യം വന്നു. ത്വടുതിയിൽ മകളുടെ കൈപിടിച്ച് അച്ഛൻ നട്ടുവളർത്തിയ പുകയിലച്ചെടികൾക്കിടയിലൂടെ, ലെസ്സിയുടെ പാൽനിറം വീണ ബനാനപ്പിന്റെ കൂങ്കുമത്തെരുവുകളിലൂടെ, സങ്കീർത്തനങ്ങളാൽ മുഖരിതമായ കാശിയുടെ കുളിപ്പടവുകളിലൂടെ അയാൾ അതിവേഗത്തിൽ സഞ്ചരിച്ചു.





ഒ.എൻ.വി. കുറുപ്പ്

# പ്രതിപദം

## ഇതിഹാസാസ്പദമായ ഒരു കാവ്യം



അഞ്ച്: അയോദ്ധ്യാകാണ്ഡം

ഭാഗം: I

1. അരമനയിലരചണക്കൊന്നുവാനെത്തിപോൽ ഒരു തരുണതാപസനുമൊപ്പമൊരു കന്യയും.

ആരാണവരെന്നതാരാഞ്ഞു പാഞ്ഞ പരിചാരകരേന്തോ പതുക്കെപ്പറയുന്നു. ആ യുവയോഗി വിശാമിത്രശിഷ്യനും ഗാലവൻ-കുടയേതാശ്രമകന്യയോ? പ്രാതഃസപര്യകൾക്കെല്ലാമൊരുക്കമായ്; മാധവി വല്ക്കലധാരിണിയാകയാൽ താപസകന്യയെന്നോർത്തിട്ടകത്തേക്ക് സോപചാരം നയിച്ചിടുന്നു ദാസിമാർ.

2. വന്ദികളുദാരമായ് ഹര്യശനെ സൂര്യ-വംശമണിയെന്നു പുകഴ്ന്നു പാടിവേ, സാകേതനായകൻ തൻസഭാമണ്ഡപം പൂകുന്നു സർവ്വസമാർപ്പഭാവത്തോടും. ചാമരധാരിണികൾ ചാരുതയൊടിരുപാർശ്വ-സീമകളിൽനിന്നു കുളിർകാറ്റിനെ തോറ്റു. പാടാനൊരുങ്ങുന്നിതാസ്ഥാനഗായകൻ; പാണിചലനത്താൽ സചിവൻ വിലക്കുന്നു. ആനീതനാകുന്നു ഗാലവൻ; മന്നവ-നാശിസ്തു നേർന്നുപചാരങ്ങളോടുന്നു.

3. ഉഗ്രതപസിതൻ ശിഷ്യപ്രമുഖനെ-യഗ്രപിംഗം നല്കിയാദരിപ്പു നൃപൻ. പിന്നെ കുശലോക്തികൾക്കപ്പൊ മൂനി സന്തം കഥയുടെ കെട്ടഴിച്ചിടുന്നു. ശോതവർണ്ണത്തിലെണ്ണു ഹയങ്ങളെ.



കാതൊന്നു മാത്രം കറുത്തവയെ,ത്തേടി മൂന്നും യയാതിയെക്കണ്ടതും, അത്രയും-മെണ്ണമശങ്ങളില്ലാഞ്ഞു തൽപുത്രിയെ, അപസരസ്സെന്നു മതിച്ചുപോം മാധവിയെ പ്പെമയച്ചതും വിസ്തരിച്ചോടുന്നു.

4. എങ്ങവൾ? യയാതിതൻ പൊന്മകളായ് ഭൂവിൽ വന്നു ജന്മപുണ്ണോരപസരസ്സങ്ങവൾ? അപ്തെണ്ണുകിടാവിനെ കാണുവാൻ ഹര്യശ-നക്ഷമനാകുന്നു,ഴുന്നു കണ്ണുകൾ. പിന്നെയുണ്ടായില്ല താമസം, മാധവിയെ-യന്തഃപുരത്തിൽനിന്നാനയിച്ചിടുവാൻ; വല്ക്കലം മാറ്റിയുടുത്ത വെറും വെള്ള-വസ്ത്രത്തിലും ശരഭഭൂപകാശമോ? മുടി കോതിയിട്ടില്ല, കുറിയില്ലുടുത്തതും വടിവിനൊത്തല്ലെങ്കിലും ദേവകന്യപോൽ!

5. പൂവിട്ടൊരുർവ്വശീലതയെ പുരുരവ-സ്സാവിലനേത്രങ്ങളാലുഴിയുംപോലെ, അവളെ വലംവച്ചുഴറി ഹര്യശന്റെ അഭിലാഷലോലമാം മിഴികളുമാൽമാവും. താനിരുന്നേടത്തുനിന്നു നിലാവിനെ കോരിക്കുടിക്കാൻ കൊതിച്ചു മനസ്സിലെ പാവം ചകോരം; മൂനിയുടെയുള്ളിലോ

പായും കുതിരകൾ;-നമുശിരസ്കയായ് മാധവിയാരെയും കാണാതെയുള്ളിലെ യാധികൾ നിർമ്മമഭാവത്തിൽ മുടുന്നു.

6. എത്രയുണ്ടശ്വങ്ങൾ മൂനി ചൊന്ന ലക്ഷണ-മൊത്തവ തൻ ശേഖരത്തിലെന്നാരായു-മരചനൊടു സചിവനുമതാരാഞ്ഞുവന്നോതി: "ഇരുനൂറു മാത്ര", മിനിയെന്തു ചെയ്തിടുവാൻ! എന്തൊരു ദുർവിധി! ഹര്യശനോർത്തു, താൻ സന്തതിക്കായ് തപഃചെയ്തതും നിഷ്ഫലം! കണ്ടു, കൊതിച്ചു, കൈനീട്ടിനില്ക്കേയെങ്ങു കൊണ്ടുപോകുന്നിയമുതിൻ നിറകുടം? "ഇല്ലില്ല, വിട്ടയയ്ക്കില്ലെ"ന്നു തൻ മന-മല്ലൽപ്പെടുന്നതറിയുന്നുവോ മൂനി?

7. ഗുരുദക്ഷിണയ്ക്കായിരുന്നപോമീ യാത്ര വെറുതെയായെന്നോർത്തു വീർപ്പിട്ടു ഗാലവൻ. വീണ്ടും പെരുവഴിദൂരങ്ങളത്രയോ താണ്ടിയിട്ടുവാമതു കൈവരുമെന്നു ചൊല്ലുവാനാമോ? തപിക്കുമാ മാനസം ഏതോ നിനവിന്റെ ലുതാവലയത്തി-ലേറെക്കുരുങ്ങിക്കിടന്നു പിടയവേ, അരചൻ ക്ഷണിക്കുന്നു ഗാലവനെയാദരാൽ അരികിലേക്കെന്തോ സ്വകാര്യമായോതുവാൻ!



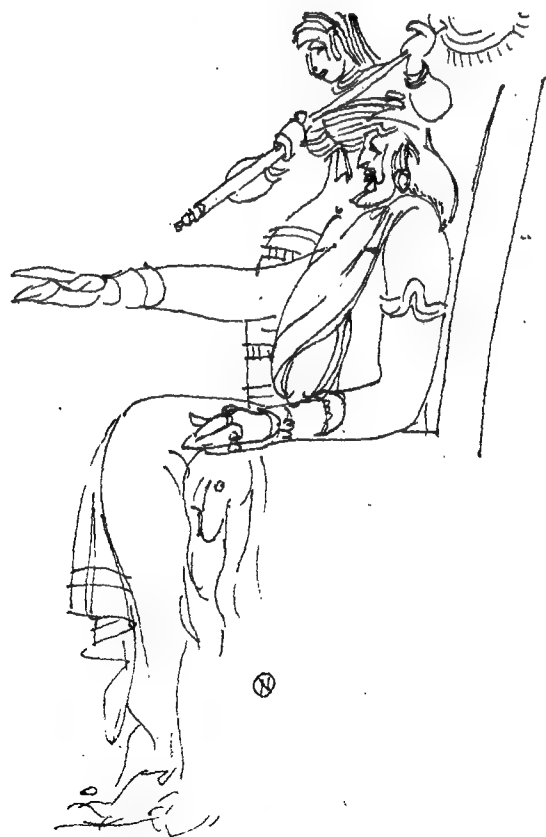
8. "സംപൂജനം മൂനേ! ഞാനൊന്നു ചൊല്ലുവ-തൻപോടെ കേൾക്കുകിൽ ധന്യനാമിന്നു ഞാൻ! ഇന്നു കന്യാശുല്ക്കമായി നല്കാമങ്ങു ചൊന്നതുപോലാമിന്നു നൂറു വാളികൾ. സദയമവയെ സ്വീകരിച്ചാലും!- ഇവളെയൊരു സംവത്സരമിങ്ങു നിർത്താൻ കനിയുക! അവളിലൊരു നന്ദനനെനിക്കുളവാമെങ്കിൽ അതു സൂര്യവംശത്തെ നിലനിർത്തുമോർക്കുക! വത്സരഭോഗ്യമാണീ ധനം; ഇതങ്ങയെ ഭദ്രമായ് തിര്യയേല്പിക്കുമിതു സത്യമാം!"

9. തേടുന്നതൊക്കെയുമൊന്നിച്ചു കൈവന്നു-കുടുമെന്നാശിപ്പത്ര വിഡ്ഢിത്തമാം. ഭാഗികമായതു കൈവന്നുവെങ്കിലോ സ്വീകരിച്ചിടുകയല്ലേ വിവേകിത? സന്തതിക്കായ് തപഃചെയ്ത ഹര്യശനീ കന്യകയെ നല്കുകിലതും പൂണുമായ് വരാം. ഒന്നു കൺചിമ്മിത്തുരക്കുന്നതിനിടെ മന്നിലൊരു വത്സരമാഹാ! കഴിഞ്ഞുപോം. ഇവളെയിവിടേല്പിച്ചുപോയിത്തിരഞ്ഞിടാം എവിടെയുണ്ടാമിനിയുമുനൂറു വാളികൾ?

10. നിശ്ശബ്ദമങ്ങനെയെന്നും ചൊരിഞ്ഞുമാ നിശ്ചയംതന്നെ കൈക്കൊള്ളുന്നു ഗാലവൻ. ഹർഷാതിരേകമൊടു ഹര്യശനതു കേൾക്കെ, അശ്വങ്ങളെയേറുവാങ്ങുകെന്നാതുന്നു. എണ്ണം മുഴുവൻ കൈവന്ന നാൾവരെയും

ഇങ്ങു നിന്നോട്ടെ-മുനി വിടവാങ്ങുന്നു.  
 മാധവിയോടൊന്നുമോതുവാവാവാതെ  
 ആ യുവതാപസൻ നിന്നു മുഖം താഴ്ത്തി.  
 കണ്ഠമിടറിപ്പുറം: “വരേ!” എന്നിങ്ങനെ  
 രണ്ടക്ഷരത്തിലപൂർണ്ണവിരാമമായ്!

11. അത്രയ്ക്കുശാധനം ദുഃഖഹൃദങ്ങളിൽ  
 ശബ്ദങ്ങളില്ലാ, കരച്ചിലും, തേങ്ങലും.....  
 നിസ്സഹായതം പൊതിയുമമർഷമോ  
 നിസ്സംഗതയുടെ മൗനം വരിക്കുന്നു.  
 കോപംജ്വലിച്ചില്ല, ശാപശകാരങ്ങൾ  
 കോരിച്ചൊരിഞ്ഞില്ലൊരു മുകുളവിപോൽ  
 വേടനെ നോക്കി, “യരുതേ നിഷാദ!” യെ-  
 ന്നോതും മിഴിയാർന്നൊരു പേടമാൻപോലെ,  
 കോണിലൊഴിഞ്ഞങ്ങു നില്ക്കുന്നു മാധവി;  
 വാനം- ഭൂമിയുമെല്ലാമിരുണ്ടുവോ?



12. താരുണ്യമോഹങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. തൻ  
 താതന്റെ കൈകൾ തനിക്കുരുപനാ-  
 മേതോ യുവാവിനുതന്നെ ദാനം ചെയ്തു

മേളത്തൊടങ്ങനെ മറ്റൊരരമന  
 പുകുന്മേന്നതൊരു പെൺകിടാവും കണ്ടു-  
 പോകുന്ന സ്വപ്നങ്ങളല്ലീയതൊക്കെയും?  
 സ്വമാട്യയാതിതൻ പൂരിയെയെന്നൊരു  
 സന്യാസി കന്യാവിപണനം ചെയ്യുന്നു.  
 മദ്ധ്യവയസ്കനും ഹര്യശമന്നവനു  
 വെപ്പാട്ടിയായ്!- അതും വത്സരമൊന്നിനായ്!

13. പുണ്യസരയുനദിയായ് മാറിയ ഭൂമി-  
 നന്ദിനിമാരുടെ കണ്ണിരൊഴുകിലായ്  
 ഇന്നലെ മുങ്ങിക്കുളിച്ചു സുകൃതമേ!  
 എന്നുമീ കന്യയെ കാത്തുകൊള്ളേണമേ!-  
 കണ്ണടച്ചങ്ങനെ പ്രാർത്ഥിച്ചിരുന്നവൾ;  
 വെൺശിലാപാളിയിലുളഞ്ഞൊരാഴ്ചയിൽ  
 സ്ത്രീയെന്ന ദുഃഖം കുറിച്ചിട്ടൊരർച്ചനാ-  
 ഗിതംകണക്കെയിരുന്നവൾ മാധവി.  
 സർവ്വദുഃഖപ്രവാഹങ്ങൾക്കുമക്കരെ  
 നിർവ്വേദപൂഷ്പം വിരിഞ്ഞതു മാതിരി.

14. കാതിൽ പതിക്കുന്നിടനാഴിയിൽ ചിലർ  
 കാതോടുകാരോരമോതുന്ന ശബ്ദങ്ങൾ:  
 “സാക്ഷാൽ യയാതിതൻ പൂരിയത്രേ!- എങ്കിൽ  
 രാജ്ഞിമാർ പെറ്റതല്ലാ, ദാസിപൂരിയോ!  
 ഏതോ മുനിയുമായ്, കാൽനടയായ്, തുണ-  
 യേതുമില്ലാതെ യയാതിയയയ്ക്കുമോ?  
 ആ യുവബ്രാഹ്മണൻതൻ സഹായത്തോടെ  
 ആശ്രമത്തിൽനിന്നൊളിച്ചോടി വന്നതോ?  
 ആരാകിലെന്തവൾ നാളെബദ്രിയിട്ടും  
 ഈ രാജമന്ദിരമല്ല, യീ രാജ്യവും!.....”

15. ഫുല്ലപ്രകാശമാണന്ത:പുരങ്ങളിൽ;  
 അല്ലിൻ പ്രഭാവമാണന്തരംഗങ്ങളിൽ.  
 ആരും പരിചിതരല്ലെങ്കിലും, കാണു-  
 മോരോ മുഖവുമത്യപ്തചിത്തങ്ങൾതൻ  
 ഓരോ മുഖംമുടികൾ, കൃശലോകികൾ  
 പോലും ജഡമാമുപചാരവാക്കുകൾ.  
 വന്നണഞ്ഞിടുന്നു തൻ പരിചരുകൾ-  
 കന്ത:പുരത്തിലെ സൗന്ദര്യധാമങ്ങൾ.  
 തന്നെയടിമുടി നോക്കിയസുയയാൽ  
 കൺമഷി ചാർത്തുവോർ; വിസ്മയം കൊള്ളുവോർ.

16. “മന്നവനു കണ്ണിനു കർപ്പൂരതാലമായ്  
 ഇന്നാമണിയറയിലെത്തേണ്ടതല്ലയോ  
 അരുതരുത്, യോഗിനിവേഷത്തിലങ്ങു ചെ-  
 ല്ലരുതേ-യതിൻ പഴിയാളിമാർക്കായിട്ടും.”  
 മിണ്ടിയില്ലൊന്നും പ്രതിഷേധമായവൾ;  
 പിന്നെയണിയിച്ചൊരുക്കുകയായവർ.

ഏതോ മുതശരീരം പട്ടച്ചുറ്റി, വി-  
 ഭൃതികളങ്ങേളും പൂശിട്ടു പൂമുടി.  
 അന്ത്യസംസ്കാരത്തിനായൊരുക്കുംപോലെ!  
 മിണ്ടാതെയല്ലോ ജഡം വഴങ്ങിപ്പുറം!

17. ആദ്യരാവിങ്ങനെയാമെന്നൊരു നാളു-  
 മോർത്തിപ്പുശനിപാതംപോലെ താതന്റെ  
 കല്പന വന്നൊരാ മാത്രയിൽ തൻ പ്രിയ-  
 സ്വപ്നങ്ങളൊക്കെ ചിതയിലെരിഞ്ഞുപോയ്.  
 പാവകൻ സാക്ഷിയായ് പാണി ഗ്രഹിക്കാത്ത  
 പുരുഷനോടൊത്തൊരേ ശയ്യ പങ്കിട്ടും-  
 യാമമായ്! ആരുടെ പാപമി,താരുടെ  
 ശാപമിതു നിർഭാഗ്യയാമിവളേല്ക്കണം?  
 എല്ലാം സഹിക്കയല്ലാതെയീ ദുർവിധി-  
 ക്കില്ലാ പരിഹാരം, ഇല്ലൊരു മോക്ഷവും!

18. പട്ടമഹിഷീപദമലങ്കരിച്ചിട്ടുമൊരു  
 പത്നിയി മന്നനുണ്ടാവാതിരിക്കുമോ?  
 ഏകാന്തതയിലിരുന്നവരും തന്നെ-  
 യാവാം ശപിപ്പതെന്നോർത്തുപോയ് മാധവി.  
 അഗ്നിയെ സാക്ഷിയാക്കിടിന ബന്ധത്തി-  
 നല്പം പവിത്രത കല്പിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ!  
 പുരുഷസ്വാർത്ഥത്തിനെല്ലാം വെറും ബലി-  
 ചോറായ് നിവേദിക്ക!-ധർമ്മാനുശാസനം!  
 ഉടലിന്നു മാത്രമീ ചമയമെല്ലാം! ഉള്ളി-  
 ലുരുക്കുന്ന നിനവുകളാരുണ്ടു കാണുവാൻ!

19. പിന്നെ ഹര്യശമന്റെ ശയ്യാഗൃഹത്തിലേ-  
 കന്നേരമാനിതയായിതു മാധവി.  
 കത്തുന്ന ദീപങ്ങളിൽനിന്നുയരുന്നു  
 ഹൃദ്യമാം വാസനത്തൈലമെരിയും മണം.  
 മഞ്ചത്തിൽ വെൺപട്ടവിരിയാർന്ന മെത്തമേൽ  
 മന്ദാരബകുളനവമല്ലികാപൂഷ്പങ്ങൾ!  
 അപ്സരസ്സെന്നൊരുമാരും മതിച്ചുപോം  
 ആ പെൺകിടാവിന്റെ ദർശനമാത്രയിൽ  
 ഉൾപ്പുളകും പൂണ്ട ഹര്യശമനാ പാണി-  
 പദ്മം ഗ്രഹിച്ചു തൻ മാറോടണയ്ക്കുന്നു.

20. കന്യയെത്തന്നോടടുപ്പിച്ചു മന്നവൻ  
 കർണ്ണാന്തികത്തിൽ ഭ്രമമായ് മുളന്നു.  
 ഏതൊരു മന്ത്രവും സാന്ത്വനമാവാത്ത  
 വേദന നെഞ്ചിൽ കുരുങ്ങിക്കിടക്കവേ,  
 പെൺകിടാവിനെന്തു ശൃംഗാരസലഹരി?  
 എന്നാൽ, നൃപനവൾ വെറും സോമരസബിന്ദു!  
 ശക്തിതന്നായസഹസ്രതങ്ങളിൽ വീണ  
 ശൃദ്ധശാലീനതയൊന്നു വിതുവവേ.



കാതിലൊരു നൂറുരു കിതച്ചു വിളിക്കുന്നു,  
 “മാധവി!” യെന്ന മധുരാക്ഷരം മന്നവൻ.

ഭാഗം II

1. ഇന്നു സുരാനയം ധന്യമായ്! മാധവിയൊ-  
 രുണ്ണിയെപ്പൊന്ന സന്തോഷവാർത്തയിൽ  
 സാകേതമുത്സവം കൊള്ളുന്നു; ചരിതാർത്ഥ-  
 നാകുന്നു മന്നവനുമാഹാദമഗ്നനായ്.  
 ഉമ്മവച്ചുണ്ണിയെ പാലുട്ടിട്ടുവെച്ചും  
 അമ്മയുടെ കണ്ണുകളിൽ നിരൂപ പൊട്ടുന്നു!  
 സുരാനയത്തിനൊരു തുണാകുവാന്നിടൊ-  
 രാൺതരിയെ നല്കിയ വെറും പാത്രമാണിവൾ!  
 സഫലമോ വിഫലമോ ജന്മമെന്നറിയാത്ത  
 സന്ദേഹമായിവളിരിപ്പു സ്നേഹപത്നിയായ്!
2. ഉണ്ണിയെത്തൊരാട്ടുവാണൊരുങ്ങിടവേ.  
 കണ്ണിരിനാൽ കണ്ഠമിടറുന്നു, നിർത്തുന്നു.  
 എന്നിരിക്കാണുവാനാവുമിയുണ്ണിയെ  
 എന്നൊരു നിശ്ചയമില്ലാതെ പെറ്റമ്മ  
 ഇനിയടുത്തൊരുനാളിലിരമനപ്പടി-  
 യിറങ്ങിയെവിടേക്കോ നടന്നുപോയിടണം!  
 അമ്മിഞ്ഞയുട്ടി മതിയാമുന്വ് കുഞ്ഞിനെയാ-  
 രമ്മയിങ്ങെന്നെക്കുമായുപേക്ഷിക്കണം!  
 ഇതു മരണമാണൊരു ജന്മത്തിലെത്രയാം  
 ഇതുപോലെ മരണങ്ങളെന്നോർക്കയാണവൾ!





കെ.എൽ. മോഹനവർമ്മ

# കിഷകു



(നാല്പത്തിയെട്ട്)

ഇന്ത്യൻ ക്രിക്കറ്റിന്റെ സുവർണ്ണ കാലം ഉദയം ചെയ്യുകയാണ്. രണ്ട് ഉള്ളിലെ പ്രതിഭകളുടെ കൂട്ടായ്മയാണ് ഇന്ത്യൻ ക്രിക്കറ്റിനെ, ദാ, അല്പം മുമ്പ് ലോകോത്തരമായി ഉയർത്തി. രണ്ടുപേരും കൗമാരം പൂർണ്ണമായും വിട്ടിട്ടില്ലാത്ത യുവാക്കൾ. അതിലൊരാൾ മേജർപോലുമായിട്ടില്ല. കന്നിക്കളിയും ഇതിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയം. ഇരുവരും ബാറ്റ്സ്മാന്മാരായിട്ടാണ് ടീമിൽ പ്രവേശിച്ചിരുന്നത്. അറിയപ്പെടുന്നതും അങ്ങനെതന്നെയാണ്. പക്ഷെ, ഇവിടെ ഫീൽഡിംഗിൽ അവരുടെ പ്രകടനം ബൗളിംഗിലും ഫീൽഡിംഗിലും ആയി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അസ്മത് റാണായുടെ ഒരിക്കലും തകർക്കുകയില്ലെന്ന് വിചാരിച്ചിരുന്ന റെക്കാർഡ്. ആദ്യ പന്തിൽ ബൗണ്ടറി അടിച്ചപ്പോഴൊക്കെ സെഞ്ചറി അടിക്കുന്ന പതിവ്, ഇതാ, ആദ്യമായി ഈ ചെറുപ്പക്കാർ തകർത്തിരിക്കുന്നു.

ഹരീശ് പട്ടേലിന്റെ സരത്തിൽ ആഹ്ലാദവും, ഉദ്ദേശവും നിറഞ്ഞിരുന്നു. ചുവയുടെ ഏറ്റക്കുറച്ചിലും വാക്കുകൾക്കിടയിലെ മൗനവും, പറയുമ്പോഴുള്ള ഈണവുമാണ്, എന്താണ് പറയുന്നത് എന്നതിനെക്കാൾ, കമന്ററിക്കു പ്രധാനം. റേഡിയോ കമന്ററിയിൽ ഉപഭോക്താവിന്റെ ചെവി മാത്രമാണ് ഗുണമേന്മ അളക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട്, ഫീൽഡിംഗിൽ നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളുടെ ദൃക്സാക്ഷി വിവരണത്തിൽ സംഭവങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥമായ വർണ്ണന അനിവാര്യമാണ്. പക്ഷെ, റേഡിയോ കമന്ററിയുടെ കാലം പെട്ടെന്ന് അസ്തമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പുതിയ കമന്ററി, ടി.വി.യുടെതാണ്. ഇവിടെ ദൃശ്യശാസ്ത്ര സമ്മിശ്രമാണ് ഉപഭോക്താവിനു ലഭിക്കുന്ന ഉത്പന്നം. കൺക്രൂനിൽ, ക്ലോസ്പ്പിൽ, സ്റ്റേഡിയത്തിലെ ആൾക്കൂട്ടത്തിലിരുന്ന് കാണുന്നതിലും ഭംഗിയായി കളിയുടെ സുപ്രധാന ഭാഗം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. കണ്ടതിനെക്കുറിച്ച് വിവരണം അപ്രസക്തമാണ്. അതിന്റെ യാതൊരു ആവശ്യവുമില്ല. പക്ഷെ, കമന്റേറ്റർ ഉടൻ തന്നെ നടന്ന സംഭവം മനസ്സിൽ സൂക്ഷിച്ച് വികാരങ്ങൾക്കു പുരകമായി വാക്കുകൾ ചെവിയിലെ

ത്തിക്കുന്നു. സംഭവത്തിന് പുതിയ മാനം, പരിവേഷം, സത്യത്തിൽ പിച്ച് നടന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ ഗംഭീരമായ, ആകർഷകമായ ഒന്നാണ് സംഭവിച്ചതെന്ന് വിശ്വസിക്കണം. കാണികൾ ചാനൽ മാറ്റരുത്. കളി, മൈതാനത്ത് ബോറായാലും, ടി.വി, പ്രേക്ഷകർക്ക് ബോറിക്കരുത്. അതിനായി, വെറും വാക്കുകൾ മാത്രം പോരാ. അത് പറയുന്ന രീതിയും, ചുവയും, താളവും ആകർഷകമായിരിക്കണം. കളിയെക്കാൾ പ്രധാനമായിരിക്കണം, അത് പൊതിഞ്ഞുനൽകുന്ന പട്ടുകടലാസ്. ഹരീശ് പട്ടേലിന്റെ ശബ്ദം പക്ഷെ ഏറെ നിമിഷം നിന്നില്ല. പരസ്യചിത്രങ്ങൾ പെട്ടെന്ന് സ്ക്രീനിൽ നിറഞ്ഞു. രാഹുൽ തിന്നുന്ന ചോക്കലേറ്റ്. രാഹുൽ പല്ലുതേയ്ക്കുന്ന ടൂത്ത്പേസ്റ്റ്. പരസ്യങ്ങൾ തീർന്നപ്പോഴേക്കും, അടുത്ത ബാറ്റ്സ്മാൻ ക്രീസിലെത്തിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. പാകിസ്താൻ ടീമിന്റെ മാനേജർ അബ്ദുൾ അലിഖാനും, ഇന്ത്യൻ ടീമിന്റെ മാനേജർ മക്ബൂൽ അഹമ്മദ് എന്ന നവാബ് സാഹിബും. പഴയ സുഹൃത്തുക്കളാണ്. പണ്ട് രണ്ടാംലോക മഹായുദ്ധ കാലത്ത് ഡെഹ്റാഡൂണിലെ പ്രസിദ്ധമായ ഒരു പബ്ലിക് സ്കൂളിൽ ഒന്നിച്ചുപഠിച്ചവരാണ്. ഇന്ത്യയുടെ വിഭജനത്തിനുശേഷം, നാലഞ്ചുവർഷം കഴിഞ്ഞാണ് അബ്ദുൾ അലിഖാൻ പാകിസ്താനിലേക്ക് താമസം മാറ്റിയത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതാ പിതാക്കൾ നേരത്തെ ലാഹോറിലേക്ക് പോയിരുന്നു. അബ്ദുൾ അലിഖാനെയും, മക്ബൂൽ അഹമ്മദിനെയും സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസകാലം മുതൽ ചങ്ങാതിമാരാക്കിയതും, ഇന്നും ആ ചങ്ങാത്തം യാതൊരു കുറവുമില്ലാതെ തുടരുന്നതും രണ്ടു കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടായിരുന്നു. ഒന്ന് ക്രിക്കറ്റ് പ്രേമം. രണ്ട്, ബിയർ പ്രേമം. ഇന്ത്യൻ വൻകരയിൽ ശുദ്ധ ജലം പാനയോഗ്യമല്ല എന്നമട്ടിലാണ് ബിയർക്കു ടി. കളി രസകരമായ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടു പോകു

കയാണ്. ഇന്ത്യക്ക് ഇരുനൂറ്റാണ്ടുപുറമെട്ട് പാകിസ്താൻ നൂറു തികച്ചു. കഷ്ടിച്ച് മൂപ്പത് ഓവർ. രണ്ടു വിക്കറ്റേ പോയിട്ടുള്ളു. എന്തും സംഭവിക്കാം. എന്തു സംഭവിച്ചാലും അത് ക്രിക്കറ്റിന് ഗുണകരമായേ ഭവിക്കൂ. ഇന്ത്യ ഒരു ബാറ്റിംഗ് സെൻസേഷനെ, സുരേഷ് മേനോൻ. കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗുഡ്, അവൻ ബൗളിംഗിലും മികവു കാട്ടി. വെരിഗുഡ്. ഇനി കളി പുരോഗമിക്കുമ്പോൾ ഇരുകൂട്ടരും ബുദ്ധിയുടെയും, പരിഗമത്തിന്റെയും, ടെക്നിക്കിന്റെയും അത്യുന്നതങ്ങളിലേക്ക് ഉയരും. വെരി വെരി ഗുഡ്.

വരു, മിയാ! നമുക്കല്പം ബിയർ കഴിക്കാം. ബിയറിന് നല്ല തണുപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ഐസ് കട്ടകളുടെ ശേഷിപ്പ് കുപ്പിയുടെ ലേബലിൽ പറ്റിപ്പിടിച്ച് നില്ക്കുന്നത് തുടച്ചുനീക്കുന്ന കൈപ്പത്തികൊണ്ട് നെറ്റിയിൽ തടവി, അബ്ദുൾ അലിഖാൻ പറഞ്ഞു.

മിയാ, നിങ്ങൾ ഭാഗ്യവാന്മാരാണ്. എന്തേ? ഇന്ത്യൻ ടീം മാനേജർ മക്ബൂൽ അഹമ്മദ് തിരക്കി.

അത്, ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് എല്ലാ രാജ്യത്തും ഓരോ ക്രിക്കറ്റ് താരങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടും. ശരാശരി പത്തു വർഷത്തിൽ ഒന്ന്. വെസ്റ്റ്ഇൻഡീസിൽ സോബേശ്വർ, പിന്നെ റിച്ചാർഡ്സ്. ന്യൂസിലൻഡിൽ ഒരു ഹാഡ്ലി, ഞങ്ങൾക്ക് സാൽമൻ, പിന്നെ നിസ്സാറും. പക്ഷെ ഒരിക്കലും, അവരുടെ കഴിവുകളുടെ ഏറ്റവും ഉയരത്തിലുള്ള കാലത്ത് രണ്ടു കളിക്കാർ ഒരേസമയം ഒരു ടീമിനു, ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പക്ഷെ, ഇതാ, ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യയ്ക്ക് അത് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു.

നവാബ് സാഹിബ് ചിരിച്ചു. യു മിൻ, രാഹുലും, സുരേഷും? അതെ.

പക്ഷെ മിയാ, സുരേഷ്, ഇത് കന്നിക്കളിയല്ലേ! സ്വന്തം നാട്, ആൾക്കാർ, ആവേശം. ഒരു ഫ്ളാഷ് ഇൻ ദി പാൻ. അയാൾ ഇനിയും പിച്ച് പലതും തെളിയിക്കാനുണ്ട്.

പെട്ടെന്ന് അബ്ദുൾ അലിഖാൻ പറഞ്ഞു. ദാ, നോക്കൂ. അബ്ദുൾ അലിഖാൻ അറിയാതെ കൈ കൊട്ടിപ്പോയി.

അസ്മത് റാണായെ ഔട്ടാക്കിയ കാച്ച് സുരേഷ് പിടിക്കുകയായിരുന്നു.

അഞ്ചു നിമിഷം. അബ്ദുൾ അലിഖാനും, മക്ബൂൽ അഹമ്മദും, പ്രകടമായ ശത്രുതയിൽ കഴിയുന്ന രണ്ടു രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ കളിക്കളത്തിലെ യുദ്ധത്തിന് നേതൃത്വം നൽകുന്നവർ, ഒന്നിച്ചു കൈയടിച്ചു.

രാഹുലിന്റെ ബൗളിംഗിനും, സുരേഷ് മേനോന്റെ ഫീൽഡിംഗിനും അസ്മത് റാണായുടെ ബാറ്റിംഗിനുമുള്ള അഭിനന്ദനമായിരുന്നു അത്. അടുത്ത ബാറ്റ്സ്മാൻ, ബാറ്റിംഗ് ഓർഡർ, റാവിലെ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് ഷഫ്കത്ത് അലിയാണ്. പക്ഷെ ഗ്രൗണ്ടിലേക്ക് ഇറങ്ങുന്നത് നിസ്സാർ അഹമ്മദ് ആണ്.

“ഉണ്ണി സമാട്ടായ് വരികെ” നന്യഗ്രഹം നല്കുന്നു. “കാശിയിലേക്കാണ് നി യാത്ര: നന്മയെഴും ദിവോദാസനെക്കാണ് വാൻ!”

6. മാധവി പോകാനൊരുങ്ങുന്നു; കുഞ്ഞിനെ മാറോടണച്ചു നിറുകയിൽ ചുംബിച്ചു. നില്ക്കാതെ വീണ്ടും ചുരങ്ങുന്ന വാത്സല്യ-ദൃഗ്ഗമമാക്കുഞ്ഞിനെയാണു മായുട്ടു; കൈനീട്ടിയെത്തുമൊരു ദാസിയാക്കുഞ്ഞിനെ-യാ നില്പിലേതന്നെ വാരിയെടുക്കുന്നു. മാറിൽനിന്നുരുയിരെങ്ങോ പറന്നുപോ-മാതിരി മാധവി പൊട്ടിക്കരയുന്നു. “ഭദ്ര! കരയായ്ക! ‘വസുമനസ്സാ’കുമി പൂത്രനു നീയാണു പെറ്റമ്മ!- നീ ധന്യ!”

7. മന്നിതിൽ നാളത്തെ സമാട്ടിനമ്മയാ-യെന്നതു ധന്യതയായിടാമെങ്കിലും, അക്കുഞ്ഞിനെ തന്റെയമ്മിഞ്ഞെയുട്ടുവാൻ, ഒക്കെത്, മാറത്തുമേറ്റി വളർത്തുവാൻ, മനമായ് താരുട്ടുപാടിയിരുന്നവൻ. കുഞ്ഞുറക്കത്തിലെപ്പൂഞ്ചിരി കാണുവാൻ, പിഞ്ചുചൊടിയിൽനിന്നു “നമ്മേ!”യെന്നാദ്യമായ് കൊഞ്ചുന്നതു കേട്ടു കോരിത്തരിക്കുവാൻ, ഇല്ലില്ല ഭാഗ്യമാതാവിനെക്കിലെ-ത്തുള്ള ഹാ! ധന്യത? -പാപിയല്ലേയിവൾ?

8. സരയുവിൻതീരത്തുനിന്നു ഗംഗാതട-സ്ഥലിയിലാ കാശിയിലേക്കത്ര പോകണം! ആ വേർപിരിയലിന്നശ്രുക്കളാൽ സാക്ഷി-യാവുന്നിതന്തഃപൂരനിവാസീജനം. മാധവിതൻ കൈയിലേല്പിക്കയാതൊരുവൾ പാഥേയമെന്നോ പൊതിഞ്ഞതു ഭദ്രമായ്! തന്നുണ്ണിയെത്തിരയുമമ്മതന്നാർദ്രമാം കണ്ണുകൾ പിന്നോട്ടറിയാതെ നീളുന്നു. പിന്നെ, പടികളിറങ്ങി നടക്കവേ, ഉണ്ണിതൻ രോദനം പിന്തുടർന്നെത്തുന്നു.

9. പിൻവിളിയെന്നപോലാക്കുമ്പോൾ കേട്ടു പിൻതിരിഞ്ഞൊടുവാൻ പാദം തരിക്കവേ, ഉൾവിളി കേൾക്കുന്നു: പോവുക മുന്നോട്ട്! നിൻവഴി നീളുന്നു; പാദം പതറായ്ക! എത്രയളന്നു പിൻതള്ളണം ഭൂമിതൻ അറ്റത്തിലെത്തുവാൻ? - അറ്റമെവിടെയോ? അത് ഗംഗ തഴുകുന്ന കാശിയായിട്ടുമോ? അറിയില്ലയതു വിദൂരത്തിൽ മറ്റൊരിടമോ? ഏകലക്ഷ്യോന്മുഖനാം മുമ്പിയെയും മറ-ന്നേകാകിനിപോലവൾ നടന്നിടുന്നു!

(തുടരും)

3. വതസർമ്മയന്നു തികയുന്ന ദിനമെത്തുന്നു “വത്സേ!...” യെന്നൊരു വിളി മുഴങ്ങുന്നതായ്ത്തോന്നി. അല്ലല്ല, പിന്നിൽനിന്നാ ചുമലിൽത്തൊട്ടു മെല്ലെ വിളിച്ചത് ഹര്യശനല്ലയോ? പെറ്റൊഴുന്നേറ്റൊരു പെണ്ണിനഴകിൽ വ്യാ-മുഗ്ദ്ധനായവളോടു ചേർന്നിരുന്നു നൃപൻ. “വിട്ടയയ്ക്കില്ല ഞാൻ നിന്നെ”യെന്നോതുന്ന മട്ടിലോ കെട്ടിപ്പിണർന്നു പൊടുന്നനെ. എന്നാളുമൊഴിയാത്ത മധുപാത്രമാണിവൾ! മന്നവനു ദുഃഖമിതു കൈവിട്ടുപോവതിൽ!

4. “മാധവിയെന്നെ മറക്കുമോ?” മന്നവൻ ചോദിക്കേയെന്നെ വികാരവിവശനായ്; ഓർക്കുകയാണവൾ, പുരുഷവ്യഗ്രതകൾ ആദ്യമായ് കണ്ടതിജ്ഞം മറക്കുമോ? “എന്നു നീയാ മുമ്പിയിൽനിന്നു വിമുക്തയാ, അന്നു വരില്ലേ?” വരണമിവിടേക്കു നീ. നന്നുമില്ലെങ്കിലും നിന്നുണ്ണിയുണ്ടിവിടെ-യെന്നോർക്കണം”മെന്നു ഹര്യശനോതവേ, “എന്നെയെന്നുണ്ണി തിരിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുമോ?” എന്നു ചോദിച്ചവൾ തേങ്ങിക്കരഞ്ഞുപോയ്.

5. നാളുകളെണ്ണിയിരുന്നൊരുനാൾ വന്നു ഗാലവൻ; ഏറെയലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞതിൻ പാടുകളാ ബ്രഹ്മചാരിതൻ പ്രക്ഷിണ-ഭാവത്തിലാർക്കുമേ വായിച്ചറിഞ്ഞിടാം. സൽക്കാരനിരതനാം ഹര്യശനും “മുന്നേ! സ്വസ്തി!”യെന്നോതിയുപചാരങ്ങൾ ചെയ്യവേ, ഉണ്ണിപ്പിറവിയിൽ സന്തുഷ്ടനാം മുമ്പി



പുസ്തക വാർത്ത

പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ

Table with 2 columns: Book Title and Price. Includes titles like 'കാവ്യമേഖല', 'വാത്സല്യരസം', 'എന്റെ കുരിശുമെടുത്ത് നിന്റെ പിന്നാലെ', etc.

Table with 2 columns: Book Title and Price. Includes titles like 'കളിയും കാര്യവും', 'അർത്ഥം അനർത്ഥം', 'മുനിചിലെ സുന്ദരികളും', etc.

കറൻസിക്വൻ പ്രസിദ്ധീകരണം. വിതരണം: കറൻറ് ബുക്സ് 17 ഗോപകൾ CB 150

മക്ബൂൽ അഹമ്മദ് ചോദിച്ചു. മിയാ, ബാറ്റിംഗ് ഓർഡർ മാറ്റിയോ? നവാബ് സാഹിബ്, എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ...

BOOKS AND MAGS. Latest book or magazine. Eloor gives both. Popular and classical fiction, children's and ladies' books, computer, management, popular science, architecture, interior design, self-help, photography, biography, films, fashion, cookery, sports, car, bike - Eloor's range amazes.

JOIN FASHION FABRIC CAMPAIGN. Image of a woman. Text: ഫാഷൻ നിങ്ങളുടെ കവാടത്തിൽ (In ദേവഗന്ധി ഫീസ് ഇല്ല)

ഞങ്ങളുടെ ഫാഷൻ മത്സരത്തിൽ ചേരുക. 2,50,000 രൂപയുടെ സമ്മാനങ്ങൾ നേടുക. (ആയിരം സമ്മാനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നു)

കതിയെയായിരിക്കും. ഡിന്നുകൾക്കു മുമ്പുള്ള പ്രസംഗത്തിനുള്ള കഴിവ്, ടി.വി.യിൽ കാണിക്കാൻ പറ്റിയ മുഖം. രാജ്യത്വപ്രജ്ഞതയോടെ പത്രക്കാർക്ക് ആവശ്യമുള്ള വാർത്ത മാത്രം നൽകാനുള്ള ശക്തി ഇവയെല്ലാം മാനേജരുടെ സെലക്ഷനിൽ ബാധിക്കും.

ഉപദേശം തേടുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പാകിസ്ഥാന്റെ കഥ മറിച്ചായിരുന്നു. അവിടെ ക്യാപ്റ്റൻ സുപ്രഭാകരായി ഉയർന്നനിൽക്കാൻ അഹമ്മദ്. ലോകക്രിക്കറ്റിലെ തന്നെ ഒരുകാലത്തെ സൂപ്പർനായകനായിരുന്ന പഴയ ക്യാപ്റ്റൻ, ഇന്ന് ടി.വി.യിൽ ക്രിക്കറ്റ് വിദഗ്ദ്ധനായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന സാൽമൻമാൻ പോലും മാനേജറോട് ഇവ്വിധം പെരുമാറിയിട്ടില്ലെന്നാണ് കറാച്ചിപ്പത്രങ്ങൾ ന്യൂനതയുള്ള ചിത്രം എടുത്തിട്ടുള്ളതും മൂൻപു നടത്താനുള്ള ടീം സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി മീറ്റിംഗുപോലും മാച്ചുകൾക്കു മുൻപ് ക്യാപ്റ്റനും, മാനേജറും, വൈസ് ക്യാപ്റ്റനും കൂടിയിരുന്ന് ആലോചിച്ചാണ് ടീമിലെ ആരെ യെല്ലാം ഒഴിവാക്കാൻ പറ്റും എന്ന് തീർച്ചപ്പെടുത്താൻ, നടത്താനിട്ടു.



ഒൻപതു കേസുകളിലും അടുത്ത ഒന്നോ രണ്ടോ ഓവറുകളിൽ, ഇതുവരെ ഗംഭീരമായി ബാറ്റ് ചെയ്ത് ഔട്ടാകാതെ നിൽക്കുന്ന ബാറ്റ്സ്മാനും ഔട്ടാകും. അശ്രദ്ധ തന്നെയായിരിക്കണമെന്നില്ല. അതിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടാനായിരുന്നു, നിസ്സാർ അഹമ്മദ്, ഷമി ഉള്ളായോടു പറഞ്ഞത്. മിയാ, ഇനിനാലഞ്ച് ഓവർ പ്രതിരോധം മതി. കീക്ക് സിംഗിൾസും തൽക്കാലം വേണ്ട. ഞാൻ രാഹുലിനെ ഒന്നു കാര്യമായി നേരിടട്ടെ. നിസ്സാറിന് തന്റെ ടീമിന്റെ ഈ കളിയിലെ വിജയം മാത്രമല്ലായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. ഇവ്വിധം ഷമി ഉള്ളായ്ക്ക് നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാൻ. രാഹുൽ ബാറ്റിംഗിൽ ഇന്നു തകർന്നു. ഫീൽഡിംഗിലും ഇതുവരെ അർജ്ജുനമൊന്നും കാട്ടിയില്ല.

അതുകൊണ്ട്, ഇന്നു കൂടാൻ തന്നെ ഇന്ത്യൻ ടീം സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി അടുത്ത പഞ്ച ദിവസിയുടെ സ്പെഷ്യൽ പരമ്പരയ്ക്ക് രാഹുലിന്, ഇന്ന് ഒരു അർജ്ജുന പ്രകടനം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ, ക്യാപ്റ്റൻ സാൽമൻമാൻ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ നൽകുമായിരുന്ന മുൻതൂക്കം നൽകുകയില്ല. സാൽമൻമാനും ശ്രീനിവാസ് അഞ്ചു പഞ്ചദിവസിയുടെ സ്പെഷ്യൽ പരമ്പരയിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്യും. അതിനിടയ്ക്ക്, ചിലപ്പോൾ, ഈ സുരേഷ് മേനോൻ ബാറ്റിംഗിലും ബൗളിംഗിലും ഫീൽഡിംഗിലും അതിപ്രാവീണ്യം പ്രകടിപ്പിച്ചാൽ, ഇന്ത്യൻ സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി ചിന്താക്കുഴപ്പത്തിലാകും. ഭാവിയെക്കുറിച്ച് ഇന്ത്യൻ ക്യാപ്റ്റനായി ആരെ വളർത്തണം? രാഹുലാണ് ഇന്നുവരെ ഏക സാധനം ത്ഥി. ഇപ്പോഴിതാ, ഒരു യുവാവു കൂടി. ചിന്താക്കുഴപ്പത്തിൽ അവർ ഏറ്റവും സഹായപരിപാടി നോക്കും. തീരുമാനം അടുത്ത ടൂറിന്, അല്ലെങ്കിൽ അടുത്ത പരമ്പരയിലേക്ക് മാറ്റിവെയ്ക്കാം. മതി. രാഹുൽ നിരാശനാകും. അവന്റെ കളിയിലെ പാടവം അംഗീകാരം ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് നശിക്കാൻ തുടങ്ങും. ഇന്ത്യൻ ക്രിക്കറ്റിന് ലഭിക്കാമായിരുന്ന ഏറ്റവും വിശേഷപ്പെട്ട നേതൃത്വം വെറും കാമ്പൽ ജലമാകും. ഏറെക്കാലം കഴിഞ്ഞ് ഇതു പത്താറോ, ഇരുപത്താറോ വയസ്സായിക്കഴിഞ്ഞ് രാഹുലിന് ഇന്ത്യൻ ടീമിന്റെ നേതൃത്വം ലഭിച്ചാലും, ഇന്ന് അവന് നേതൃത്വം ലഭിച്ചാൽ, അവൻ ഫീൽഡിൽ പ്രകടമാക്കിയേക്കാവുന്ന ക്രിക്കറ്റ് മാതാജാലം, അവന് സൂഷ്ടിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് നിസ്സാർ അഹമ്മദ് തീർച്ചപ്പെടുത്തി. എന്തുവന്നാലും ഇനി രാഹുലിന് ബൗളിംഗിൽ പ്രാഗല്ഭ്യം കാട്ടാൻ അവസരം നൽകരുത്. ശ്രീനിവാസും അതുതന്നെ പ്രാർത്ഥിക്കുകയായിരുന്നു. ഒരു വല്ലാത്ത പുലിവാലാണ് പിടിച്ചത്. രാഹുൽ. ആദ്യത്തെ ഓവറിൽത്തന്നെ അസ്മത് റാണായെപ്പോലുള്ള ഒന്നാംകിട ബാറ്റ്സ്മാനെ, ഔട്ടാക്കും എന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുമായിരുന്നു.





എ. അയ്യപ്പൻ

# മുഴക്കമുണ്ടാക്കുന്ന



വിശപ്പുള്ളവൻ ചെരിപ്പു തിന്നുന്നതു കണ്ട് ചിരിച്ചവനാണു ഞാൻ.

അന്നത്തെ കോമാളിത്തമോർത്ത്

ഇന്നു ഞാൻ കരയുന്നു.

കൊടും ശൈത്യത്തിൽ

അന്ധകാരത്തിനെ പുതപ്പാക്കിയവനെക്കാണാതെ

ചുടുള്ള മുറിയിൽ പ്രകാശത്തിലുറങ്ങിയവൻ.

ഇന്ന്

മഞ്ഞുകാലത്ത്

അവനെയോർത്ത്

ഞാൻ പുതപ്പില്ലാതെ പൊള്ളുന്നു.

കടലിനോടു പൊരുതിയ

കിഴവന്റെ മീൻ തിന്നത് ഞാനാണ്.

ഇന്ന്

സിംഹതുല്യമായ അവന്റെ സ്വപ്നങ്ങൾ

എന്നെ വേട്ടയാടുന്നു.

മകൻ വേശ്യയെ സമ്മാനിച്ച

അച്ഛന്റെ കാര്യം കണ്ടവൻ

ഇന്ന്

നിശിതനായ എന്നെ

അവന്റെ സാർത്ഥത

സദാപി പീഡിപ്പിക്കുന്നു.

അപ്പത്തിനു കൈനീട്ടിയവന്റെ

മുഖം പൊള്ളിച്ചവൻ.

ഇന്ന്

തീപിടിച്ച ആ വെള്ളം

എന്റെ കുരയെ ചാരമാക്കുന്നു.

ഇനിയുമുണ്ട്

യേചകിതരായ ഇനതയ്ക്ക്

നേത്രഭാഗ്യം തരാൻ

എന്റെ തീർത്ഥയാനങ്ങൾ.

സുതാര്യതയിൽ സുപ്രഭാതം കാണുമ്പോൾ

അപ്പപ്പൻ പറഞ്ഞു:

ആ കല്ലടയ്ക്കരുത്

അതിൽ ശില്പമുണ്ട്.

ഞാനതിനെ ഭൂമിയെ വീതിക്കുന്ന

സർവ്വേയുടെ കല്ലാക്കി.

ഇന്ന്

കല്ലിൽ കാലുതട്ടി

മണ്ണിൽ ഞാൻ പതിക്കുന്നു.

പക്ഷേ, സംഭവിച്ചു. ഇനി, ഇതാളെ നാലഞ്ച് ഓവർ കഴിഞ്ഞ മാറ്റാൻ പറ്റൂ. ഇല്ലെങ്കിൽ, കഷ്ട കാലത്തിന് ഇന്ത്യ തോറ്റാൽ, രാഹുലിനെ ഈ നിർണ്ണായക സമയത്ത് ബൗളിംഗിൽനിന്നും പിന്തിരിച്ചുതയ്ക്കുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ പരാജയത്തിനു കാരണമെന്ന് ബോംബെ പ്രതങ്ങൾ വലിയ അക്ഷരങ്ങളിൽ അടിച്ചുവിട്ടു. അതിനുമുന്നിലുണ്ടെന്ന സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി ചിലപ്പോൾ രാഹുലിനെ, അടുത്ത സീരീസിൽ ക്യാപ്റ്റനായി നിർദ്ദേശിക്കാനും മതി.

അതുകൊണ്ട് രാഹുൽ ബൗൾ ചെയ്യണം. ഇന്ത്യ പരാജയപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അതിന് ഒരു പ്രധാന കാരണം രാഹുലിന്റെ ബൗളിംഗ് ആണെന്നു വരുത്തണം. ഇന്ത്യ വിജയിച്ചാലും രാഹുലിന്റെ ബൗളിംഗ് കണക്കുകൾ ഏറ്റവും മോശമായിരിക്കണം.

ബൗൾ ചെയ്യിച്ചാലും കുഴപ്പം, ചെയ്യിച്ചില്ലെങ്കിലും കുഴപ്പം.

ശ്രീനിവാസ് കണ്ണടച്ചു പ്രാർത്ഥിച്ചു. ദൈവമേ! നിസ്സാർ അഹമ്മദ് രാഹുലിനെ ശരിക്കു പെരുമാറണം!

ശ്രീനിവാസിന്റെ പ്രാർത്ഥന കേട്ടമാതിരി നിസ്സാർ അഹമ്മദ്, രാഹുലിന്റെ അടുത്ത പന്ത് എക്സ്ട്രാ ഓവറിലേക്കടിച്ചു രണ്ടു റൺസെടുത്തു. ഓവറിന്റെ അവസാനത്തെ പന്തിൽ ഒരു റണ്ണെടുത്ത് കോസ് ചെയ്തു.

ഓവറുകളുടെ ഇടവേള തുടങ്ങുന്നതിനപ്പുറമുൻപ്, രാഹുലിന്റെ ഓവറിലെ അവസാനത്തെ പന്തെറിയാൻ തുടങ്ങിയ നിമിഷത്തിലാണ്, ഒരു ടി.വി. ക്യാമറാമാൻ, രാഹുലിന്റെ പ്ലേം പരസ്യചിത്രങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടാനുള്ള മോഡലും രാഹുലിന്റെ ഗേൾഫ്രണ്ടുമായ പെൺകുട്ടി വി.എ.പി. എൻകളോപ്പറിലേക്ക് കയറുന്നതുകണ്ടത്. പെട്ടെന്ന് ക്യാമറാക്കണ്ണ് അവളുടെ നേരെ തിരിച്ചു. ക്ലോസപ്പിൽ അവളുടെ ചുവപ്പ് ചുവപ്പുകുന്നു

ആക്ഷൻ ലഭിച്ചു. ഓവർ തീർന്നു. ഇനത്തിന് ഹരം പിടിച്ചുകൊണ്ട് പറ്റിയ ഈ ദൃശ്യം കൺസോളിലെത്തി. പക്ഷേ, അതാരും കണ്ടില്ല.

ഇടവേളയുടെ ഒരു മിനിറ്റിൽ മുഴുവൻ നീണ്ടു നിന്ന ഒരു പരസ്യം, കാണികൾക്കു വിളമ്പപ്പെട്ടു. രാഹുലിന്റെ കാമുകി എത്തിയത് ഹരീസ് പട്ടേൽ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നു. ഇനി ഇവരെ ചേർത്തുള്ള കഥകളിൽ ഏതെങ്കിലും രണ്ടെണ്ണം കമന്ററിക്കിടയ്ക്ക് നൽകാം. രണ്ടെണ്ണം മതി. ഒരു മണിക്കൂർ ശ്യാപ്പിൽ. ഒരു ലോക്കൽ ടച്ച് കൊടുക്കണം.

ഏതാണ് ഈ കേരളയിലുള്ള ആകർഷക ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രം? പേരു മറന്നുപോയി. അത് ഓർമ്മയിൽ നിന്നെടുക്കണം. ആ പേരും കൂടി ചേർക്കാം. ഹരീസ് പട്ടേലിന്റെ വൈഷമ്യം മനസ്സിലാക്കാതെ, ശ്രീനിവാസ് മിത്തലിനു തന്നെ അടുത്ത ഓവർ ബൗളിംഗ് നൽകി.

(തുടരും)



വിജു വി. നായർ

# വിക്ടോറിയ ടെർമിനസിൽ നിന്നും തുടങ്ങി...

(കഴിഞ്ഞപ്പക്കത്തിൽനിന്നും തുടർച്ച)

നഗരതാളം

നഗരത്തിന്റെ ചിരിക്ക് മൊണാലിസയുടെ പട്ടുതിയാണ്. പടരുന്ന ചിരിയ്ക്കു പിന്നിൽ നോവിന്റെ ആളാലും. ആളുന്ന നോവിനു പിന്നിൽ പടരാതിരിക്കുന്ന ചിരിയുടെ തിരയുള്ള ലും. അലങ്കരിച്ച കുതിരപ്പുറത്ത് മുല്ലപ്പുത്തട്ടിട്ടു മുഖമുദിയെ നവവരന്റെ എഴുന്നള്ളിപ്പു സംഘത്തിന് ചുവടുകൊണ്ട് ധമക് താഡിം... ധമക് താഡിം... ധമക് തക്ക... ധമക് താഡിം... വിവാഹാഘോഷയാത്രയുടെ അമരക്കാർ വഴി നീളെ വാരിയെറി യുന്ന വെള്ളിനാണയങ്ങൾ പൊക്കുക്കാൻ തത്തു കുട്ടുന്ന തെരുവുമുകളുടെ ചുവടില്ലായ്മ നഗരത്തിലുപിന്റെ ഏടടുപ്പിൽ അപശകുന്നമായിക്കിട്ടി ആരും കണക്കാക്കാതെ വിടുമ്പോൾ ഘോഷയാത്രയുടെ മറുപുറം വരുന്നുണ്ടാവും.

പുവിട്ട തോൾമഞ്ചത്തിൽ നാലാൾ താങ്ങിയും താങ്ങു നഷ്ടപ്പെട്ടോർ തേങ്ങിയും ആത്മവിദ്യാലയം ലക്ഷ്യമുറപ്പി നീങ്ങുന്ന അന്ത്യയാത്ര. പുജാരിയുടെ അപമന്ത്രങ്ങൾക്കും രക്തബന്ധത്തിന്റെ തേങ്ങലുകൾക്കും ചുവടുകൊണ്ട് വീണ്ടും ധമക് താഡിം... ധമക് താഡിം... ധമക് തക്ക... ധമക് താഡിം...

ഇനിമരണങ്ങളുടെ താളവട്ടപ്പോലെ ഈ ബാൻഡുതാളം. ആഘോഷങ്ങളുടെ ഈ ഏകതാളം കല്ലുവച്ച ചിരിയാകുന്നു. നഗരം മൊണാലിസയാകുന്നു.

മൊണാലിസയുടെ ചിരി

കാലത്തിനും ഇഴപിരിക്കാനാവാത്ത സന്ദിഗ്ദ്ധതയുടെ ചിരിയുതിർക്കുന്നവൾ കടുപ്പക്കാരി

ന്റെ പിറവി. അതുകഴിഞ്ഞ് ലക്സ് കമ്പനി 'ഫിലിം സ്റ്റാർ കോംപ്ലക്സ്' നൽകുന്ന സോപ്പുവിൽക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. ഈവ്സ് വീക്ലിയും ഫെമിനയും വർഷാവർഷം സംഘടിപ്പിക്കുന്ന ഫാഷൻ ഷോയിലൂടെ ആരേ മിത്ത് കോളനിയിലെ കന്നാലികൾക്കും സൗന്ദര്യദാണികൾക്കുമിടയിലെ താരതമ്യങ്ങൾക്കു തിരികൊളുത്തി. ബാത്സലിൽ പൊതിഞ്ഞുവന്ന പഴയ മേനകാഗന്ധി താൻ കടന്നുചെല്ലാൻ പോകുന്ന കുടുംബത്തിന്റെ പോട്ടോക്കോളന്റെ പ്രതീകമായി. ഇതൊക്കെ കണ്ട് ഹാലിളകിയ ഫാഷൻ മാഫിയ തങ്ങളുടെ പിസ്റ്റാകളും ബോമിക്കുകളുമായി നഗരത്തെ വീർപ്പുവിട്ടു.

ജീവിതത്തിന്റെ അമൂല്യത ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ മരണം വേണ്ടി വരുന്ന ഗതികേട്. അതൊരുപുതിയ ഗതിയായി വളരുകയാണ്. നഗരത്തിന്റെ വീണ്ടുവിചാരത്തിനുള്ള വിചിത്രഗതി. മുന്നിലൊന്നു വീട്ടമ്മമാർക്ക് എച്ച് എ വി പോസിറ്റീവ് സാധ്യത അഞ്ചു വർഷത്തിനപ്പുറം മാത്രം നിൽക്കുന്നെന്ന ബോധ്യം നഗരത്തിന്റെ ധമനികളിൽ ഒരു ഡയാലിസിസ് നടത്തുമോ? പ്രയാസമാണ്. വളരെ മയക്കങ്ങളുടെ മേലേക്കി ബോധപൂർവ്വം എടുത്തണിയുന്നവരുടെ ഈ ഗ്രാഹണരാവിൽ, നഗരം അനസ്തേഷ്യയാകുന്നു.

അവരുടെയൊരു കുട്ടാളി സ്വന്തം ഫിലിം മാഗസിൻ തുടങ്ങി. സിനിമാനടികൾ അണിഞ്ഞതും അണിയാത്തതുമായി കവർചിത്രങ്ങളാക്കി. നേർത്ത പുരികത്തിന്റെ സൗന്ദര്യശാസ്ത്രലേഖനങ്ങൾ തൊട്ട് നടികളുടെ ഷേവിംഗിനെപ്പറ്റി വരെ വിവരങ്ങൾ വരുന്നു. ഒരു പുതിയ വർഗ്ഗത്തിന്റെ രീതിശീലങ്ങൾ ഇനസാമാന്യത്തിന്റെ ശീലങ്ങളായി അടിച്ചേൽപ്പിക്കപ്പെട്ടു. ഒബ്റോയിയും ടാജും അവരുടെ ഫ്ലോഗുകൾ ഈ കോക്കടയിൽ ഇന്നാ

ധിപത്യത്തിനായി തുറന്നുകൊടുത്തു. ഡിസ്കോ തെക്കും ഫാഷൻ ഷോയുമായി എഴുപതുകൾ പിന്നിട്ടപ്പോൾ സാബി തുറന്നു. സ്റ്റുഡിയോ-29. എൺപതുകളുടെ ഉദ്ഘാടനം. ഗ്ലാസ്‌റോംസിന്റെ മുംബയ് വൈകൃതങ്ങൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്തപ്പോൾ 'ഡോൾ' വിൽക്കാനും ഒരു ബുക്സ്റ്റാളണ്ടായി-നളന്ദ. വൻ കമ്പനികൾ പരസ്യത്തിനായി മോഡലുകളെ വേട്ടയാടാൻ തുടങ്ങിയതോടെ ഫെയിനയുടെ എഡിറ്റർ വിമലാ പാട്ടിൽ മുഖചിത്രത്തിലെ പെൺപിള്ളേരുടെ ജോളി കുറച്ചു. YSL സൺഗ്ലാസും ഇറക്കുമതി മുറിജിൻസും പ്രചരിപ്പിക്കാൻ സൊസൈറ്റി എന്നൊരു മാസിക തന്നെ പിറന്നു. ഇതൊക്കെ വായിച്ച ഉപരിവർഗ്ഗത്തിന്റെ മുഖ്യ വ്യായാമമായി ഷോപ്പിംഗ്. ബോമിക്കുകൾ നഗരത്തിന്റെ ഉമ്മരങ്ങളായി. പഴയ ബോമിക്കുകൾക്കു പകരം ഷോവിൻഡോകളിൽ ദിവസക്കൂലിക്കു നിൽക്കാൻ ജീവനുള്ള ബോമ്മകളെത്തി.

തൊണ്ണൂറുകൾ വന്നത് പുതിയൊരു കുട്ടരുടെ വരവോടെയാണ്-ഡിസൈനേഴ്സ്. ഋതുഭേദമനുസരിച്ച് ബോംബെക്കാരെ വേഷം കെട്ടിക്കാൻ പോന്ന കുട്ടർ. ഒന്നിന് 18000 ഉറപ്പിക വിലയില്ലെങ്കിൽ ബോമിക്കിന്റെ പിൻവാതിലിലേക്കു തള്ളപ്പെടുന്ന ബ്ലൗസുകൾ അവരിറക്കി. ഒന്നരച്ചാൺ തുണികൊണ്ടുള്ള ഈ കസർത്തിന്റെ കലയെപ്പറ്റി കോളമിസ്റ്റുകൾ അപഗ്രഥനങ്ങളെഴുതി. രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ദിനപത്രമായ ടൈംസ് ഓഫ് ഇന്ത്യ മോഡലുകളുടെ ചിത്രങ്ങൾ മുൻപേ ഇതിൽ വിന്യസിച്ചുതുടങ്ങി-ചിത്രത്തിൽ എത്രമാത്രം തുണിയുണ്ടെന്നതല്ല, തുണി എത്ര കുറവുണ്ടെന്ന ന്യൂസ്-ഡിസ്ക്ലീഷനിൽ. അതോടെ ഫാഷൻ മത്സരങ്ങളുടെ ഉദയമായി. സാവി വുമൺ കണ്ടസ്റ്റം ഫെമിനയുടെ മിസ് ഇന്ത്യാ കണ്ടസ്റ്റം തൊട്ട് ലൂക് ഓഫ് ദി ഇയർ, ഫെയർ ഓഫ് ദി ഇയർ, ഫെയ്സ് ഓഫ് ദി ഇയർ... ആ നിര നീണ്ടുവന്നപ്പോൾ അന്നനട (ക്യാറ്റ്‌വാക്) ഓഫ് ദി ഇയർ വരെ എത്തിനിൽക്കുന്നു. ഈ മത്സരങ്ങൾക്കു വിധി പറയാനെത്തുന്നത് സച്ചിൻ ടെൻഡുൽക്കർ തൊട്ട് 'പാവങ്ങളുടെ പടത്തല വി'യായ ശബ്ദം അസ്തിവരെ. ഫാഷൻവൽക്കരണത്തിന്റെ രതിമുർച്ഛയെന്നോണം പൊടുന്നനെ വന്നു. ലോകസുന്ദരിപ്പട്ടങ്ങൾ. നെല്ലുരണ്ട്. സൂഷ്മിതയും ഐശ്വര്യയും ചിരിച്ചപ്പോൾ സുപ്പർ

മോഡൽ യുഗത്തിനു മണിമുഴങ്ങി. ഇത്രയുംകൊണ്ട് ശരിയായില്ലെങ്കിൽ ഒരല്പം ടോപിക്കളയാം. അതാവുന്ന മധ്യ സാഹചര്യം മിലിൻഡ് സോമനും. ഉടുത്തണിയുടെ നേരിയ ടാൻനെസ് പോലുമില്ലാതെ ടെക്സ്റ്റൈൽ ടെക്നോളജിയെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ട് പുതിയ ടാൻഷുവിൽ.

എല്ലാം കണ്ട് ഒരാൾ ചിരിതുടരുന്നു-നഗരം. അവൾ ഇന്നും പഴയ മട്ടിൽത്തന്നെ. ചുറ്റിലും നോക്കൂ. എത്രപേരുണ്ട്. ബോമിക്ക് വേഷത്തിൽ?

**ഏജൻസികൾ ചുമന്നിരിക്കുന്നു**





നിത്യചൈതന്യയതി

# നാരായണഗുരുവിനെക്കുറിച്ചുള്ള എന്റെ ചില സ്വകാര്യ ചിന്തകൾ

(കഴിഞ്ഞലക്കത്തിൽനിന്നും തുടർച്ച)

ബഹിർമുഖമായി ജീവിക്കുന്നവൻ വർണ്ണോജ്ജ്വലമായ നാനാത്വം വെളിയിൽ കാണുന്നു!

ദുഷ്ടദോഷംകൊണ്ടുതന്നെ സുഷ്ടദോഷവുമുണ്ടാകുന്നു. ഇതിനെ ഉദാഹരിക്കാൻ അഭിനവഗുപ്തൻ കൊണ്ടുവന്ന അതേ കരുവിനെത്തന്നെ നാരായണഗുരു ആത്മോപദേശശതകം പറഞ്ഞു തുടങ്ങുമ്പോൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുന്നു. ബാഹ്യമായി കാണപ്പെട്ട വിരോധം ഏതൊരു ബാഹ്യത്തെ ആവരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നുവോ ആ ആവരണം മാറ്റിക്കാണുന്നതിനുവേണ്ടി വെളിയിലേക്കല്ലേ നോക്കേണ്ടത്. അഞ്ചു കണ്ണുകളെയും ഉള്ളിലടക്കണം. പിന്നെ എവിടെനിന്നു വാക്കുകളും മനസ്സും നിവർത്തിച്ചു പോകുന്നുവോ അവിടേക്കു കടന്നു ചെന്നാലേ ദുഃഖദുഃഖങ്ങളെ ഏകമാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അതാണ് നാരായണഗുരു കാണുന്ന യോഗവും.

അതുകൊണ്ട് ഗുരു പറയുന്നു: സതതം യോജ്യതീ യ-ദ്യനക്തി ച ചിദാത്മനി മനോനിരോധരൂപോ യം സ യോഗ ഇതി ശംസിതഃ.

ന പ്രഷ്ടാ ദർശനം ദൃശ്യം വിദ്യതേ യത്ര തത്ര ഹൃത് യോജ്യേയാസനാ യാപ-ദ്യോഗോ യമിതി യോഗമിത്.

നാമരൂപമിദം സർവം ബ്രഹ്മവൈതി വിവിധതേ യദ്ബ്രഹ്മേണി മനോ നിത്യം സ യോഗ ഇതി നിശ്ചിതഃ.

ചിത്തസ്യ തൈലധാരാവ-ദ്യത്ത്വാ വിചലിനയാത്മനി നിരന്തരം ഛേദതേ യത് സ യോഗോ യോഗിഭിഃ സ്വമൃതഃ.

യതോ യതോ മനോയാതി സദാത്മനി തതസ്തതഃ നിത്യമു യോജ്യേയേദേ-ദ്യോഗോ യം യുജ്യതാമിഹ.

ഈ യോഗരഹസ്യത്തെ ആദ്യംതന്നെ ഉള്ളിൽ വച്ചുകൊണ്ടാണ് 'ഉരുവില്ലം ഒത്തു പുറത്തും ഉള്ളിലിരിക്കും' എന്നു കരുവിനെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതു നാമവിശേഷണങ്ങളെക്കൊണ്ടു തോന്നുന്ന രണ്ടു ക്രിയാവിശേഷണങ്ങളാണ്. കണ്ണുകളെപ്പോലെയും മനസ്സിലടങ്ങിയതായും, മനസ്സ് വാക്കിലും വാക്ക് പ്രാണനിലും അടങ്ങും. ഇതു പറയുന്ന നാരായണഗുരുവിന്റെ ചിത്രം, വരയ്ക്കാൻ കഴിയുകയില്ല; ഒരു ശില്പിയുണ്ടാക്കാനാവില്ല. അങ്ങനെ യോഗ ഗുരു ഇല്ല. എന്നാൽ കാണുന്ന എല്ലാ രൂപങ്ങളിലും പറയപ്പെടുന്ന എല്ലാ നാമങ്ങളിലും, നാമരൂപംഗിതമായ എല്ലാ വിക്ഷേപങ്ങൾക്കും അപ്പുറത്ത് അകവും പുറവും തിങ്ങിവിങ്ങി നില്ക്കുന്ന ഒരു പൊരുളായിട്ട് ഉണ്ടുതാനും.

കരു പുറത്തേക്ക് ഉള്ളിലിരിക്കുവാൻ പരിണിതമായി വരുന്നത് എങ്ങനെയെന്നാൽ, ആദ്യം കരണമായി, പിന്നെ ഇന്ദ്രിയമായി, പിന്നെ കളേബരമായി, പിന്നെ ഓരോ ഇന്ദ്രിയംകൊണ്ടും തൊട്ടറിയാവുന്ന ജഗദിലാസമായി. അത് ഉരുവിൽ എപ്രകാരമിരിക്കുന്നു എന്നു ചോദിച്ചാൽ, 'പരവെളി തന്നിലുയർന്ന ഭാനുമാന്റെ തിരുവുമ്പു' എല്ലാറ്റിനെയും ദീപിതമാക്കുകയും അതേസമയത്ത് ദീപമായി

രിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, ഭാനം ഭാസ്യമായിരിക്കുന്നതുപോലെയും ആഭാസമായിരിക്കുന്നതുപോലെയും എന്നുവേണം പറയുവാൻ. വാസ്തവത്തിൽ പുറത്താണോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ, അല്ല; വെളിയിലിരിക്കുന്നു വിവർത്തമിങ്ങു കാണും. പിന്നെ വെളിമുതലായ വിദ്യതിയായി അങ്ങും കാണും. വെളിയിലിരിക്കുന്നു എന്നു തോന്നുമ്പോൾ ഭാനം ശ്രദ്ധയെ അങ്ങോട്ടു മാറ്റും. ഭാസ്യമായി വരുമ്പോൾ ഇങ്ങു കാണും. വെളിയിലിരിക്കുന്നു? ഇവിടെയിരിക്കുന്നോ? അതിനു മരുപടി.

അന്തർ ബഹിർവദാസീനം സദാഭ്രമര ചഞ്ചലം എന്നാണ്. വെളിയിലുമാണ്, അകത്തുമാണ്, ഒപ്പമാണ്. വേറെവേറെയുമാണ്. എങ്ങനെയൊണ് ഒപ്പം വെളിയായും ഇങ്ങു ഉള്ളതായുമിരിക്കുന്നത്? 'വിദ്യതികൊണ്ട്' എങ്ങനെയുള്ള വിദ്യതി? 'ജലനിധിതനിലുയർന്നിട്ടും തരംഗാവലിപോലെ' എന്നുത്തരം. ജലവും തരംഗവും എപ്രകാരമാണിരിക്കുന്നത്? അഭേദമായി. ആ അറിവ് എങ്ങനെയുണ്ടാകും? നിർവികാരമായിരിക്കുന്ന കരു

വിന്റെ സത്ത. ആത്മൈവ മായയാ കർമ്മ കരോതി ബഹുരൂപധ്യക് അസങ്ഗഃ സ്വപ്രകാശോ പി നിദ്രാധാമിവ തൈജസഃ എന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണ്. അപ്രകാരം സംഭവിച്ചാൽ മനോ വദാമി ഗൃഹ്ണാമി ശൃണോമിത്യാദി രൂപതഃ

ക്രിയതേ കർമ്മ പരമാ-ത്മനാ ചിത്തേന്ദ്രിയായത്മനാ. പിന്നെ അതിന് എന്തുവേണമെങ്കിലും ആകാം. ജലനി ജലനോ വായുർ-വാതി വർഷതി വാരിദഃ ധരാത്മാ സൻ ധരിതി ഖ-ലേകോ വഹതി വാഹിനി. അതു വെളിയിൽ. അതുപോലെ, ഊർദ്ധ്വം പ്രാണോ ഹൃഥ്യാ പാനഃ ഖലേകോ യാതി നിഷ്ക്രിയഃ നാഡ്യന്തരാളേ ധമതി ക്രന്ദതി സ്പന്ദതി സ്ഥിതഃ.

ഈ വിവർത്തത്തിൽ പരിണാമംകൂടി സംഭവിക്കുമോ? അസ്തിജന്മർദ്ധി പരിണ-ത്യപക്ഷയവിനാശനം ഷഡ്ഭാവമിഹ യോ യാതി സ നാസ്ത്യാ ി വിക്രിയാത്മനഃ എന്നുകൂടി മനസ്സിലാക്കണം.

അങ്ങനെ അറിയുമ്പോൾ, അറിവിലും അറിയുന്നവനിലും കർമ്മത്തിലും കർമ്മം ചെയ്യുന്നവനിലും എല്ലാ അനുഭവങ്ങളിലും ഭോക്താവിലും ഉള്ളത് അറിവു മാത്രം എന്നാണോ കരുതേണ്ടത്? അത് ഗുരു വിശദമാക്കുന്നു: അറിവുമറിഞ്ഞിട്ടുമർത്ഥവും പൂമാൻത-ന്നറിവുമൊരാടിമഹസ്സു മാത്രമാകും; വിരളത വിട്ടു വിളങ്ങുമമ്മഹത്താ-മറിവിലമർന്നതു മാത്രമായിടേണം.

ഗുരു അറിവിലമർന്ന് അതു മാത്രമായി ആണല്ലോ പിളഞ്ഞടത്തിൽനിന്ന് അരുവിപ്പുറത്ത് എത്തിയത്. ആ ഗുരുവിന് തന്റെ അനുഭൂതിയെ സഹജാതരൂപമായി പങ്കുവയ്ക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞോ? അത്ര എളുപ്പമുള്ള കാര്യമല്ല. ഗുരു എത്തിച്ചേർന്നത് നിർവിശേഷം, നിരൂപാധികം എന്നെല്ലാം വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന ശുദ്ധജ്ഞാനത്തിലാണ്. എന്നാൽ തന്റെ ചുറ്റുപടും കണ്ടതാകട്ടെ, വളരെ വ്യത്യസ്തമായ കാഴ്ചകളാണ്.

ഗുരു പറയുന്നു: ഉലകുറുങ്ങിയുണർന്നു ചിത്തചെയ്യും പലതുമിതൊക്കെയുമുറ്റു പാർത്തു നില്ക്കും. വിലമതിയാതെ വിളക്കുദിക്കയും പിൻപൊലികയുമില്ലിതു കണ്ടുപോയിടേണം.

ഗുരു പറയുന്നതായ ഈ വിലമതിയാത്ത വിളക്ക് എന്തുകൊണ്ടു മറ്റുള്ളവർ കാണുന്നില്ല? അതിനു ഗുരു മറുപടി പറയുന്നു: ഉണരണമിന്നിയുറങ്ങണം. ജ്വലിച്ചിടണമഗ്നം പൂണരണമെന്നിവണ്ണം അണയുമനേകവികല്പമാകയാലാ-രുണരൂപതുള്ളൊരു നിർവികാരരൂപം? നാമെല്ലാം ഒരറിവുതന്നെയല്ലേ? അറിവിലും അറിയാപ്പെടുന്നവസ്തുവിലും അറിയുന്നവനിലുമിരിക്കുന്നത് അറിവു മാത്രമായിരിക്കയാൽ പിന്നെ എന്തുകൊണ്ട് നാം വികല്പങ്ങൾക്ക് അടിമപ്പെട്ടു പോകുന്നു?

ഗുരു ജ്ഞാനദർശനത്തിൽ പറയുന്നു: ജ്ഞാനമേകം ഹി നിരൂപാ-

ധികം സോപാധികം ച തത് അഹങ്കാരാദിഹിനം യജ്-ജ്ഞാനം തന്നിരൂപാധികം.

ഏകവും നിരൂപാധികവുമായ ജ്ഞാനമിരിക്കുമ്പോഴും ശരീരത്തിൽ വർത്തിക്കുന്ന ജീവൻ ഉള്ളിലേക്കു നോക്കി, ഞാനെന്നും, വെളിയിലേക്കു നോക്കി അത്, ഇന്ന്, നീ, വെളുത്തത്, കറുത്തത്, നല്ലത്, ചീത്ത എന്നിങ്ങനെയും പറയുവാൻ ഇടയാകും. ഗുരു പറയുന്നു: അഹന്തയാന്തർബഹിര-

സ്തി യദേവമിദന്തയാ ഭാനവ്യത്യാസനിതം യത്തു ജ്ഞാനം സോപാധികം മതഃ.

എങ്കിൽ ശരീരവൃത്തിയോടുകൂടിയ ഗുരു എങ്ങനെ ശുദ്ധജ്ഞാനത്തെ പ്രാപിച്ചു? അപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന അറിവിന്റെ സ്ഥിതി എന്താണ്?

അനാത്മനാമഹങ്കാരാ-ദിനാം യേനാനുഭൂയതേ സാക്ഷി തദാത്മ ജ്ഞാനം സു-

ദ്യേനൈവാമൃതമശൃതേ. എല്ലാം നോക്കിയിരിക്കുന്ന സാക്ഷിയെ അവിടുന്ന് ആത്മജ്ഞാനമായി, അപരോക്ഷാനുഭൂതിയാൽ അറിഞ്ഞു. എന്നാൽ മറ്റുള്ളവർക്കും ആ അറിവു ലഭിക്കേണ്ടതല്ലേ?

നിശ്ചയമായും. എന്നാൽ എപ്പോൾ ഒരുവൻ 'ഞാൻ' എന്ന അഭിമാനത്തിനു വിധേയനാകുന്നുവോ അപ്പോൾ.

അഹങ്കാരാദി കാര്യം യ-ദനാത്മകമസംഖ്യകം യേനാവശ്യതേ നാത്മ-ജ്ഞാനം തദവധാര്യതേ.

ഗുരു ആത്മജ്ഞാനത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിതനായിരുന്നെങ്കിലും തന്റെ ചുറ്റും വന്നുകൂടിയ ജനങ്ങളുടെ അവസ്ഥയെ മനസ്സിലാക്കിയില്ലേ? അത് എപ്രകാരമുള്ള അറിവുകൊണ്ടായിരുന്നു?

ഗുരു പറയുന്നു: യഥാവദസ്തു വിജ്ഞാനം രജ്ജ്വതത്ത്വാവബോധവത് യത്തദ്യഥാർത്ഥം വിജ്ഞാന-മയഥാർത്ഥമതോ നൃഥാ യഥാർത്ഥം വിജ്ഞാനം എന്നു പറയുന്നത് ആത്മജ്ഞാനമാണോ? അയഥാർത്ഥമാണെന്നു പറയുമ്പോൾ ശങ്കരൻ പറഞ്ഞ മിഥ്യയുടെ കാര്യം പറയുകയാണോ?

സോപാധികമായ അറിവിൽത്തന്നെയാണ് യഥാർത്ഥ ജ്ഞാനവും അയഥാർത്ഥ ജ്ഞാനവും

വരുന്നത്. നിരൂപാധികമെന്നും സോപാധികമെന്നും ആദ്യംതന്നെ ഗുരു ജ്ഞാനത്തെ രണ്ടായി പറഞ്ഞല്ലോ? സാക്ഷിയായിട്ട് അറിയുന്നതാണ് ആത്മജ്ഞാനം. ഗുരു ജനങ്ങളെ സഹജീവികളെന്നും ദുഃഖിതരെന്നും തിരിച്ചറിയുന്നത്, അയഥാർത്ഥമായിട്ടല്ല യഥാർത്ഥമായിട്ടാണ്.

എങ്കിൽപ്പിന്നെ അവരെ എങ്ങനെ രക്ഷിക്കാം? യഥാർത്ഥമായ ലോകത്തിൽ, സഹജാതനായ മനുഷ്യന് ഏത് അവസ്ഥയാണ് വന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് ആദ്യമേ ശ്രദ്ധിക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് ദിനരാത്രങ്ങൾ കൊണ്ട് ബാഹ്യപ്രപഞ്ചം വ്യത്യാസപ്പെടുമ്പോൾ, പകൽ ഉണർന്നിരിക്കണമെന്നും രാത്രിയിൽ ഉറങ്ങണമെന്നും ജോലിചെയ്തു ക്ഷീണിച്ചാൽ ഉണ്ണണമെന്നും ദാനധർമ്മം പൂർത്താൻ പൂണരണമെന്നും സഹോദരമനുഷ്യനു തോന്നുന്നത്.

അവനോട് ഗുരുവിനു കാര്യം തോന്നുന്നില്ലേ? അവന്റെ വികല്പത്തിൽനിന്ന് അവനെ എങ്ങനെ വീണ്ടെടുക്കാം?

ഗുരു പറയുന്നു: അതിന് ഒരു മാർഗ്ഗമുണ്ട്. ഉണരുന്നതിനെയുറങ്ങിക്കാതെന്നീ-ടണമറിവായിതിന്നിന്നയോഗ്യനെന്നാൽ പ്രണവമുണർന്നു പിറപ്പെഴിഞ്ഞു വാഴും. മുനിജനസേവയിൽ മുർത്തി നിർത്തിടേണം. അതിനായി അവിടെ എന്താണു ചെയ്യേണ്ടത്? പിറപ്പൊഴിഞ്ഞു വാഴും മുനിജനസേവയിൽ മുർത്തി നിർത്തിടേണം എന്നു പറഞ്ഞു. അത് അത്ര എളുപ്പമാണോ?

ആരാണു പിറപ്പൊഴിഞ്ഞു വാഴുന്ന മുനി? ഗുരു പറയുന്നു: യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള മുനി, അയാചിതമലിപ്തസയാ നിയതിഭയമെന്നും മുനി-സ്തനോഃസ്ഥിതയ അമ്പാദൻ പഥി ശ്യാനകോ വ്യാകുലഃ

സദാത്മ്യഗുണശരം സ്വപന്മാന്മനോരൈക്യതസ്ഫുരൻ നിരൂപം പഃ നിജ്ജ്വലൈതി സച്ചിത്സുഖം.

അദ്ദേഹം എവിടെയാണു വസിക്കുന്നത്? സവേദമി വനേ തഥാ പുളിനമുഷ്ടപാതരോ വാ വസതു യോഗിനോ വസതി മാനസം ബ്രഹ്മണി

ഇദം മരുമരിചികാസദ്യശമാന്മദ്യഷ്ടാഖിലം നിരീക്ഷ്യ രമതേ മുനിർ നിരൂപമേ പരബ്രഹ്മണി.

ഗുരു ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ആലോചിക്കുമായിട്ടല്ലേ? യഥാർത്ഥമായിട്ട് ഒരു മുനിയെ ഗുരുവായി കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിയുന്നത് എവിടെയാണ്? (തുടരും)



ശ്രീനാരായണഗുരു

കുമാരകം ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ

# ബദൽ ശക്തിയുടെ പ്രസക്തി

1. ഇന്ത്യയിൽ വിശേഷിച്ച് കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ പുരോഗമനശക്തികൾ വിശ്വാസത്തകർച്ച നേരിടുകയാണ്. സോഷ്യലിസത്തിൽനിന്നും അകലുകയും, മാർക്സിസ്റ്റ് ഇക്കോണമിയെ ഭരണകൂടം പുണരുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ വിശ്വാസത്തകർച്ച കൂടുതൽ ആപൽക്കരമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രതിസന്ധിയിൽനിന്നും കരകയറാൻ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ മുമ്പിലുള്ള പോഷകകളെന്തൊക്കെയാണ്?

ഇൻഡ്യയിലും പ്രത്യേകിച്ച് കേരളത്തിലും ഇടതുപക്ഷ പുരോഗമനശക്തികൾ വിശ്വാസത്തകർച്ചയെ നേരിടുന്നു എന്ന ആശങ്ക സാധാരണ ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ കടന്നുകൂടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതു ശരിയാണ്. ഈ വിശ്വാസത്തകർച്ചയ്ക്കു കാരണമായ വസ്തുതകളെ രണ്ടു ഘട്ടങ്ങളായി കാണണമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഒന്ന്- 1964-ൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലുണ്ടായ പിളർപ്പ്. രണ്ട്- 1991-ൽ മൻമോഹൻസിംഗിന്റെ ഒന്നാമത്തെ ബഡ്ജറ്റിനെത്തുടർന്ന് ഇൻഡ്യൻ സമ്പദ്ഘടനയിലുണ്ടായ ആഘാതങ്ങളെ നേരിടുന്നതിൽ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനം കൈക്കൊണ്ട നടപടികൾ വേണ്ടത്ര ഫലപ്രദമാകാതെയിരുന്നതിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെന്റാകട്ടെ, ഇങ്ങനെയൊരു സാമ്പത്തികതകരാറു സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു ധൈര്യപ്പെട്ടത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകത്തിന്റെ പതനവും സാമ്രാജ്യത്വത്തിന് ഇവയെയെല്ലാം അവർക്കു വേണ്ടവണ്ണം ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞതുമൂലമാണ്. ഇൻഡ്യയിലെ ഇടതുപക്ഷ പുരോഗമനശക്തികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മൻമോഹൻസിംഗിന്റെ ഒന്നാമത്തെ ബഡ്ജറ്റിനെ ആവശ്യമായ തിക്ഷണതയോടെ എതിർക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വണ്ടി തെറ്റിപ്പോവുകയാണുണ്ടായെന്നാണ് എന്റെ ഭയം. പല തട്ടുകളായി, അന്യോന്യം കുറ്റം കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളും ഗ്രൂപ്പുകളും ഈ പ്രവണത വെടിഞ്ഞ്, ഒന്നിച്ചുനിന്നിരിക്കുകയും അവർ ഇൻഡ്യയിലെ ജനാധിപത്യ

മതേതരശക്തികളെ ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വ്യക്തമായ ഒരു പരിപാടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു സമരനിര കെട്ടിപ്പടുക്കുകയും ചെയ്താൽ മാത്രമേ ഈ പ്രതിസന്ധിയെ വിജയപ്രദമായി നേരിടുവാൻ കഴിയൂ എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അങ്ങനെയൊരു സന്ദർഭം അന്നിവിടുത്തായ ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള ശുഭപ്രതീക്ഷ എനിക്കുണ്ട്. എന്തെന്നാൽ അതു ചരിത്രത്തിന്റെ ആവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ കാണുന്നു.

2. ബഹുജന സമരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രക്ഷോഭങ്ങളെല്ലാം പാർട്ടി താൽപര്യം നിലനിർത്താനുള്ള ഉപകരണമായി തരംതാണിരിക്കുകയാണെന്ന് ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. സാധാരണക്കാരനെ ശാസിക്കുകയോ നിലക്കയറ്റത്തിനെതിരായിപ്പോലും ജനങ്ങളെ അണിനിരത്താൻ കഴിയാതെ വന്നിരിക്കുന്നത് ഇതുകൊണ്ടല്ലേ?

ഇന്നു ജനങ്ങൾ നേരിടുന്ന നിരോധനയോഗസാധനങ്ങളുടെ വിലക്കയറ്റം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ ദുരിതങ്ങളെയും ഫലപ്രദമായി നേരിടുന്നതിനു തക്കവണ്ണം ജനങ്ങളെ അണിനിറത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നതു ശരിയെന്നാണ്. അതിനു ഞാൻ മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ച ഭിന്നിപ്പും ഒരു പരിധിവരെ കാരണമാണ്. താഴ്ന്നതലത്തിലുള്ള സംഘടനകളിലെ ആളുകളെ ആകർഷിക്കണമെന്നുള്ള താൽപര്യം ഭാഗികമായി ഈ സമരങ്ങളുടെ സാധനത്തെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാധനവിലയുടെ കയറ്റത്തിനെതിരായി വേണ്ടത്ര ശക്തമായ ഒരു പോരാട്ടം നടത്തുന്നതിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

3. ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും സർവീസ് സംഘടനകളും വ്യവസ്ഥാപനവൽക്കരിക്കപ്പെടുകയും അവയെല്ലാം, ചില നിക്ഷിപ്ത താൽപര്യങ്ങൾ നിലനിർത്താനുള്ള വേദികളായിത്തീരുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. സംഘടിത തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെയും കർഷക ജനസാമാന്യത്തിന്റെയും കൂട്ടായ വിപ്ലവേതപ്രഹരണമായി അധഃപതിച്ചത് ഇതുകൊണ്ടാണോ?

ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും സർവീസ് സംഘടനകളും വ്യവസ്ഥാപനവൽക്കരിക്കപ്പെടുക എന്നുള്ളത് ഔദ്യോഗിക പാർലമെന്ററി വ്യവസ്ഥയുടെ ഒരു ഉപോല്പന്നമാണ്. എന്നാൽ അവയെല്ലാം പ്രഹരണമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്ന കാഴ്ചപ്പാടിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. മറിച്ച് അവ തങ്ങളുടെ വേതന-സേവന വ്യവസ്ഥകളിൽ മാത്രം കണ്ണുനട്ടുകൊണ്ട് ഉല്പാദനക്ഷമതയെപ്പറ്റി വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ കാണിക്കാതെ നയിക്കപ്പെടുന്നു എന്ന ഒരു ബലഹീനത അനുഭവത്തിലുണ്ട്. ഇത്തരം സമരങ്ങളിലൂടെ നേടിയെടുക്കുന്ന സാമ്പത്തിക പ്രയോജനങ്ങൾ വീണ്ടും നാണയപ്പെടുത്തിയെടുക്കും വിവരങ്ങൾ നവിലേക്കും കമ്പോളത്തെ നയിക്കുന്നു എന്നുള്ള കാര്യം നേതൃത്വം ഗൗരവമായി എടുക്കുന്നില്ല.

4. വിപ്ലവം എന്ന സങ്കല്പം അകന്നുമാറിയിരിക്കുന്നു. ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങൾ അതിനുണ്ട്. വിപ്ലവപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ജനാധിപത്യമാർഗ്ഗം സൃഷ്ടിച്ചതോടുകൂടി ആ പാർട്ടികളെ കീഴ്പ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന അധികാരമോഹം പരിഹാരമില്ലാത്ത വിനയാധിനിത്യത്തിലേക്കുകയറ്റം ഇതിൽനിന്നും ഇടതുപക്ഷപാർട്ടികൾക്കു മോചനമില്ലേ? നാലാം ചോദ്യത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വിപ്ലവം, ജനാധിപത്യം എന്നീ രണ്ടു വാക്കുകൾ കൂടുതൽ ആഴത്തിലുള്ള ചിന്തയ്ക്കും പഠനത്തിനും വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. വിപ്ലവത്തെ സംബന്ധിച്ച നമ്മുടെ സങ്കല്പത്തിനു മാറ്റങ്ങൾ വരേണ്ടതുണ്ടോ? അതു പുനർനിർവ്വചനം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതാണോ? ഇന്നു നമ്മുടെ കൈവശം വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്ന ജനാധിപത്യം ബ്രിട്ടീഷ് മോഡലിൽ പഠിച്ചുവെച്ചതാണ്ല്ലോ? ഇതിനെത്തക്കിലും മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ടോ? ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ചോദ്യത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ, ജനാധിപത്യ മാർഗ്ഗങ്ങൾ വിപ്ലവപ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യം. ജനാധിപത്യവും ബാലറ്റ് ജനാധിപത്യവും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം കഴിയണം. അധികാരം കിട്ടിയാൽ അതു ജനോപകാരപ്രദമായ വിധത്തിൽ ഉപയോഗിക്കണമെന്നുള്ള മോഹം ഇടതുപക്ഷ ശക്തികൾക്കും പ്രേരകമായുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്ന് അധികാരത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു തന്ത്രപ്പാട്ടുതന്നെയാണ് എല്ലാ കക്ഷികളും നടത്തുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ ബാലറ്റ് ജനാധിപത്യം ഇടതുപക്ഷക്കാരെപ്പോലും പാർലമെന്ററി വ്യവസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വിധേയമാക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ജനപ്രതിനിധികളുടെ

ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും സാമ്പത്തികസുഭാഗതയ്ക്കും വേണ്ടി കക്ഷിഭേദമന്യേ കൈപൊക്കുവാൻ ഇന്ന് പ്രതിനിധികളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ കേരള നിയമസഭാംഗങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികാനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒടുവിൽ കൊണ്ടുവന്ന നിർദ്ദേശത്തെ സി.പി.ഐ മാത്രം എതിർത്തു നിന്നു എന്ന വസ്തുത പ്രത്യേകം കാണേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പ്രശ്നം അവിടെ അവസാനിക്കുന്നില്ല. ജനപ്രതിനിധിയും ഒരു സേവനമോ, തൊഴിലോ എന്നു നിർണ്ണയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇത് ഒരു സേവനമെങ്കിൽ ഈ ലേഖകന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ന്യായമായ ഒരു പ്രതിമാസ അലവൻസും പൂർണ്ണമായ സൗജന്യയാത്രയും തലസ്ഥാനത്തുള്ള താമസസൗകര്യവും ഒഴിച്ച് മറ്റു യാതൊരു ആനുകൂല്യങ്ങളും ആവശ്യപ്പെടുവാൻ ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് അവകാശമില്ല. അപകാരം ഒരു തീരുമാനമെടുത്ത് അതിനുവേണ്ടി ഒരു പ്രക്ഷോഭം സംഘടിപ്പിക്കുവാൻ ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെങ്കിലും തയ്യാറാകേണ്ടതാണ്. ഗാന്ധിജി അർദ്ധനഗ്നനായി നടക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചതും തേർഡ് ക്ളാസ്സിലെയാത്ര ചെയ്തും എന്നു തീരുമാനിച്ചതും ജനപ്രതിനിധികൾ മറക്കാതിരിക്കുകയും വേണം.

5. പതിനെട്ടു കൊല്ലത്തെ ഭരണത്തിനുശേഷം, ബംഗാളിൽ മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധി ഇടതുപക്ഷ ശക്തികളെ മൊത്തത്തിൽ ദുർബലപ്പെടുത്തുമോ? ബംഗാളിൽ ഉണ്ടായി എന്നു പറയുന്ന പ്രതിസന്ധിയെ സംബന്ധിച്ച പുനരാർത്ഥങ്ങളെക്കുറിച്ചും യാതൊരു ആധികാരിക വിവരങ്ങളും എന്റെ കൈവശമില്ല. പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനത്തെ ബാധിക്കുകയും ചെയ്യും.

6. സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ തകരുകയും ചൈന ഭാഗികമായി മുതലാളിത്ത സമ്പദ്ക്രമത്തിലേക്കു തിരിയുകയും ചെയ്തതോടുകൂടി സമതാധിഷ്ഠിതമായ ഒരു സമൂഹസൃഷ്ടിയെക്കുറിച്ചുള്ള സ്വപ്നം തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. അതിനു പകരം എന്തു സ്വപ്നം നിലകാൻ ഇടതുപക്ഷശക്തികൾക്കു കഴിയും? സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ പതനമോ, ചൈനയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാൻ തീർന്നുവെന്നു പറയപ്പെടുന്ന പരിവർത്തനങ്ങളോ സമതാധിഷ്ഠിതമായ ഒരു സമൂഹസൃഷ്ടിയെക്കുറിച്ചുള്ള സ്വപ്നങ്ങളെ തകർക്കുന്നില്ല. മറിച്ച് ലോകത്തുണ്ടായിരിക്കാൻ തീർന്നുവന്ന മാറ്റങ്ങൾ ഈ സ്വപ്നങ്ങൾ യഥാർത്ഥവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ളതാണെന്നു കാണിച്ചുതരുന്നു. സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിലെ സംഭവങ്ങളെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതിയുടെ തകർച്ച എന്ന ഒരു വാചകത്തിൽ വിമർശിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. താൽക്കാലികമായുണ്ടായ ഒരു തിരിച്ചടിയായി മാത്രം ഇതിനെ കണ്ടാൽ മതിയെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സംഭവങ്ങൾ കാണിക്കുന്നത്.

7. ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തിക പരമാധികാരത്തിനു പോലും നിയന്ത്രണം വരുമാനമുള്ള സാമ്പത്തിക പരിഷ്കാര നടപടികൾ പ്രാവർത്തികമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതിനെതിരെ ജനങ്ങളെ ഉണർത്താനോ അവരുടെ സംഘടിതശക്തിയിലൂടെ അവയെ എതിർത്തു തോല്പിക്കാനോ ഇടതുപക്ഷ പുരോഗമനശക്തികൾക്കു സാധിക്കാതെ പോയത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ഏഴാമത്തെ ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരം ഒന്നാമത്തേതിനുള്ള ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

8. ആന്റിനിയെയും സുധീരനെയും പോലുള്ളവർ അധികാരത്തിൽ എത്തിയതോടുകൂടി കേരള മന്ത്രിസഭയ്ക്കു കൂടുതൽ ജനസീകാര്യത ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതായി ഒരു ധാരണ പരന്നിട്ടുണ്ട്. അതേ സമയം ആ ഭരണമുന്നണിയിൽപ്പെട്ടവർ നടത്തിയ അഴിമതികൾ അതുപോലെ തുടരുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ വൈരുദ്ധ്യം ജനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ഇടതുപക്ഷപാർട്ടികൾക്കു കഴിയാതെ പോകുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ആന്റിനിയെയും സുധീരനെയും സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥാപനങ്ങൾ വളരെ താൽക്കാലികമായിരുന്നു. ഒരു നിശ്ചിതപോലെ അതു മാഞ്ഞുപോവുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും ആന്റിനിയേണത്തിന്റെ പൊള്ള പൊളിച്ചു കാണിക്കുന്നതിനായി കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണെന്നു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

9. അധികാരത്തിലെത്തപ്പെടുമ്പോൾ ഇടതുപക്ഷപാർട്ടികളും കോൺഗ്രസ്സ് സർക്കാരുകളെപ്പോലെയൊണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ഭരണശൈലിയുണ്ടാക്കാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

അധികാരത്തിൽ എത്തിയിട്ടുള്ളപ്പോഴെല്ലാം ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികൾ വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ഭരണശൈലിക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം മറക്കരുത്. എന്നാൽ ഖുർഷിദ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ സഭാവർണ്ണപരിമിതികളും അവർ അറിയാതെത്തന്നെ അവിടെയും നിഴലിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു തിരുത്തപ്പെടുന്നതിനുള്ള ജനകീയ ശബ്ദം ഉണ്ടായേ തീരൂ.

10. തിരഞ്ഞെടുപ്പു രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ അന്തിമലക്ഷ്യം അധികാരമാണ്. അതു നേടുക മാത്രമായി തീർന്നിരിക്കുകയല്ലേ ഇടതുപക്ഷപാർട്ടികളുടെ ലക്ഷ്യങ്ങളും തന്ത്രങ്ങളും?

തീർച്ചയായും അധികാരം നേടുക മാത്രമല്ല തിരഞ്ഞെടുപ്പു രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. അതു നേടുന്നതോടൊപ്പം പുതിയൊരു മാനവവ്യവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രചാരണം നടത്തുകയും കൂടിയാണ് തിരഞ്ഞെടുപ്പു രാഷ്ട്രീയത്തിലൂടെ ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികൾ ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളുടെ ആത്യന്തിക ലക്ഷ്യം അധികാരമല്ല. മറിച്ച് ചൂഷണവിമുക്തമായ സമൂഹസൃഷ്ടിയാണ്. അതിനുവേണ്ടി അധികാരവും ഉപയോഗിക്കാം.

11. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ എന്ന പഴയ സങ്കല്പം, ത്യാഗസന്നദ്ധനായ പൊതുപ്രവർത്തകൻ എന്നതായിരുന്നു. ആ നിർവ്വചനത്തിന് അർഹതയുള്ള ഏതപേർ ഇന്ന് ഇടതുപക്ഷപ്രസ്ഥാനത്തിലുണ്ട്?

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ത്യാഗസന്നദ്ധനായ ഒരു

പൊതുപ്രവർത്തകനാണെന്ന സങ്കല്പത്തിനനുസരിച്ചു ജീവിക്കുന്ന ചിലരെങ്കിലും ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. അല്ലാതെയുള്ളവരും തങ്ങൾക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ള കിരീടങ്ങളുമണിഞ്ഞ് യാതൊരു ക്ഷതവും പുറത്തേ നിലനിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതും ഒരു ദുഃഖസത്യമാണ്.

12. യുവജനങ്ങൾക്ക് ഒരു പാർട്ടിയിലും വിശ്വാസമില്ലാതായിരിക്കുന്നു. യുവജനങ്ങളെ ആകർഷിച്ചിരുന്ന ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ.പോലും വല്ലപ്പോഴും സമരം നടത്താനുള്ള ഒരു വേദിയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. യുവജനങ്ങൾക്കു വാഷ്ടാപ്പട്ട വിശ്വാസം വീണ്ടെടുക്കാൻ ഇടതുപക്ഷ കക്ഷികൾക്കു കഴിയാതെ പോകുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ആദിവാസിപ്പിന്ത നേതൃത്വവും ത്യാഗസന്നദ്ധമായ പ്രവർത്തനവും മാത്രമേ യുവാക്കളെ ആകർഷിക്കുകയുള്ളൂ. മേൽക്കാരു-ങ്ങളിൽ എപ്പോൾ പാളിച്ച പറ്റുമോ അപ്പോൾ അവർ തിരിച്ചുപോവുകയും ചെയ്യും. മാത്രമല്ല യുവാക്കളും പാർലമെന്ററി വ്യവസ്ഥാപനത്തിന്റെ വലയത്തിൽപ്പെട്ടതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

13. അഴിമതി ഒരു സാമൂഹിക യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. പാർട്ടിഭേദമില്ലാതെയാണിത് നിലനിൽക്കുന്നത്. അതിനെതിരെ ഫലപ്രദമായൊരു നിലപാടു കൈക്കൊള്ളാൻ ഇടതുപക്ഷപാർട്ടികൾക്കു കഴിയാതെത്തന്നെ.

അഴിമതി ഒരു സാമൂഹിക യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ തീർച്ചയായും പാർട്ടിഭേദമുണ്ട്. ഒരു പാർട്ടി എന്ന നിലയിൽ ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികൾ അഴിമതിക്കു കൂട്ടുനിൽക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ വ്യക്തികളുടെ കാര്യത്തിൽ ശിക്ഷണ നടപടി എന്ന ഒരു മാർഗ്ഗമില്ലാതെ പാർട്ടിക്ക് ഇതിനെ നേരിടുവാൻ മറ്റൊന്നുമില്ല. അതും പൂർണ്ണമായി തീർപ്പാക്കുന്നു. എന്ന് അഭിമാനിക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല.

14. ഇടതുപക്ഷപാർട്ടി നേതാക്കളും അണികളും അഴിമതിക്കെതിരായി ഇരിക്കേണ്ടതാണ് പൂർണ്ണമായും അവർ അങ്ങനെയൊന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു സത്യസന്ധമായിരിക്കുകയുണ്ടാവില്ല. അതിനെതിരായി ഇടതുപക്ഷ കക്ഷികൾ വേണ്ടത്ര യാത്ര പുലർത്തുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

15. രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹികവുമായ സാമൂഹ്യവും ജനാധിപത്യവും ആർജ്ജിക്കുന്നതിന് ഒരു സമൂഹത്തിനാവശ്യമാകാവുന്ന ബദൽശക്തി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനം മാത്രമാണോ?

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനം മാത്രമാണ് ബദൽശക്തി എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു ശരിയാകുകയില്ല. സാമ്രാജ്യത്വവിരുദ്ധവും ഫ്യൂഡൽ-കൃത്രിക വിരുദ്ധവുമായ എല്ലാ മനോരപക്ഷ-ജനാധിപത്യശക്തികളെയും ഒന്നിച്ചുനിറത്തക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു മുന്നണിയാണ് ബദൽശക്തിയായി വരേണ്ടത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികൾക്കു വളരെ നിർണ്ണായകമായ പങ്കുവേണ്ടുണ്ട്.

(അടുത്ത ലക്കം ശ്രീ. ജനാർദ്ദനക്കുറുപ്പ്)





എ.പി. ഉദയഭാനു

# എന്റെ ജീവിതവും

(കഴിഞ്ഞലക്കത്തിൽനിന്നും തുടർച്ച)

പനവിലെയും മാധവൻ നായരും വികാരപരമായി കന്യാകുമാരിയോട് ഹൃദയബന്ധമുള്ളവരല്ലായിരിക്കാം. അതാണ് എന്റെ ഒരു മാനുസ്യഹൃത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. അവർ അവിടം കേരളത്തിൽ നിറുത്താൻ വേണ്ടതു ചെയ്തില്ലായെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. എനിക്കെതിരില്ല. തോവാളയും അഗസ്തിശാഖയും കൽക്കുളം വിളവൻകോട്ടം വികാരപരമായി എന്റേതാണ്. അവ ഇന്ന് മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിലാണെങ്കിലും സംസ്ഥാന പുനർ വിഭജനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഡൽഹിയിൽ കൂടിയ പ്രസിഡന്റുമാരുടെയും സെക്രട്ടറിമാരുടെയും സമ്മേളനത്തിൽ ഞാൻ പോയിരുന്നു. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറും ദേവികുളം പീരുമേടിയും ഗുഡല്ലൂരിയും വേണ്ടി ഞാൻ വാദിച്ചു. തമിഴ്നാട് കോൺഗ്രസ്സ് കമ്മിറ്റി പ്രസിഡന്റ് 'കക്കൻ' കയറി ദേവികുളം പീരുമേടിയ്ക്ക് വേണ്ടി വാദിച്ചപ്പോൾ പണ്ഡിറ്റ് ജി എതിരായി ഇടപെട്ടു. ഗുഡല്ലൂർ ഒരുകാലത്ത് മലബാറിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നുവെന്നും മലബാർ ഭൂനിയമമാണ് അവിടെ നിലവിൽ നിന്നിരുന്നത് എന്നും അവിടുത്തെ ജനസംഖ്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ മലയാളികൾ ആണെന്നും ഞാൻ വാദിച്ചെങ്കിലും ഗുഡല്ലൂർ നമുക്ക് കിട്ടിയില്ല. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ 'ആദികന്മ' തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ ആണെന്നും ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായും വൈകാരികമായും സാമ്പത്തികമായും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഭാഗമാണെന്നും കേരളത്തിൽ ചേരേണ്ടതാണെന്നും ഞാൻ വാദിച്ചു. എന്തുചെയ്യാം? 1944 മുതലുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം നമുക്ക് വീപരിയായിരുന്നു. അന്യരന്മാർക്കുള്ള ശ്രമത്തിനു പകരം അകറ്റാനുള്ള ശ്രമമാണ് നമ്മൾ സ്വീകരിച്ചത്. അതു തെറ്റാണ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ തമിഴ്നാട്ടുകാരനാണെന്നല്ലെങ്കിൽ ശങ്കുപിള്ളച്ചേട്ടൻ പറഞ്ഞത്. ഏതായാലും എന്റെ ശ്രീമതി ഓണത്തിന് വീട്ടിൽ വരാതെ കണ്ണിൽ എണ്ണയുമൊഴിച്ചു കാത്തിരുന്നതിനാൽ കാസർകോട് കർണ്ണാടകത്തിൽ ചേർക്കണമെന്നുള്ള ശിപാവാവിന്റെ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കാനും തള്ളിക്കാനും കഴിഞ്ഞു. എന്തൊക്കെയാ

യാലും തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെയോണല്ലോ എന്ന് ഞാൻ ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നു. സൗരാഷ്ട്രയെ ഗുജറാത്തിൽ ലയിപ്പിക്കാൻ ഒപ്പിട്ടപ്പോൾ ദേവർ ഭായിപറഞ്ഞത്, "സൗരാഷ്ട്ര ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെയോണല്ലോ" എന്നായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ആശ്വസിച്ച് അങ്ങനെയായിരുന്നു. കുമ്പളത്തു ശങ്കുപിള്ള സജീവമായ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ നിന്ന് മിക്കവാറും തന്നെ പിന്മാറുകയുണ്ടായി. അത് 1955-ലെ ടി.സി.പി.സി.സി തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷമാണ്. നല്ല സുഖമില്ലാതിരുന്ന അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ പലപ്പോഴും പോയികണ്ടിരുന്നു. ക്ഷേമാന്വേഷണമല്ലാതെ രാഷ്ട്രീയമൊന്നും ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നില്ല. തങ്ങളോടുള്ള സ്നേഹം എന്ന ദൗർബല്യം ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തിയായിരുന്നു എ.ജെ.ജോണും കൊട്ടുകുളളിയും കൂടെ എനിക്കെതിരായി അദ്ദേഹത്തെ നിർബന്ധിച്ചു നിർത്തിയത്. അവർ അത് ഒരിക്കലും ചെയ്യരുതാത്തതായിരുന്നു. അവരോടു കോൺഗ്രസ്സ് വിട്ടുപോകാൻ തയ്യാറായതുമില്ല. അതിന്റെ ഗുണവും അവർക്കുണ്ടായി. ശങ്കുപിള്ളച്ചേട്ടൻ തന്റെ 71-ാമത്തെ വയസ്സിൽ മരിച്ചു. അദ്ദേഹം, "എന്റെ കഴിഞ്ഞകാലം നന്മരണകൾ" ആത്മകഥയായി രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പത്തൊമ്പതാം കൊല്ലക്കാലത്തെ ഒരു ചിത്രം നൽകുന്നു. എന്തെങ്കിലും മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായി! ആ മാറ്റങ്ങൾക്കു പലതിനും അദ്ദേഹം നടന്നായകം ആയിരുന്നുവല്ലോ. ഈ പുസ്തകത്തിന് അവതാരിക എഴുതാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രൻ ഭാസ്കരപ്പിള്ളയും എൻ.ബി.എസ്സിലെ ഗോപി കൊട്ടുണ്ടല്ലോ എന്നോടാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. അത് ഞാൻ ഒരു ദൈവനിരോധനപോലെ കണക്കാക്കുകയും അവതാരിക എഴുതുകയും ചെയ്തു. ശങ്കുപിള്ളച്ചേട്ടന്റെ ആത്മാവിന് യാതൊരു ദേഷ്ടാവവും ഇല്ലായെന്നതിന്റെ ഒരു തെളിവായി ഞാൻ അതു കണക്കാക്കുന്നു.

കുമ്പളവും ഇലക്കത്തും വരദരാജൻ നായരുമെല്ലാം ചേർന്ന് കണ്ണൂർ കടപ്പുറത്തുനിന്ന് നാട്ടുകടത്തപ്പെട്ട സ്വദേശാഭിമാനി രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ചിതാഭസ്മം കൊണ്ടുവന്നത് ഒരു മഹനീയ കൃത്യമായിരുന്നു. അത് പി.രാജഗോപാലാചാരിയു

ടെ ഭരണകാലത്ത് രാജദ്രോഹപരമായി ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്ന ധീരദേശാഭിമാനിയുടെ ഒരു തിരിച്ചുവരവു മാത്രമായിരുന്നില്ലല്ലോ! ദേശസ്നേഹത്താൽ പ്രചോദിതമായ ഒരു നടപടി കൂടിയായിരുന്നു. അതിന്റെ പിറകിൽ പട്ടം താണുപിള്ളയെ പ്രധാനമന്ത്രിസ്ഥാനത്തുനിന്നും തകർക്കുക എന്നുള്ള ഒരു ഉദ്ദേശ്യവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ? കോൺഗ്രസ്സുകാർ ദേശാഭിമാനകരമായ ഒരു സംഭരണത്തിന് ഒരുമ്പെടുമ്പോൾ അതിന് അന്ന് "പ്രധാനമന്ത്രി"യായിരുന്ന പട്ടംതാണുപിള്ളയുടെ സഹകരണവും തേടേണ്ടതായിരുന്നില്ലേ? ശരിയായി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ സ്പെറ്റർ കോൺഗ്രസ്സ് കമ്മിറ്റി വിളിച്ചുകൂട്ടി അവരെക്കൂടെ അതിൽ സഹകരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പോകേണ്ടതായിരുന്നില്ലേ! താണുപിള്ളയോടു സംസാരിച്ച ഒരു ധാരണ ഉണ്ടാക്കാൻ പ്രയാസമെന്നു തോന്നിയാൽ അതിന്റെ അടുത്ത പടിയായി സ്പെറ്റർ കോൺഗ്രസ്സ് കമ്മിറ്റി തന്നെ വിളിച്ചുകൂട്ടി അത് ചെയ്യാമായിരുന്നു! താണുപിള്ളയുടെ ഞാനെന്ന ഭാവം ജനാധിപത്യത്തിന്റെ രൂപഭാവങ്ങൾക്ക് പൊരുത്തപ്പെടാത്തതായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ ഞാൻ എന്ന ഭാവം തന്നെയായിരുന്നില്ല. ശ്രീ.കുമ്പളത്തു ശങ്കുപിള്ളയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും നിഴലിച്ചിരുന്നു.

സത്യത്തിൽ ഈ ചിതാഭസ്മം കൊണ്ടുവരുന്ന പരിപാടി താണുപിള്ളയെ തകർക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായിത്തന്നെ സങ്കല്പിച്ച സംവിധാനം ചെയ്തതായിരുന്നു! അതിനെത്തുടർന്നുതന്നെയോണല്ലോ കുമ്പളത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പട്ടം മന്ത്രിസഭയെ ധ്വംസിക്കുവാൻ 'ഒപ്പിയാൻ' പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്ത് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ആദ്യത്തെ മന്ത്രിസഭയെത്തന്നെ ചിരിപ്പിച്ചുകളഞ്ഞത്. ഈ രാജ്യത്ത് ഒരു ജനാധിപത്യ മന്ത്രിസഭ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് മുമ്പ് നിന്ന് പ്രവർത്തിച്ചവർ എല്ലാവരും, പട്ടം താണുപിള്ള ഉൾപ്പെടെ, ഈ തകർത്തുകളയലിന് ഉത്തരവാദികളായിരുന്നു. ആ തകർത്തുകളയൽ പ്രവണത ഒരു ശാപപോലെ കേരളത്തെ പിൻതുടരുകയാണ്. സി.അച്യുതമേനോനും കെ.കരുണാകരനും സഖ്യമുണ്ടാക്കി രംഗത്തു വന്നതോടുകൂടിയാണ് ഇവിടെ സ്വസ്ഥമായ, ദീർഘായുസ്സുള്ള ഗവൺമെന്റുകൾ ഉണ്ടായത്.

എനിക്കെതിരായി പി.സി.സി പ്രസിഡന്റ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു തന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ച ഒരാളായി ശ്രീ.വർഗ്ഗീസിന്റെ പേര് കുമ്പളം എങ്ങും പറഞ്ഞതായി ഞാൻ കണ്ടില്ല. എന്നാൽ കുമ്പളത്തിന്റെ തോൽവിയിൽ ദുഃഖിച്ച ഒരാളായിരുന്നിരിക്കണം അദ്ദേഹം. പല ക്രിമിനൽ കേസുകളിലും താൻ രക്ഷിച്ചു നിർത്തിയിരുന്ന ശങ്കുപിള്ളയോട് അശുഭകരമായ സ്നേഹം അദ്ദേഹത്തിന് ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ ദൗർബല്യത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാണ് ശ്രീ.ശങ്കുണ്ണിപ്പിള്ളയും മറ്റും വർഗ്ഗീസ് സാനിനെ അച്ചടക്കലാലനത്തിന്റെ വഴിയെടുക്കു നയിച്ചതും അഖണ്ഡ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഭാഗഭാക്കായിത്തന്നു. കുമ്പളത്തിനോടും വർഗ്ഗീസ് സാനിന് വലിയ കടപ്പാട് തോന്നിയിരിക്കണം. പത്തനംതിട്ട തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിവർത്തനത്തിന്റെയും നായർ വിദേശത്തിന്റെയും പ്രതീകമായി വർഗ്ഗീസ് സാനിനെ ചി

ത്രീകരിച്ചു എതിർക്കാനായിരുന്നല്ലോ അന്നത്തെ എൻ.എസ്.എസ് നേതൃത്വം ശ്രമിച്ചത്. ആലപ്പുഴ വിദേശ വസ്ത്ര ബഹിഷ്കരണത്തിന്റെയും സാമ്പത്തിക പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെയും വക്താവായി ഇലിജൂണിനിയെന്ന കുഴിക്കാല കുമാരിനേയും കാർത്തുയനി അമ്മയേയും ഞാൻ കൂടെക്കൂടെ ഓർക്കാറുണ്ട്. എന്തൊരു യശസ്സും തേജസ്സുമായിരുന്ന കുമാർജിക്ക് അന്ന് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ദേശീയ വാദിയായി അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന അദ്ദേഹം ഫലത്തിൽ ഒരു വർഗ്ഗീയവാദിയായിട്ടാണ് പത്തനംതിട്ട തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ രൂപാന്തരപ്പെട്ടത്. കുഴിക്കാല കുമാർ ഭംഗിയായി പ്രസംഗിക്കുകയും എത്രയോ ഭംഗിയായി തർജ്ജമകൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഖാദിക്കുവേണ്ടിയും അയിത്തത്തിന് എതിരായും അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിച്ചുപോന്നു. വിധിവൈപരീത്യം കൊണ്ട് കുഴിക്കാല കുമാർജിയെ "കുഴിയ്ക്കാല കുമാർസി" എന്നുവരെ ചില ആളുകൾ പരിഹസിക്കാൻ തുടങ്ങി. അദ്ദേഹത്തെ സർ രാമസാമി അയ്യരുടെ ഒരു ആശ്രിതനായിപ്പോലും ചിലർ ചിത്രീകരിച്ചു.

വളരെ നിർണ്ണായകമായിരുന്ന പത്തനംതിട്ടയിലെ ആ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വർഗ്ഗീസ് സാനിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വളരെ ശക്തിയായി പ്രവർത്തിക്കുകയും പ്രചാരണം നടത്തുകയും ചെയ്തിരുന്ന ആളായിരുന്നു കുമ്പളത്തു ശങ്കുപിള്ള. നായർ വർഗ്ഗീയത വർഗ്ഗീസ് സാനിനെതിരെ ഇളക്കിവിടാൻ ഒരുകൂട്ടർ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അതിനെ നേരിടുന്നതിന് കുമ്പളത്തു ശങ്കുപിള്ളയും ജി.പി.നിലകണ്ഠാപ്പിള്ളയും ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെ പത്തനംതിട്ട തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഒരു പ്രത്യേകമായ മതിപ്പും സ്നേഹവും ഒരളപോലും കടപ്പാടും വർഗ്ഗീസ് സാനിന് കുമ്പളത്തോടു തോന്നിച്ചിരിക്കണം.

വർഗ്ഗീസ് സാനിനെ വർഗ്ഗീയസ്സ് എന്നു വിളിക്കുന്ന ചില വർഗ്ഗീയവാദികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർക്ക് പിന്നീട് ആ വിളി മാറ്റേണ്ടതായിവന്നു. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ വർഗ്ഗീയതയുടെ സ്പർശമില്ലാത്ത ഒരു നേതാവായിരുന്നു അദ്ദേഹം. അദ്ദേഹവും സി.കേശവനും തമ്മിൽ വലിയ സ്നേഹമായിരുന്നു. സി.കേശവൻ രാജദ്രോഹക്കുറ്റത്തിന് ജയിൽശിക്ഷ അനുഭവിച്ചു വിമോചിതനായി. അന്ന് സി. കേശവന് ആലപ്പുഴ വച്ചു നൽകിയ സ്വീകരണത്തിൽ വർഗ്ഗീസ് സാർ സി.കേശവനെ സാഗതം ചെയ്യുകയും അനുമോദിക്കുകയും ചെയ്തു. അത് തിരുവിതാംകൂറിലെ 65 ലക്ഷത്തിന്റെയും നാമധേയത്തിലായിരുന്നു. അന്നത്തെ തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനസംഖ്യ 65 ലക്ഷമായിരുന്നു. ഇത് സർ സി.പി.യെ വളരെ കളുടീതനാക്കി. ദിവാൻ പ്രസിഡന്റായുള്ള നിയമസഭയിലെ ഡെപ്യൂട്ടി പ്രസിഡന്റായിരുന്ന വർഗ്ഗീസ് സാനിന്റെ പേരിൽ ശിവരാമപിള്ള എന്നൊരാൾ അവിശ്വാസ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരികയും സർക്കാരിന്റെ നോമിനേറ്റഡ് മെമ്പർമാർ അതുകുലിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ പ്രമേയം പാസ്സായി. അന്ന് നിയമസഭയിൽ നിന്ന് ഇറങ്ങിപ്പോകുന്ന വർഗ്ഗീസ് സാനിന്റെ ചിത്രം എന്റെ മനസ്സിൽ മായാതെ ഇന്നും നിൽക്കുന്നു. ഞാൻ അന്ന് കോളേജിൽ പഠിക്കുകയായിരുന്നു.

കായംകുളത്ത് തണ്ടാനേത്ത് എന്ന വീടാണല്ലോ വർഗ്ഗീസ് സാനിന്റെ കുടുംബം. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് എന്നെയും എന്റെ ആൾക്കാരെയും നല്ലവണ്ണമായി അങ്ങനെയുള്ള വർഗ്ഗീസ് സാർ ആണ് 1944-ൽ സ്പെറ്റർ കോൺഗ്രസ്സ് സ്ഥാനാർത്ഥിയായി എന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ മുൻകൈ എടുത്തത്. വർഗ്ഗീസ് സാർ എന്നും വളരെ സൗമനസ്യത്തോടെയാണ് എന്നോടു പെരുമാറിയിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ ആലപ്പുഴനിന്ന് മഴയത്ത് ബസ്സിൽ യാത്ര ചെയ്ത് നനഞ്ഞ് ഒട്ടിയ മുണ്ടും ഉടുപ്പുമായി സാനിന്റെ വീട്ടിൽ ചെല്ലുന്നതും അതെല്ലാം മാറ്റി ഉണ്ടായി വസ്ത്രങ്ങൾ നല്കിയതും കിടക്കയും കട്ടിലും തന്നതും എല്ലാം ഓർക്കാറുണ്ട്.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നി ഒരു അനപൂർണ്ണശരീരനെന്നായിരുന്നു. ഒരു രാത്രി ചോരുണ്ണുമ്പോൾ ഞാനെന്റെ വിധിവിശിതത്തിന് പറഞ്ഞു: "ഞാൻ രാത്രി ചോരുണ്ണാറില്ല" എന്ന്. അപ്പോൾ സാർ പറഞ്ഞു, "അവനവന്റെ വീട്ടിലെ ചോറ് രാത്രി ഉണ്ണുകയില്ലെന്നല്ലേയുള്ളൂ" എന്ന്. സർ എന്തു പറഞ്ഞാലും അതിൽ ഒരു നർമ്മം ഉണ്ടായിരിക്കും. കൊല്ലം ബാറിലും വക്കീലന്മാരെയും സാനിന്റെ ചുറ്റും കൂട്ടമായിരുന്നു-സാനിന്റെ നർമ്മഭാഷണം കേൾക്കാൻ. ഇ.വി.കൃഷ്ണപിള്ളയും മാധവപാരുര്യം മറ്റും സാനിന്റെ വലിയ ഇഷ്ടന്മാരായിരുന്നു. സാനിന് കൊണ്ടുവരുന്ന കാപ്പിയിൽ പങ്കുപറ്റുന്നവരായിരുന്നു ബാറിലുള്ള വക്കീലന്മാരിൽ മിക്കവരും. എല്ലാപേരെയും സൽക്കരിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം വലിയ സന്തോഷം കണ്ടിരുന്നു. സാനിന്റെ പ്രാകടീസിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന പണത്തിന്റെ നല്ലൊരു ഭാഗം, സാനിന്റെ സാധനം കൊണ്ട് പിരിക്കാൻ കഴിയുന്ന പണം ഇതെല്ലാമാണ് കോൺഗ്രസ്സിനെയും പല ഉന്നത നേതാക്കന്മാരെയും നിഗ്രഹിക്കുന്നതിനായി. "പശുവറിയാതെ പാലുക്കുന്നു" എന്ന രീതിയിലുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യമായിരുന്നു പണം പിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റേത്. സിലോൺ വരെ പോയി അദ്ദേഹം പണം പിരിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന് കോൺഗ്രസ്സിനെ നിലനിർത്താൻ സഹായിച്ചിരുന്നു.

1946-ൽ നാഗർകോവിൽ സമ്മേളനം നടക്കുമ്പോൾ അവിടെ പണത്തിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടു മനസ്സിലാക്കി ഇല്ലാക്കോടതിയിൽ ഒരു കേസിന് ഹാജരായി അദ്ദേഹം പണം കൊണ്ടുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി. തിരുവനന്തപുരത്ത് സ്പെറ്റർ കോൺഗ്രസ്സ്

ലെ ആദ്യത്തെ മന്ത്രിസഭ ഉണ്ടായപ്പോൾ മന്ത്രിമാർ ആറുവളം കളി കാണാനായി പോയി. ആദ്യം പോയത് താണുപിള്ളസാനായിരുന്നു. വഴിയെല്ലാം പൊലീസുകാർ വെയിലുംകൊണ്ട് തോക്കും പിടിച്ച് അറ്റൻഷനിൽ നിൽക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. പ്രധാനമന്ത്രിയായ താണുപിള്ള സാനിന്റെ പിറകെ പോയ വർഗ്ഗീസ് സാർ ആ പാവങ്ങളോട് വല്ല തണലത്തും പോയി വിശ്രമിച്ചുകൊള്ളാൻ പറഞ്ഞു. ആർക്കാണ് കാണിക്കാൻ സാനിന് താത്പര്യമില്ലായിരുന്നു. ആർക്കോ കാണിക്കുന്നവരോട് സാനിന് ഒരു ചെറിയ പരിഹാസവും ഉണ്ടായിരുന്നു.

ആദ്യത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ ടി.എം. ത്രിമൂർത്തികളിൽ ഒന്നായിരുന്നു. അതിന്റെ പത്തനംതിട്ടശേഷം സ്പീക്കറായും മന്ത്രിയായും ഒക്കെ ഇരുന്നെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും തിരുവിതാംകൂറിലെയോ തിരുനെൽവേലിയോ മുഖ്യമന്ത്രിയായില്ല. അദ്ദേഹത്തെക്കാൾ എത്രയോ ചെറിയ മനുഷ്യർ മുഖ്യമന്ത്രിമാരായി. താണുപിള്ളസാർ തന്നെ സ്പെറ്റർ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡന്റായി നിലനിന്നത് വർഗ്ഗീസ് സാർ നിമിത്തം ആണെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ഒക്കെ ധരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തെക്കാൾ എത്രയോ ചെറിയ മനുഷ്യർ-ഞാനുൾപ്പെടെ-പി.സി.സി പ്രസിഡന്റുമാരായി. സാർ ഒരിക്കലും മുഖ്യമന്ത്രിയോ പി.സി.സി പ്രസിഡന്റോ ആയില്ല! വർഗ്ഗീസ് സാർ ഒരു ഗവർണ്ണർപോലും ആയില്ല. എനിക്ക് തോന്നാറുണ്ട്. അഖണ്ഡന്മാരുടെ കൂടെ ചേർന്ന് സാർ കോൺഗ്രസ്സ് വിട്ടുപോയിരുന്നില്ലെങ്കിൽ മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തെ ഗവർണ്ണർപോലും അദ്ദേഹത്തെ അന്വേഷിച്ചു ചെല്ലുമായിരുന്നു. എന്റെ മനസ്സിൽ വർഗ്ഗീസ് സാനിനെപ്പറ്റി മിഴിവോടെ നിൽക്കുന്ന ചിത്രം ഉദ്യമിപ്പിലെ നാട്ടുരാജ്യപ്രജാ സമ്മേളനത്തിന്റേതാണ്. 1946 ജനുവരി ആദ്യം നടന്ന ആ സമ്മേളനത്തിലെ ഒരു രംഗം ഞാൻ ഇപ്പോഴും ഓർക്കുന്നു. നാട്ടുരാജ്യപ്രജാ സമ്മേളനത്തിന്റെ പ്രസിഡന്റായി പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹറു എന്ന കൃശഗാത്രനും ഇടത്തും വലത്തുമായി ടി.എം.വർഗ്ഗീസ്. ഷെയ്ക് അബ്ദുള്ള എന്നീ ഭീമാകായന്മാരാണ് നിന്നിരുന്നത്! രണ്ട് വൈസ് പ്രസിഡന്റുമാർ.



ടി.എം. വർഗ്ഗീസ്

# സിന്ദൂര രേഖ

കലാകൗമുദി 1052

മലയാള വാണിജ്യ സിനിമയിൽ സിബി മലയിലിന്റെ സ്ഥാനം ഒന്നാമതാണ്. സാമ്പത്തികവിജയം നേടിയ നിരവധി ചിത്രങ്ങളുടെ സംവിധായകനെന്നതിനുപരി, തന്റെ ചലച്ചിത്രങ്ങൾക്കു കമ്പ്യൂട്ടർ ഇതിവൃത്തങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന ശാഠ്യവും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. അത്തരം പക്ഷേ,



സിന്ദൂരരേഖയിലെ ഒരു രംഗം

അദ്ദേഹത്തെ കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽ കണ്ടുകയാണ്. സിന്ദൂരരേഖ എന്ന സിബിയുടെ പുതിയ ചിത്രം, കഥയ്ക്കു കമ്പ്യൂട്ടർക്കൊക്കുള്ള ശ്രദ്ധയോടെ 'അമ്മാത്ത് എത്താത്ത' നിലയിലാക്കി. അരുന്ധതിയുടെ അച്ഛനായ മേനോൻ ആദ്യഭാര്യയിൽ ജനിച്ച മൂന്നു മറ്റാളന്മാർ. വാണിജ്യ സിനിമയുടെ അവിഭാജ്യഘടകമായ സ്പോണ്ടിനുവേണ്ടി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട കഥാപാത്രങ്ങളാണ്. അച്ഛന്മാർ 'കണ്ണിൽപ്പോർ'യില്ലാത്തവരാകുന്നത് അസാധാരണമെങ്കിലും അപൂർവമല്ല. പക്ഷേ, സിന്ദൂരരേഖയിലെ നരേന്ദ്രപ്രസാദിന്റെ അച്ഛൻ, കഥാകൃത്തും തിരക്കഥാരചയിതാവുമായ രഘുനാഥ് പലേതരമുള്ള വികൃത ചിന്തയിലൂടെയും ഇങ്ങനെയും രചനകളിലൂടെയും എന്നു പ്രേക്ഷകർ മുക്കിൽ വിരൽവീക്കണമെന്ന വാഗ്ദാനം, ആ കഥാപാത്രത്തെ സൃഷ്ടിച്ച കഥാകൃത്തിനുണ്ടെന്നു തോന്നിപ്പോകും. ആ കഥാപാത്രത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ കാണുമ്പോൾ, തന്റെ രണ്ടാം ഭാര്യയേയും, ആ സ്ത്രീയിൽ ജനിച്ച അരുന്ധതിയേയും അയാൾ അടിക്കുകയും ഇടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം. പക്ഷേ, സുരേഷ്ഗോപിയുടെ ബാലചന്ദ്രനെ മാറ്റാളന്മാരെ വിട്ടു നിരത്താത്തല്ലിച്ച് തയ്ക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടായിരുന്നോ? അരുന്ധതിയെ തട്ടിയെടുത്തതിൽ അരിശംപൂർണ്ണമല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന അടിക്കുന്നതും മനസ്സിലാക്കാം. പക്ഷേ, സ്പോണ്ടിനുവേണ്ടി മാത്രം, ആ

മക്കളെ കൂടെക്കൂടെ കൊണ്ടുവരികയും അടി നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നത് അതിരുകടന്നുപോയി. അരുന്ധതിയുടെ പ്രേതം കൊണ്ടുപോകുന്ന ആ ബലൂൻസിനെപ്പോലും തടഞ്ഞുനിർത്തി അടി നടത്തിയത് അതിനെക്കാളും കഷ്ടം. ഈ വിധം അടിസ്ഥാനപരമായ തിരക്കഥയെ കഥാകൃത്ത് സിന്ദൂരരേഖയെ ഒരു മുതലേയൊക്കിത്തീർത്തു.

പ്രധാനം നൽകിയ ആ രംഗങ്ങൾക്ക് ഒരത്രം പ്രഹസനസമാവദാനം വരുത്തി. അതിലൊന്നും പങ്കാളികളാവാതെ നിലകുന്നവരാണ് ബാലചന്ദ്രനും അയാളുടെ മുറുപ്പെണ്ണയായ ഭാര്യയേയും. സംഗീതത്തിൽ മുഴുകിക്കഴിയുന്ന ബാലചന്ദ്രൻ. ഭാഗ്യവശ്ച കിട്ടുന്ന പുരയിടം തീർക്കുകയെന്നു കിട്ടുന്ന പണക്കൊണ്ടുവേണം കോളേജിൽ ജോലി നേടാൻ. സംഗീതത്തിൽ ലയിച്ചുകഴിയുന്ന അയാൾക്കറിയാം, രമണി തന്നെ പ്രേമിക്കുന്നുണ്ടെന്ന്. അതോടൊപ്പം, അയാൾക്ക് ഉറപ്പുള്ള കാര്യമാണ്. രമണിയെ വേൾക്കാൻ കുടുംബക്കാരണവർകൂടിയായ അമ്മാവൻ സമ്മതിക്കുകയില്ലെന്നും. (അരുന്ധതിയെ ബലാൽ കൊണ്ടുപോകാൻ ഞങ്ങളു കാണിച്ച ബാലചന്ദ്രൻ തന്നെ സന്നേഹിക്കുന്ന രമണിയെ ബലാൽ വേൾക്കാമായിരുന്നില്ല. പക്ഷേ അങ്ങനെ സംഭവിച്ചാൽ കഥ തീർന്നുപോകുമല്ലോ!) അപ്പോഴാണ് ബാലചന്ദ്രന്റെ സംഗീത അഭിനയത്തിന് ശ്രദ്ധയോടെ ഏകാദശി ഉത്സവം തിരഞ്ഞെടുത്തത്. അച്ഛനും, രണ്ടു കുട്ടികാര്യമാത്ത് (സുരേഷ്ഗോപിയെ കണ്ണുതുട്ടാതിരിക്കാനാണോ കുട്ടികാര കോളാളികളാക്കിയത്.) ശുഭവായുവിൽ ചെല്ലുന്ന ബാലചന്ദ്രൻ സംഗീതമേൽപ്പിച്ചപ്പോൾ അരുന്ധതിയുടെ കിടക്കയിൽ സൂക്ഷിച്ചു വെച്ചിരുന്ന കീർത്തനം കൊണ്ടുകൊടുത്ത കഥാകൃത്തിന്റെ ഭാവന അപാരം. ആ കീർത്തനമണലോ അരുന്ധതിയുമായി പ്രേമത്തിലാവാൻ. അവളെ വേൾക്കാനും, അവളുടെ സഹോദരങ്ങളുടെ മർദ്ദനം ഏറ്റെടുക്കാനും.

ബാലചന്ദ്രനെ പ്രാപ്തമാക്കുന്നത് അങ്ങനെ കഥാപാത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടു പുച്ഛവും എണിയും കളിച്ചത്രയും നൽകിയ സിബി മലയിൽ. തന്റെതായ കൈമിടക്കു കാണിച്ചിട്ടുണ്ട് ഹായാഗ്രാഹകനായ വേണു അതിൽ അദ്ദേഹത്തെ ശരിക്കു തൂണാച്ചു. കേരളീയ വായുശീലപത്തിന്റെ ചാരുതയും, ഗ്രാമത്തിന്റെ സാദൃശ്യവും അസുയാവഹമായാണ് ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അടിപിടിക്കാറായി കരുതപ്പെടുന്ന സുരേഷ്ഗോപി. താനൊരു മികച്ച അഭിനേതാവാണ് ബാലചന്ദ്രനെന്ന കഥാപാത്രത്തിലൂടെ തെളിയിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഭാരതനാട്യമായി. എന്നാൽ രത്നജിത് അതിമനോഹരമാവുകയും ചെയ്തു. കുട്ടത്തിൽ ജനാർദ്ദനന്റെ കാരണവാരകളുടെ ഭാരിച്ചിരിക്കണം. ആ നടനും അസ്സലായി.

സിനിമാ ലേഖകൻ

കലാകൗമുദി 1052

# തിക്കോടി ഗ്രാമത്തിന്റെ സാഹചര്യം

കോടിക്കോട് ജില്ലയിലെ തൃക്കോട്ടൂർ ഗ്രാമത്തിൽ ഒരു കുഞ്ഞനന്തൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. കുട്ടിയായിരുന്നപ്പോൾത്തന്നെ അച്ഛനും അമ്മയും മരിച്ചു കുഞ്ഞനന്തൻ സഹോദരിയുടെ സംരക്ഷണയിലാണു വളർന്നത്. അനാഥനായും, ഏകാന്തനായും കുട്ടിയായിരുന്ന ആ ബാല്യത്തിൽ കുഞ്ഞനന്തൻ കുഞ്ഞുകുവിതകൾ തട്ടി മുളയായിരുന്നു. ഒരുദിവസം കുറേ വരികൾ എഴുതി കുഞ്ഞനന്തൻ മാതൃഭൂമി ആഫീസിൽ ചെന്നു. ഹാസ്യസാമ്രാട്ടായ സഞ്ജയനെ കണ്ടു. അദ്ദേഹം ആ കവിത വായിച്ച് ചില തിരുത്തലുകൾ വരുത്തി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. തൃക്കോട്ടൂർ ഗ്രാമം പിന്നീട് തിക്കോടി ഗ്രാമമായി. കുഞ്ഞനന്തൻ അന്നുമുതൽ തിക്കോടിയാവാൻ. സാമൂഹ്യസമര സേനാനി. നാടകകൃത്ത്. നോവലിസ്റ്റ്, ഹാസ്യരചയിതാവ് ഇങ്ങനെ പല വേഷങ്ങളിൽ അറങ്ങിലും അണിയിച്ചിലും ഒരു ദീപസ്തംഭമായി നിറഞ്ഞു. ഒരു വലിയ ചിരിയായി വായുടെ മുന്നിലിരിക്കുന്ന ഈ കൊച്ചുമനുഷ്യന്റെ അഹംബോധമില്ലാത്ത 'അരങ്ങുകാണാത്ത നടൻ' എന്ന ആത്മകഥയ്ക്കാണ് 1995-ലെ വയലാർ രാമവർമ്മ പുരസ്കാരം ലഭിച്ചത്. വയലാറിന്റെ ചാമദിനമായ ഒക്ടോബർ 27-ാം തീയതി വൈകുന്നേരം തിരുവനന്തപുരം ട്രാഗേർ തിയേറ്ററിൽ വയലാർ രാമവർമ്മ ദ്രസ്റ്റ് പ്രസിഡന്റ് മലയാറ്റൂർ രാമകൃഷ്ണന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ആന്റണിയാണ് തിക്കോടിയിൽ അവാർഡ് സമ്മാനിച്ചത്. ദേശീയ സാമൂഹ്യസമരത്തിലും അതിന്റെ ഭാഗമായി 1932-ൽ നടന്ന നിയമലംഘന പ്രസ്ഥാനത്തിലും ഇടവലം നോക്കാതെ എടുത്തുപാടി രക്തസാക്ഷിയായവർക്കാണ് തിക്കോടിയിൽ തന്റെ



തിക്കോടിയിൽ അവാർഡ് സ്വീകരിക്കുന്നു.

അവാർഡ് സമർപ്പിച്ചത്. കൈകളുപ്പുറമായുള്ള സാസർഗ്ഗവും, വി.ആർ.നായനാറെപ്പോലുള്ള മനുഷ്യസ്നേഹികളുമായുള്ള സമ്പർക്കവും തിക്കോടിയിലെ ദേശീയ സാമൂഹ്യസമരത്തിലേക്ക് ആകർഷിച്ചു. എന്നാൽ സത്യന്താനന്തര ഭാരതത്തെ തികഞ്ഞ സംശയാലുവായിട്ടാണ് തിക്കോടിയിൽ നോക്കിക്കണ്ടതും കാണുന്നതും. അതുകൊണ്ടാണ് പ്രതിഭയുടെ കനൽവെട്ടത്തിൽ തിക്കോടിയിൽ ഉരുവം കൊടുത്ത സൃഷ്ടികളിൽ നേരിയ വിഷാദചാരായുള്ള വലിയ ചിരി പടരുന്നത്. അവാർഡ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളായ പ്രൊഫ. എസ്.ഗുപ്തൻനായർ, കെ.സുരേഷൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ഐ.വി.കുറുപ്പ് പ്രശസ്തി പത്രം വായിച്ചു. ദ്രസ്റ്റ് അംഗങ്ങളായ എൻ.രാമചന്ദ്രൻ. എ.കെ.ഗോപാലൻ എന്നിവരും വയലാറിന്റെ പുത്രൻ ശരത്ചന്ദ്രവർമ്മയും സംബന്ധിച്ചു. ചടങ്ങിൽ കെ.ജയകുമാർ സാഗരവും വയലാർ ദ്രസ്റ്റ് സെക്രട്ടറി സി.വി. ത്രീവിക്രമൻ നന്ദിയും പാഞ്ഞു.

സ്പോർട് ലേഖകൻ

(10-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച) തുടക്കത്തിൽ ചന്ദ്രചാര്യയ്ക്കു 19 കി.മീ.വ്യാസം. അവസാനിക്കുന്നിടത്ത് 81 കി.മീ.വ്യാസം. ഇന്ത്യയിൽ, ചന്ദ്രചാര്യയ്ക്ക് 19-നും 50-നുമിടയ്ക്ക് കി.മീ. വ്യാസമുണ്ടായിരിക്കും. ഭൂമിയുടെ ഉപരിതലം ചന്ദ്രചാര്യയിലേക്കു നോക്കി കറുത്ത സൂര്യനാളിരിക്കുന്നു. ചന്ദ്രചാര്യയ്ക്കൊപ്പം സഞ്ചരിക്കാമോ? എങ്കിൽ കറുത്ത സൂര്യന്റെ ഉദയാസ്തമയം വേണ്ടുവോളം കണ്ടാസ്കിയാം!

വോ.പ്രഭാകരൻ നായരുടെ സംഭാഷണങ്ങളിൽ മനസ്സുനട്ടിരിക്കേ, കമ്മനക്ഷത്ര വീഥിയിലൂടെ അലഞ്ഞ ഞാൻ ശ്യാമസൂര്യന്റെ ഉദയാസ്തമയങ്ങൾ കണ്ടുവോ? ഒരു വർഷം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് രണ്ടു സൂര്യഗ്രഹണങ്ങളുണ്ടാകും. രണ്ടു മൂന്നു അഞ്ചു വരെ

പോകും. 1935-ൽ അഞ്ചു സൂര്യഗ്രഹണങ്ങളുണ്ടായി. 2206-ൽ അഞ്ചു സൂര്യഗ്രഹണങ്ങളുണ്ടാകും. ഒരു വർഷത്തിൽ ഏഴിൽക്കൂടുതൽ സൂര്യഗ്രഹണങ്ങളുണ്ടാവില്ല.

ഈ ആകാശ നാടകത്തിലെ മറ്റു പ്രത്യേകതകൾ എന്തെല്ലാമാണ്? പന്ത്രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സൂര്യരശ്മികൾ ഭൂകമ്പോഷാണ് വളരുന്നിടത്തോളം ഇത് വിടർത്തുന്നത്. ചുവപ്പും ഓറഞ്ചും നിറത്തിലുള്ള തിനാളങ്ങൾ പോലുള്ള പ്രകാശവും ദൃശ്യമാകാം. ചന്ദ്രനാഴ്വരകളിലൂടെ സൂര്യരശ്മികൾ എത്തിനോക്കുമ്പോൾ 'ബെയിലിയുടെ മുത്തുകൾ' എന്ന പ്രതിഭാസം ദൃശ്യമാകും. ഗ്രഹണം പകുതിയാകുകയും സൂര്യൻ ചന്ദ്രനെപ്പോലെയാകുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ 'സൺ സ്പോട്ട്' കാണാം... ബുധശുക്രന്മാരെയും കാണാൻ കഴിഞ്ഞേക്കാം... ഒക്ടോബർ 24-ാം തീയതിയിലെ സൂര്യഗ്രഹണത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം!

എല്ലാ സൂര്യഗ്രഹണങ്ങളും പ്രത്യേകതകൾ നിറഞ്ഞതാണ്. ഒന്നു മറ്റൊന്നിനേക്കാൾ പ്രധാനം എന്നുപറയാനാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. സൂര്യനന്ദിക്ഷത്തൊപ്പി പാിക്കാൻ കിട്ടുന്ന സുവർണ്ണാവസരമാണ് പൂർണ്ണഗ്രഹണവേള. വർണ്ണമണ്ഡലം. കൊറോണ തുടങ്ങിയ സൂര്യഘടനയെപ്പറ്റിയുള്ള പഠനങ്ങൾ ഇനിയും കൂടുതൽ നടക്കും. കൊറോണയിൽ വരുന്ന മാറ്റങ്ങൾ അതിലെ മൂലകങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവും പഠനങ്ങളും കൈ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ അജ്ഞയിലുണ്ട്. കൊറോണയിലെ താപമാനം തന്നെ ശാസ്ത്രജ്ഞരെ ആകർഷിക്കുന്ന വസ്തുത. ആറായിരം കെൽവിൻ ചൂട് എങ്ങനെ പതിനഞ്ചു ലക്ഷം കെൽവിനിലേക്കു കുതിച്ചുപാടുന്നു എന്നത് ഇന്നും വെല്ലുവിളി ഉയർത്തുന്ന ചോദ്യം തന്നെ. ഉത്തരവുപേണയുള്ള സമാധാനം എവിടെവരെ എത്തി?

എന്നിടനിന്നും പെട്ടെന്ന് ഒരു മറുചോദ്യമുയർന്നു. ഫോട്ടോസ്ഫീറിനു താഴെ ജനിപ്പിക്കുന്ന 'മാഗ്നറ്റോ അക്സസ്റ്റിക്' രംഗങ്ങളാണ് കൊറോണയിൽ ഇന്ത്യയിലും ഉൾക്കൊള്ളാൻ പൊടുന്നനെ നിക്ഷേപിക്കുന്നത് എന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ നിഗമനം. ചാട്ടവാർ ചുഴറ്റുമ്പോൾ ഏറ്റവും നേർത്ത അറ്റത്ത്പെട്ടെന്നു വന്നെത്തുന്ന ശബ്ദംഗതിപോലുള്ള ഒരു പ്രതിഭാസം.

സൂര്യകിരണത്തിലെ ശർത്തങ്ങളും-കൊറോണാ ഹോൾസ്-നിരത്തര പഠനങ്ങൾക്കു വിധേയമാകുന്നു. അതുപോലെതന്നെ. അത്യന്തശക്തിയിൽ അടിക്കുന്ന സൂര്യകാറ്റിനെയും.

സൂര്യനാദികളിൽനിന്നും നോക്കാനാവാത്ത അപൂർവ്വ വിചിത്രമാണല്ലോ പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണവേള. സൂര്യനോട് ഏറ്റവും അടുത്ത ഗ്രഹം ബുധനാണല്ലോ! സൂര്യന്റെ തൊട്ടടുത്ത കുടുംബക്കാരൻ. അതിൽക്കൂടുതൽ അടുത്ത് ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലുമുണ്ടോ? ബുധനും സൂര്യനുമിടയ്ക്ക് ഗവേഷകരുടെ ഉള്ളൊരു സ ഈ വഴികും പോകുന്നു.





എം. കുഷ്ണൻനായർ

# സാഹിത്യമന്ദിരം

**തിവ**പണ്ടിയാപ്പിസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥ  
 നെക്കണ്ട് അനുമതി നേടിയതിനുശേഷം  
 അടുത്ത സമയത്തൊന്നും തിവപണ്ടി  
 വരികയില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കിയതിനു  
 ശേഷം ബാനൊരിക്കൽ ഒരു തൂരങ്കത്തിൽ കയറി. മനു  
 വശത്ത് എത്തുന്നതുവരെ നടക്കാനായിരുന്നു എന്റെ  
 ഉദ്ദേശ്യം. നടക്കുമ്പോഴും ഇരുട്ടിനു കനം കൂടി. തെല്ലു  
 ഭയവും. എങ്കിലും അന്ധകാരത്തെയും ദുർഗ്ഗന്ധത്തെയും  
 കോലിടറലുകളെയും വകവയ്ക്കാതെ ഞാൻ  
 മുന്നോട്ടു പോയി. നടന്നു നടന്നു ഞാൻ തൂരങ്കത്തിനു  
 പുറത്തു വന്നു. എങ്ങൊരു പ്രകാശം! ഇരുട്ടിൽ കുറെ  
 നേരം നടന്നതുകൊണ്ട് പ്രകാശത്തിനു തീക്ഷ്ണത  
 കൂടിയെന്നും എനിക്കു തോന്നി. സാഹിത്യകൃതികളിൽ  
 വിഷാദവും ഏകാന്തതയും വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും  
 ഒടുവിൽ പ്രസാദാത്മകതയ്ക്കാണ് നമ്മൾ അഭിമുഖീക  
 റിച്ചു നില്ക്കുന്നതെങ്കിൽ പരാതിപ്പെടാനില്ല. അതല്ല,  
 ഡോക്ടർ കെ. ഭാസ്കരൻനായർ പറഞ്ഞതുപോലെ  
 വിഷാദത്തിന്റെ കരിനില് തടാകത്തിലാണ് നമ്മളെ  
 സാഹിത്യകൃതികൾ ആമളു്ളനം ചെയ്യിക്കുന്നതെങ്കിൽ  
 അതു നിന്ദനീയമായ പ്രവർത്തനമായിട്ടേ കരുതാൻ  
 പാടുള്ളൂ.

അമേരിക്കൻ നോവലിസ്റ്റ് കെർസൻ മക്കല്ലേർസ് (Carson McCullers 1917-1967) നോബൽ സമ്മാനം നേടിയ ഫോക്സ്‌റൈപ്പോലും സാഹിത്യരചനയിൽ അതിശയിക്കുന്നുവെന്നാണ് ചില നിരൂപകരുടെ മതം. അവരുടെ “The Member of the Wedding” എന്ന നോവൽ അടുത്തകാലത്തു ഞാൻ വീണ്ടും വായിച്ചു. ഫ്രാങ്കി എന്ന അമ്മയില്ലാത്ത പെൺകുട്ടി ഒരു സംഘടനയിലും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഒരു ക്ലബിലും അവൾ മെമ്പറുമല്ല. നീഗ്രോ വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട പരിചരിക്കയുമായി അവൾ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു. അങ്ങനെയിരിക്കെ അവളുടെ സഹോദരൻ വിവാഹത്തിനു സന്നദ്ധനാവുന്നു. ആ വിവാഹത്തിൽ പങ്കുകൊണ്ടിട്ട് അവരോടൊരുമിച്ചു പോയി ഒരശ്വാകാൻ അവൾ തീരുമാനിക്കുന്നു. എന്നാൽ വരന്റെ വധുവും അവളെ കൂടെ കൊണ്ടുപോകുന്നില്ല. അതോടെ അവളുടെ ഏകാന്തതയും അതു ഇനീപ്പിക്കുന്നു ദുഃഖവും മുർച്ഛനാശവുമായിലെത്തുന്നു. ഹൃദയത്തിന്റെ അടിത്ത

“നമ്മുടെ നാട് എങ്ങോട്ട്?”  
“കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നവനു നാടുനീളെ സ്വീകരണങ്ങൾ. അപരാധം ചെയ്യാത്ത ആളുകളെ കൂട്ടക്കൊല ചെയ്തവന്റെ മുൻപിൽ സ്നേഹ പ്രകടനം. നമ്മുടെ നാട് എങ്ങോട്ട് എന്നു ഞാനും നിങ്ങളോട് ചേർക്കുന്നു.”

ട്ടിലേക്ക് അനായാസമായി കടന്നുപോകുന്ന നോവലാണിത്. എങ്കിലും ജീവിതത്തെ ദൃഢീകരിക്കാൻ ഇതിനാവുന്നില്ല. സാഹിത്യകൃതികൾ രൂപശില്പത്തിനകിലും ഭാവശില്പത്തിനകിലും അന്യനുമായിത്തുറന്നാൽ മാത്രം പോരാ. അവ ജീവിതത്തിനു ദൃഢീകരണം നല്കുകയും വേണം. അതിനാൽ ഗോൾഡിങ്ങ് ഫോക്സ് ഇവരുടെ കൃതികൾ എത്ര കലാസുന്ദരങ്ങളാണെങ്കിലും നമുക്കു മാനസികോന്നമനം നല്കുന്നില്ല.

ചോദ്യം, ഉത്തരം

“ജീവിതസായാഹ്നം വളരെ പതുക്കെയാണല്ലോ അല്ലേ?”

“ചോദ്യത്തിന്റെ പൊരുൾ മനസ്സിലായി. സായാഹ്നം വളരെ വേഗത്തിൽ ഇല്ലാതാകും. പ്രഭാതമാണ് വൈകിയെത്തുന്നത്. കാലത്തു നാലുമണിക്കൂണുണ്ടാകുന്ന ഞാൻ എത്ര കാത്തിരുന്നിട്ടാണെന്നോ ആറുമണിയിൽ എത്തുന്നത്. എന്നാൽ സായാഹ്നത്തിലെ നാലുമണി ആറുമണിയിലെത്താൻ കുറച്ചുനേരം കൂടിയേ വേണ്ടൂ. സൂഹൃത്തേ അല്പംകൂടി ക്ഷമിക്കൂ.”

“എന്റെ അമ്മയ്ക്ക് അസ്വസ്ഥത. സൈക്കിയാട്രിസ്റ്റിനെ കാണിച്ചപ്പോൾ ഉറക്കതളി കൊടുത്തു. അതുകുടി അമ്മയ്ക്ക് കൂടുതൽ അസ്വസ്ഥത. ഞാനെന്തു ചെയ്യണം?”

“എറിക്കുറഞ്ഞുകൂട സുഹൃത്തേ. മനോരോഗ ചികിത്സകർക്കു ട്രാൻക്വിലൈസർ കൊടുക്കാനേ അറിയൂ. അതു ഞരമ്പുകളെ തളർത്തു. പ്രതികരണശേഷി ഇല്ലാതാക്കും. ക്രമേണ വ്യക്തിയെ നശിപ്പിക്കുന്ന ചികിത്സാസമ്പ്രദായമാണിത്. ഹോമിയോപ്പതിയോ ആയുർവേദമോ പരിശീലനമേ.”

“നമ്മുടെ നാട് എങ്ങോട്ട്?”

“കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്നവന് നാടുനീളെ സ്വീകരണങ്ങൾ. അപരമായ ചെയ്യാത്ത അളവുകളെ കൂട്ടക്കൊല ചെയ്തവന്റെ മൃഗപ്പീലിൽ സ്നേഹിപ്പുകണം. നമ്മുടെ നാട് ഏതോട്ട് എന്നു ഞാനും നിങ്ങളോടു ചേർന്നിരിക്കുന്നു.”

“പരമസത്യം, പരമസത്യം എന്നു നിങ്ങൾ എപ്പോ

കലാകൗമുദി 1052

ഴും പറയുന്നു. ഡയലക്ടിക്കൽ സിദ്ധാന്തമനുസരിച്ച് ഏതിലും അതിനെ എതിർക്കുന്ന അംഗമില്ലേ? അപ്പോൾ പരസ്യത്തിൽ പരമാവധി അസത്യം ഒളിച്ചിരിക്കുന്നില്ലേ?"

“നിങ്ങളുടെ ഈ ചോദ്യത്തിനു മുൻപിൽ തുലിക ചലിപ്പിക്കാനാവാതെ ഞാൻ തലകുനിക്കുന്നു.”

“ഞാൻ ഇന്ത്യയിൽ കാണുന്നതെല്ലാം അധർമ്മിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ. ഇവിടെ ധർമ്മമുതലാൻ വല്ല പഴുതു മുണ്ടോ?”

“അധർമ്മികപവർത്തനങ്ങൾക്ക് ആയികുമ്പോൾ കുമ്പോൾ ധർമ്മത്തിന് ഒളിവിതാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കുരിശിൽ മിന്നാമിന്നുങ്ങു പ്രകാശം പൊഴിച്ചാലും പ്രയോജനമുണ്ടോ?”

“ഭാക്കാനിക്കാറില്ലേ ഇപ്പോൾ?”

“വിഡ്ഢിപ്പെട്ടിയുടെ മുൻപിലിരിക്കാതെ മുറയ്ക്കുള്ള മുറിയിലിരുന്നാലും, പെട്ടിയിൽനിന്നു ‘ബാവന’, ‘കലാ വത്സം’ ഈ വാക്കുകൾ കാത്തിൽ വന്നുവീഴും. ഭാവനയെന്നും കലാവത്സമെന്നും പറയാൻ കഴിയാത്തവയെന്നും വാർത്ത വായിക്കാൻ എട്ടുകൽയാൻ. ബാവനയും കലാ വത്സവും എന്ന ഭാഷാവിപ്ലവം.”

“കേശവദേവിന്റെ ഏതെങ്കിലും പ്രസ്താവമുണ്ടോ നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെട്ടതായി?”

“എനിക്കു സാഹിത്യമെന്നെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ജീവിതമാണ് എനിക്കു പ്രധാനം” എന്നു കേശവദേവ് പലപ്പോഴും പറയുമായിരുന്നു. എനിക്കിഷ്ടപ്പെട്ട പ്രസ്താവമാണത്.”

വമനപ്രക്രിയ

കിരമുദിയുടെ പന്ത്രാധിപരും പാർലമെന്റ് അംഗവും ഏതാണ്ടെയും ജീനിയസുമായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ ഒരിക്കൽ ഓഫീസിലെ ശിപായിയെ വിളിച്ചു മുൻപിൽ നിറുത്തിയിട്ട് എന്നോടു ചോദിച്ചു: “എനിക്കിവനെ നോവലിസ്റ്റാക്കിയാൽ കൊള്ളാണെന്നുണ്ട്. സാധിക്കുമോ? ഇവൻ റ്റ്രേൾസ്റ്റേറിയയെപ്പോലെ എഴുതുകില്ല എന്നതു പോകട്ടെ തകഴിയെപ്പോലെയെങ്കിലും എഴുതുമോ? ലെവിന്റെ വായിൽനിന്നു വരുന്ന വാക്കുകൾ ഇവന്റെ വായിൽനിന്നു വരികയില്ല എന്നതു പോകട്ടെ. ‘ചെമ്മിനി’ലെ ചെമ്പൻകുഞ്ഞിനെപ്പോലെയെങ്കിലും ഇവൻ സന്താരിക്കുമോ?” പലരക്ഷത്തിൽ സർവസാധാരണമായ ആശയമെന്നു പ്രശ്നം തോന്നാമെങ്കിലും ഇത് അതൃപ്തക്കു സർവസാധാരണമല്ല. ഓരോ വ്യക്തിക്കും ഓരോന്നേ സാധിക്കൂ. മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ “കുലവിര്യം” എന്ന ചെറുകഥയെഴുതിയ ശ്രീ. സലീം കേച്ചേരിക്ക് അമ്മട്ടിൽ എഴുതാനേ പറ്റൂ. ഇഷ്ടമുള്ള പുരുഷനെ വരിച്ചതിന്റെ പേരിൽ പെണ്ണിനോടു തനത്ത്ക്കു ദേഷ്യം. ദേഷ്യം മാത്രമല്ല നൃഗംസതയും. ആ നൃഗംസത അവളുടെ അന്ത്യത്തിനു ഹേതുവാകുന്നു. അയാളും പിന്നീടു മരിക്കുന്നു. ശവപ്പെട്ടിയിൽ കിടക്കുന്ന അയാൾ പൊട്ടുന്നനെ കണ്ണുതുറന്നപ്പോൾ “മരിച്ചുന്നു വിചാരിച്ചു പറയുമായി” അയാളെ “കബറിലിറക്കിയിരിക്കുകയാണെന്ന്” പറഞ്ഞുപോലും. ഈ വിപരീതപരോക്ഷയിലോ രസവാഹനത്തിലോ എത്താൻ എത്ര ക്ലേശിക്കുന്നുണ്ടെന്നോ കഥാകാരൻ. തിരുവനന്തപുരത്തുകാരനായ എനിക്കു തലവേദനയുണ്ടാക്കുന്ന ഗ്രന്ഥഭാഷയുടെ അതിപ്രസരം. മതിവിമ്രം ജനിപ്പിക്കുന്ന



സി.വി. രാമൻപിള്ള

ആലുനാറിനി. സർവ്വോപരി കലയുടെ നാട്ടുവി. ഡി  
ക്ടേറ്റർ നാട്ടുകാരെ ഉള്ളംകൈകൊണ്ട് അർത്ഥത്തി ഭരി  
ക്കുന്നതുപോലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തെ തന്റെ നിയ  
ന്ത്രണത്തിൽ കൊണ്ടുവരണം രചയിതാവ്. ബസ്സിൽ  
കയറിയായ് ചർച്ചിക്കുന്ന സൂന്ദരികളാണ്. അവർ 'ഓ'  
എന്നൊരു ശബ്ദം കേൾപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അടുത്തിരിക്കു  
ന്നവന്റെ ശരീരത്തിലാകെ ചർച്ചിച്ചു കൊടുക്കാം. സൂന്ദ  
രിയുടേതാണെങ്കിലും അവളുടെ ഉള്ളിൽനിന്നു വരു  
ന്നതു സഹിക്കാൻ മേല. സാഹിത്യം സൂന്ദരിപ്പെണ്ണാണ്.  
അവളുടെ ഈ വമനപ്രകൃതി ജ്യുഗുപ്സാവഹം.

ജീർണ്ണത രണ്ടുവിധത്തിൽ

“States of Mind-Dialogues with contemporary thinkers on the European mind” എന്ന പുസ്തകത്തിൽ (Richard Kearney-Manchester University Press-Rs 325) കഴിഞ്ഞമാസം നോബൽ സമ്മാനം നേടിയ ഫ്രേമസ്ഹീനിയുമായി ഒരാൾ നടത്തിയ അഭിമുഖസംഭാഷണത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടുണ്ട്. (Page 101-108) കവിക്ക് സ്വന്തം രാജ്യത്തിന്റെ രൂപരീതിവർത്തനത്തിൽ പങ്കുണ്ടോ എന്ന ചോദ്യത്തിനു ഹീനീ മറുപടി നൽകിയത് ഇങ്ങനെ:-

“ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ജോൺ മിൽട്ടൻ ഇരുപതു കൊല്ലത്തേക്ക് കവിതയെഴുതിച്ച് ആലോചിച്ചതേയില്ല. വിപ്ലവം, രാഷ്ട്രവ്യവഹാരം, മതം ഇവയ്ക്കായിരുന്നു കവിതയെക്കാൾ മിൽട്ടൻ പ്രധാനം കലപിച്ചത്. പൊതുവായ ജീവിതത്തിലെ കവി-ഇതിനുള്ള ഊഹരണമായിരുന്നു മിൽട്ടൻ. കലയെക്കാൾ വലുതായ എന്തോ ഒന്നിന്റെ അർത്ഥനയനുസരിച്ച് അതിനു (അർത്ഥനയ്ക്ക്) വിധേയനായ കവി. [ഐർലണ്ടിൽ] 1916-ലെ വിപ്ലവമുണ്ടാക്കിയതു കവികളാണ്. പക്ഷേ, സമുദായത്തിനു സ്ഥിരത വരുമ്പോൾ കലാകാരന്റെ പങ്ക് എതിരിടലിന്റേതായിരിക്കും. ചിന്തനം, ഇന്ദ്രിയാവബോധം ഇവയെ സംബന്ധിച്ചായിരിക്കും ആ വിപരീത മനോഭാവം. കവിക്ക് മാന്ത്രികശക്തിയുള്ള ചിന്തകനാവാം. പ്രയോജനത്തോടു ബന്ധപ്പെടാത്ത മൂല്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അയാൾക്ക് നിലകൊള്ളാം. ‘ചരിത്രത്തെ നിരാകരിച്ച് ഞാൻ സ്വപ്നനാഡ്യതകളെ അംഗീകരിക്കുന്നു’ എന്ന് അയാൾക്കു പറയാം.” (ആശയസംഗ്രഹത്തിന്റെ സ്വതന്ത്ര തർജ്ജമ)

മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പിലെ മൂന്നു കാവ്യങ്ങളിലും മാന്ത്രികചിന്തകന്മാരെ ഞാൻ കാണുന്നില്ല. സമുദായത്തിന്റെ അർത്ഥനകളെ മാനിച്ചും അവർ കാവ്യം രചിക്കുന്നില്ല. ശ്രീ. പി.എ. കേശവൻ നമ്പൂതിരിയുടെ 'നിറകൂടം' ഗദ്യരത്നമാണ്. കഥ ഇനിപ്പിക്കുന്ന കൗതുകമാത്രമേ അതിലുള്ളൂ. ശ്രീ. കെ.ആർ. ലാലിന്റെ (ആര്യനാട്) കാവ്യം മസ്തിഷകത്തിന്റെ സന്തതിയാണ്. ചെങ്കല്ലുപോലെ നിശ്ചലമായിരിക്കുന്നു അതിലെ ഒരാൾ വാക്കും. ശ്രീ. കല്ലിയൻ മധുവിന്റെ 'തിരിച്ചറിവിൽ' ഇനിപ്പിക്കാൻ മാന്ത്രികതമില്ല. കലയുടെ അനുഭൂതി ഇനിപ്പിക്കാൻ അസമർത്ഥങ്ങളാണ് ഈ മൂന്നു രചനകളും. നവീനന്മാർ വരുത്തിക്കൂട്ടുന്ന ജീർണ്ണത ഒരുതരത്തിൽ. പഴയരീതിയിൽ കാവ്യം രചിക്കുന്നവർ സാധവിപ്പിക്കുന്ന ജീർണ്ണത മറ്റൊരു തരത്തിൽ. കവിതയുടെ കൃന്ദത്തോപേയിയെന്നു പണ്ടൊരാൾ പറഞ്ഞത് ഇപ്പോഴാണു ശരിയായി വരുന്നത്.

സാഹിത്യകൃതികൾ  
രൂപശില്പത്തികവിലും  
ഭാവശില്പത്തികവിലും  
അനൂനമായിരുന്നാൽ  
മാത്രം പോരാ. അവ  
ജീവിതത്തിനു  
ദൃഢീകരണം  
നൽകുകയും വേണം.  
അതിനാൽ ഗോൾഡിങ്,  
ഫോക്നർ ഇവരുടെ  
കൃതികൾ എത്ര കലാ  
സുന്ദരങ്ങളാണെങ്കിലും  
നമുക്കു  
മാനസികോന്നമനം  
നൽകുന്നില്ല.

ഏതായാലും ഉപേരി

“എനിക്കു ശരിയായ വാക്കു തരൂ ഞാൻ ലോകത്തു പരിവർത്തനം വരുത്താം” എന്നു വിശ്വസനയ നോവലിസ്റ്റ് കോൺറാഡ് പാഞ്ഞു. എന്നും കാലത്ത് കോൺറാഡിന്റെ ഭാര്യ അദ്ദേഹത്തെ മുറിക്കുന്നതാക്കി പൂട്ടിയിട്ടു: അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുതന്നെ. ഭക്ഷണ സമയത്തു മുറിയാനിട്ട് ഭാര്യ ചോദിക്കും: “ഇന്ന് എന്തു നേടി?” കോൺറാഡ് മറുപടി പറയും: “ഞാൻ ഒരു കോമ ഇട്ടു.” ഭക്ഷണം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വിണ്ടു അദ്ദേഹത്തെ മുറിയിൽക്കയറ്റി പൂട്ടുകയായി ഭാര്യ. പിന്നെ ഭക്ഷണത്തിനുള്ള സമയമാകുമ്പോൾ മുറി തുറക്കും അവർ. “ഇപ്പോൾ എന്തു നേടി” എന്നു വീണ്ടും ചോദിക്കും. നേട്ടമുണ്ടാക്കിയ മട്ടിൽ കോൺറാഡ് പറയും: “ഞാൻ ആ കോമ എടുത്തുമാറ്റി.”

വേണ്ടിടത്തു കോമയിടാനും അത് എടുത്തുമാറ്റാനും കഴിവുണ്ട് ശ്രീ. ശിഹാബുദ്ദീൻ പൊയ്ത്തുകടവ് എന്ന കഥാകാരൻ. മറ്റൊരുതരത്തിൽ പറയാം. രൂപശില്പക്കാരൻ കഴിവുണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്. ദേശാഭിമാനി വാരികയിലെ “മെഴുകുരുക്കുന്ന ഭൂമി” എന്ന കഥയുടെ രൂപം ഭംഗിയാർന്നതാണ്. പക്ഷേ വേദനാജനകമായ ബഹിഷ്കാരസംഭവം അതിനുണ്ടുതാനും. സ്കൂൾപിൻ നോട്ടായി കൊടുക്കാതെ നാണയമായി നല്കേണ്ടി വരുന്ന ഒരു കുട്ടിയുടെ ദുഃഖമാവിഷ്കരിച്ചു നാട്ടുകാരുടെ ആ കെയുള്ള ദുഃഖത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഇക്കഥ യാഥാർത്ഥ്യത്തോടു ബന്ധപ്പെട്ടതാണെങ്കിലും യാഥാർത്ഥ്യത്തിനുമപ്പുറത്തുള്ള പരോക്ഷസത്യം പ്രത്യക്ഷമാക്കിത്തരാൻ അപ്രശ്നമേണ്.

തിരുവനന്തപുരത്തെ റോഡിലൂടെ നടന്നാൽ ഹൃദയാടിയിൽ ഒരു കാഴ്ച കാണാം. തൊണ്ടുകളഞ്ഞ ഏതായാലും ചെറിയ കത്തി പിടിപ്പിച്ച ബോർഡിൽ വേഗത്തിൽ ഓടിക്കുന്നു. ഒരേ കനത്തിൽ ഒരേ വേഗത്തിൽ ഏതായാലും ചിലകൾ വന്നു തിളയ്ക്കുന്ന വെളിച്ചെണ്ണയിൽ വീഴും. പൊള്ളിക്കയറും. ശിഹാബുദ്ദീൻ വാക്കുണ്ടാകുന്ന ഏതായാലും ചിലകൾ ഉണ്ടാകുന്നതേയുള്ളൂ. സർഗ്ഗശക്തിയുടെ ചുടാർന്ന എണ്ണയിൽ വീണു അവ പൊള്ളിക്കയറുന്നില്ല. വാരികയുടെ താളുകളിൽ പച്ച ഏതായാലും ചിലകളായി ഭംഗിയുള്ള വാക്കുണ്ടാകും.



ചേമസ് ഹിഡി

നവീനന്മാർ വരുത്തിക്കൂട്ടുന്ന ജീർണ്ണത ഒരു തരത്തിൽ, പഴയ രീതിയിൽ കാവ്യം രചിക്കുന്നവർ സംവേദിക്കുന്ന ജീർണ്ണത മറ്റൊരു തരത്തിൽ. കവിതയുടെ കുമ്പസരത്തു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പണ്ടൊരാൾ പറഞ്ഞത് ഇപ്പോഴാണ് ശരിയായി വരുന്നത്.

കിടക്കുന്നതേയുള്ളൂ. കഥാകാരൻ തിളയ്ക്കുന്ന വെളിച്ചെണ്ണകുടി കയറുന്നു. (കോൺറാഡിനെപ്പോലെ) പച്ച കഥ എഴുതാൻ ഉപേരിയെ പൂർത്തമാക്കി കണ്ടതാണ്.

നിരീക്ഷണങ്ങൾ

പി. കേശവദേവിന്റെ പല പോസ്റ്റുകളിലുള്ള ഫോട്ടോകൾ എടുപ്പിക്കുകയായിരുന്നു കുമ്പസരം പത്രാധിപരായിരുന്ന പി.സി. കുട്ടിക്കുപ്പൻ. ഏറ്റവും മുമ്പാകെ പണം നടന്നു. അതിനുശേഷം പി.സി. പാഞ്ഞു ദേവിനോട്. “ഇനി ഡെഡ്ബോഡിപോലെയാണു കിടക്കണം. ദേവ് മരിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്ക് അത് ഉപയോഗിക്കാമല്ലോ” കേശവദേവ് ചാടിയെഴുന്നേറ്റ് കുട്ടിക്കുപ്പനെ തെറിവിളിച്ചു. അദ്ദേഹം വിളിപ്പോകുകയും ചെയ്തു. “തമാശയല്ലേ. ഇത്ര വളരെ കോപിക്കാനും അസഭ്യപദവർഷം നടത്താനും എന്തുണ്ടായി?” എന്നു ഞാൻ ദേവിനോടു ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം അതു കേട്ടതായി ഭാവിച്ചില്ല. കാലം നീട്ടിവെച്ചു നടന്നു പുറത്തേക്കിറങ്ങി. സ്വന്തം കാൽക്കീഴായി പോകുകയും ചെയ്തു. പി.സി. കുട്ടിക്കുപ്പന്റെ നേരമ്പോക്കു ശരിയായിരുന്നു. പായാൻ എനിക്കു വയ്യ. ആർ എപ്പോൾ മരിക്കുമെന്ന് ആർക്കറിയാം? അത്തരം ക്രൂരഹൃദയങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിലാണ് നമ്മുടെ ഔചിത്യമിരിക്കുന്നത്.

2. പ്രയോജനവാദിയും അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഉന്നതപ്പെട്ടവനുമായിരുന്ന ഒരു പരിചയക്കാരനോടൊരുമിച്ച് ഞാൻ ശാസ്ത്രമുഖം കടപ്പുറത്ത് ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. മോപസാങ്ങിന്റെ “ചന്ദ്രികയിൽ” എന്ന കഥയിലെ പാതിവിയെപ്പോലെ ഏതിനും കാരണം കണ്ടുപിടിച്ചു ആളായിരുന്നു അദ്ദേഹം. “ഈ കടൽ ഈശ്വരൻ സൃഷ്ടിച്ചത് നമ്മുടെവശമുള്ള ഉപ്പ് തരാനാണ്. സൂര്യനും ഇരിക്കുന്നത് നല്ല വിളയിക്കാനാണ്. വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകുന്നത് ഭൂമിക്കു വിശുദ്ധി നല്കാനാണ്” എന്നൊക്കെ അദ്ദേഹം എന്നോടു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. അപ്പോൾ ചന്ദ്രികയ്ക്കു കനം കുറഞ്ഞ ഒരു മേഘക്കിറ്റ് അതിനെ മറച്ചു. എങ്കിലും ചന്ദ്രന്റെ തിളക്കം കാണാമായിരുന്നു. ഞാൻ ചോദിച്ചു: “ചന്ദ്രൻ ഉദിക്കുന്നതെന്തിന്?” പറിച്ച യക്കാൻ മറുപടി നല്കി: “തിരിച്ചു പോകുമ്പോൾ വഴിവിളക്കുകൾ കെട്ടുപോയത് നമുക്ക് ആപത്തുണ്ടാകാതെ നടന്നുപോകാൻ” എന്നാൽ ചന്ദ്രനെക്കണ്ടപ്പോൾ എനിക്കൊരു മനസ്സ് ഒരു ദൃശ്യമാണ്. ടാൻസ് പോർട്ട് ബസ് തിരുവനന്തപുരത്തെ ശ്രീകാര്യമെന്ന സ്ഥലം കഴിഞ്ഞ് ഒരു വളവിലെത്തിയപ്പോൾ റോഡ് വക്കത്തെ താഴ്ചയിൽനിന്ന് ഉയർന്ന സുന്ദരിയായ ഒരു മൂസലിം. പെൺകുട്ടി-നന്നേ നേർത്ത മുട്ടുപടമിട്ടിരുന്ന വൾ-ബുഡിനെ ഉറുമ്പോക്കി “കടാക്ഷശാസ്ത്രപ്രാപ്തി നോടാത്ത വിടർന്ന കണ്ണാൽ.” എന്നാൽ ആ മനുഷ്യനോടു പാഞ്ഞില്ല. മുട്ടുവൾ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഉണ്ടാകാത്ത കാഴ്ച ഇന്നു സുതാര്യമായ മേഘത്താൽ മായ്ക്കപ്പെട്ട ചന്ദ്രനെ കാണുമ്പോഴൊക്കെ എന്റെ അകക്കണ്ണു കാണുന്നു. എന്റെ ദൃശ്യമാണ് സത്യം. പ്രയോജനവാദികളെ അസത്യം.

3. സി.വി. രാമൻപിള്ളയുടെ ‘മാർത്താണ്ഡവർമ്മ’ എന്ന നോവൽ വായിക്കുമ്പോൾ അനന്തപട്ടണമാണ് ഭക്ഷണശാലായി കിടന്ന കാട്ടു മാങ്കോയിൽ ഭവനവും ഒക്കെ കാണണമെന്ന് എനിക്കു തോന്നാറുണ്ട്. ഇന്നത്തെ ആണ്ടിയിറക്കത്തേക്കാൾ സി.വി. വർണ്ണിക്കുന്ന

അന്നത്തെ ആണ്ടിയിറക്കം കാണാനാണ് എനിക്കു കൗതുകം. ‘അടിമൻ ലച്ചിപ്പോ’ എന്നു പറഞ്ഞു അനന്തപട്ടണമാണ് ആവിർഭവിക്കുമ്പോൾ ഞാനായിരുന്നു അയാളെങ്കിൽ എന്ന അഭിപ്രായം എനിക്കിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നു. ഇക്കാലത്തെ ഏതു നോവൽ വായിച്ചാലും അതിൽ വർണ്ണിക്കുന്ന പരിതസ്ഥിതികളിൽ ചെന്നു കയറാൻ എനിക്ക്

(17-ാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച) ഈ തകർച്ചയെ. നിസ്തോഷനോയാണ് അദ്ദേഹം നേരിട്ടതെന്നു സാക്ഷ്യപ്പെടുത്താൻ എനിക്കു കൗതുകമുണ്ട്. തന്റെ ആത്മസുഹൃത്തിന്റെ മകനെ നിലയ്ക്ക് എനിക്ക് അദ്ദേഹം വലിയ സാത്തനും അനുഭവിച്ചുതന്നിരുന്നു.

കേമുമുയോഗമുള്ള തന്റെ ജീവിതത്തിൽ. ഇത്തരമൊരു തകർച്ച അലംഭൂമാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഇപ്പോഴും എന്റെ ഓർമ്മയിലുണ്ട്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം കുട്ടിച്ചേറ്റക്കയുണ്ടായി. ആ തകർച്ചയ്ക്കൊപ്പം കോവിലകംകുടി നാമാവശേഷമായിപ്പോവുന്ന ഒരു ഭവിഷ്യത്ത് ഒഴിവാക്കേണ്ടി. യുവതിയായിരിക്കേ മരിച്ചുപോയ തന്റെ വർണ്ണപുത്രിയുടെ മൃതദേഹത്തെക്കുറിച്ചു നിർലോപനായി അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചത് എന്റെ അഗാധമായ ഒന്നുഭവമാണ്. (അരിയിട്ടുവാഴ്ച കഴിഞ്ഞാൽ പുല ആചരിച്ചുകൊടു.) അതുപോലെ, യുവാവായിരിക്കേ, ഒരു അപകടത്തിൽപ്പെട്ടു മൃത്യുവശനായിപ്പോയ പുത്രനെക്കുറിച്ചും. ആ വിധിയുടെ അനിരോധ്യതയെക്കുറിച്ചും സംസാരിച്ചത്. മനോഹരമായി ഗ്ലാസ്സ് പെയിന്റിംഗ് ചെയ്യുമായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ, അനുകരണിയമായൊരു നിർലോപന നിറവിട്ടിരുന്നു. ചെറിയൊരു ധനനഷ്ടംപോലും താങ്ങാൻ കഴിയാതെ പരിഭ്രമിച്ചോ എന്ന ഇപ്പോഴത്തെ കൊട്ടാരം അവകാശികളുടെ മനോഭാവത്തിന് എത്രയോ ഉയരത്തിലാണ്. നമ്മുടെതിനെ. വേണ്ടുവിധം ആദരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ! ഈ കോവിലകം മാഞ്ഞുപോയാൽ, ഈ പ്രദേശത്തിന്റെ ശ്രീ എന്നെന്നേക്കുമായി ഇല്ലാതാവും. കാരണം, പുതിയ എട്ടപ്പുകൾപോലെ, കോവിലകങ്ങൾ ഉയർന്നുവരികയില്ല. ധനമായ എത്രയോ അനുഭവങ്ങളുടെ അസ്തിത്വത്തിലാണ് അതു കരുപ്പിടിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

ആറാട്ടും ദേശവിളക്കും എല്ലാംതന്നെ, ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ, കോവിലകവുമായുള്ള വൈകാരികകൃത്യത്തിന്റെ എഴുന്നള്ളിപ്പുകളായിരിക്കേ, കൊല്ലങ്കോട് കോവിലകത്തിന്റെ പൂജാലയം, അതേ പടി വാങ്ങുന്നോ എന്ന് എം.ടി.യോട്. ഈ സ്ഥാനത്തിന് നിർണ്ണായം കൈയാളുന്നവർ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. എം.ടി അതിനു നല്കിയ മറുപടി ഇത്രയുമാണ്.

പൂജാലയം വാങ്ങുവാൻ ഒരുപക്ഷേ, പറ്റിയെന്നിരിക്കും. പക്ഷേ, അതിനു പിറകിൽ അതിന്റെ ഘടനയെ ആദരിക്കുവിധം ഒരു എട്ടപ്പു പണിയാൻ ഒരു ജനം മതിയാവില്ല. ഇത്തിരിപ്പോന്ന പൂജാലയങ്ങളെയും പാർപ്പിക്കുമ്പോഴും ഇടയ്ക്കു ജീവിച്ചുപോരുകയും നാശിതകമായ എലിപ്പത്തങ്ങളാണ് ജീവിതത്തിന്റെ പ്രധാന പ്രശ്നമെന്നു വിശ്വ

സിക്കയും ചെയ്യുന്ന ഒരു കുട്ടം മനുഷ്യർക്ക്. ഈ കോവിലകമോ അതിനു മുന്നിലെ ബൃഹത്തായ അശ്വതിമോ. നിർഭക്കാക്കുകളുടെ ആവാസസ്ഥാനമായ അവിടുത്തെ ജലാശയമോ, ഒരു ജാലയുടെ സാന്നിദ്ധ്യമോ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കില്ല. അതു മനസ്സിലാവുന്നവർക്ക്. ആ അഭാവത്തിന്റെ ഖോം നേരിടേണ്ടി വരുന്നവർക്ക് അതിരവത്തായൊരു രീതിയിൽ. എന്തെങ്കിലും പതിരോധ പ്രവർത്തനത്തിന് ഒരുങ്ങാനും സാധിക്കുന്നില്ല. ഈ കോവിലകം പൊളിഞ്ഞുപോവാതെ കാക്കലാണ് തന്റെ ജീവിതസൗകര്യമെന്നു കരുതുകയും അതിനായി പാഞ്ഞുനടക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വ്യക്തി ഈ നാട്ടിലുണ്ട്-ഒരിക്കൽ ഹതാശമായി എന്റെ കൈപിടിച്ചുകൊണ്ട്. ആ പോരാളി പറയുകയുണ്ടായി-ഈ പ്രപഞ്ചത്തിലെ ശക്തിദേവതയാണ് ശ്രീമൂർത്തി-അതിന് ഒരുകാലത്തും അഴിവുവരികയില്ല. നമ്മൾ ഈ പോരാട്ടത്തിൽ ജയിക്കും. അവസാനമെങ്കിലും.

എത്രയോ ധാർമ്മികമായ പോരാട്ടങ്ങൾ പരാജയപ്പെടുന്നതിന് പ്രപഞ്ചത്തിലെ ശക്തിദേവതമാർ സാക്ഷ്യംവഹിച്ചിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, അതിനർത്ഥം, നാം പോരാടാൻ ഒരുങ്ങരുതെന്നല്ല. ചിലപ്പോൾ, പരാജയങ്ങൾപോലും, സാർത്ഥകങ്ങളായി മാറാം. കണ്ണീരുപോലെ.

(16-ാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച) അംഗങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയാണ് മുഖ്യം. പക്ഷേ അത് അത്ര എളുപ്പമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വളരെ ലളിതമായൊന്നെങ്കിലും ഒരു കാലം കുടി സൂചിപ്പിക്കാതിരുന്നാൽ സത്യം പറഞ്ഞു എന്ന തോന്നൽ നഷ്ടപ്പെടുമെന്നു തോന്നുന്നു. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ഡയറക്ടർ ബോർഡിന് ഇന്നത്തെ കൃത്യത്തെ ഭരണത്തിൽനിന്നും സംഘത്തെ രക്ഷിക്കാൻ വിഷമം വരും. ഭരണം എന്നാണ് ഇന്ന് അവിടെയുള്ള. അതുണ്ടാക്കാൻ കഴിവുള്ള ഒരാളെ അധിമതിനിശ്ചേദനാധി വയ്ക്കുന്നതാവും ഉത്തമം എന്നുതോന്നുന്നു. ഐ.എ.എസ്സിലെ ഒരുപക്ഷേ ഐ.പി.എസ്സിന്തന്നെയോ ഉള്ള-സാഹിത്യത്തിൽ സജീവ താത്പര്യമുള്ള-ഒരാളെ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കെങ്കിലും സംഘത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് കനിഞ്ഞാൽ അതു വലിയ സഹായമായിരിക്കും. പുസ്തകപ്രസിദ്ധീകരണത്തിലും വിലപനയിലുമാണ് അധിമതിനിശ്ചേദനാധി വലിയ സഹായമായിരിക്കും. പുസ്തകപ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ അഭിമാനമായിരുന്നു-ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ രക്ഷയിൽ സർക്കാർ കൂടുതൽ താല്പര്യം എടുക്കേണ്ടതാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു.

(5-ാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച) സൂര്യന്റെ കൊറോണയുടെ സമഗ്രശോഭയും പ്രതിഫലിക്കുന്നതായിരുന്നു ആ “വളർച്ച”. സമ്പൂർണ്ണ ഗ്രഹണത്തിലെ ഏറ്റവും ചേതോഹരമായ കാഴ്ചയായിരുന്നു അത്.

പിന്നെ എവിടെയും പൂർണ്ണമായും ഇരുട്ട് ഒഴുകിപ്പോന്നു. ആകാശത്ത് നക്ഷത്രങ്ങൾ മിന്നിത്തളിഞ്ഞു. ആ ഇരുട്ടിനു പക്ഷേ, നിമിഷങ്ങളുടെ ആയുസ്സേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ആകാശത്തെ ഇരുട്ടിനെ ഭേദിച്ചുകൊണ്ട് സൂര്യന്റെ ശക്തികൾ ചന്ദ്രോപരിതലത്തിലൂടെ പുറത്തേക്കു പരന്നൊഴുകി- ഒരു സ്ക്വാമോഷൻ ദൃശ്യംപോലെ. സൂര്യൻ ഗ്രഹണമുക്തനാകാൻ തുടങ്ങി. വെയിലിനു പഴയ നിറവും ചുടും കൈവന്നുതുടങ്ങി. അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ തണുപ്പു മാറി. ഇരുട്ട് വെയിലിനു വഴിമാറി. ഗോപുരമുകളിലും മാഞ്ചില്ലുകളിലും ചേക്കേറി മൗനമായിരുന്ന കിളികൾ ചിലച്ചുകൊണ്ട് വീണ്ടും പറന്നിറങ്ങി.

ഇലാഴ്ചയ്ക്കുമുമ്പെ അക്ബർ ഉപേക്ഷിച്ചുപോയതിനെത്തുടർന്ന് “പ്രേതനഗരം” എന്ന പേരു വീണ ഹത്തേപ്പുർസികിയുടെ ആ പേർ ഒരിക്കൽക്കൂടി എവരെയും ഓർമ്മിപ്പിച്ചു നിമിഷങ്ങളായിരുന്നു ഗ്രഹണത്തിന്റേത്. സൂര്യന്റെ മുന്നിൽനിന്നു ചന്ദ്രൻ മെല്ലെ തെന്നിനിങ്ങാൻ തുടങ്ങിയതോടെ “പ്രേതനഗരം”ത്തിൽ വീണ്ടും വെളിച്ചം പറന്നു.

വെളിച്ചിതന്നെ ഹത്തേപ്പുർസികി ജനക്കൂട്ടം കൈയടക്കിയിരുന്നു. ശാസ്ത്രജ്ഞരും ജ്യോത്സ്യന്മാരും വിദ്യാർത്ഥികളുമൊക്കെ കൂട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ദുരദർശിനികളും ക്യാമറകളും മറ്റ് ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഉപകരണങ്ങളും പല സ്ഥലങ്ങളിലും സ്ഥാപിച്ചിരുന്നു. നഗരത്തിലേക്കുള്ള 176 മീറ്റർ പൊക്കമുള്ള ബുലാൻ ദർവാസ എന്ന കവാടത്തിൽ പ്രത്യേക ടെലസ്കോപ്പുകളുമായി ശാസ്ത്രജ്ഞർ കാത്തിരുന്നു. ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നുമുള്ള സൂര്യനിരീക്ഷകർ ഇവിടെ എത്തിയിരുന്നു. വിദേശ ശാസ്ത്രജ്ഞർ ഒരാഴ്ച മുമ്പേ ഇവിടെ എത്തി തമ്പടിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ഗ്രഹണത്തിൽനിന്നു കാശ്ചാങ്ങാക്കാൻ എത്തിയവരും കുറവല്ലായിരുന്നു. ക്യാമറകളും ടെലസ്കോപ്പുകളും വൻതുകയ്ക്കു വിറ്റു പോയി.

വിദേശികൾക്കു ഗ്രഹണപോലെതന്നെ ഹത്തേപ്പുർസികിയും വിസ്മയമായി. ചരിത്രപ്രാധാന്യമുള്ള ഈ നഗരത്തിൽ പല വിദേശികളും എത്തിയത് ഒരു വെടിക്കു രണ്ടു പക്ഷി എന്ന മട്ടിലാണ്. നഗരത്തിന്റെ ചരിത്രപ്രാധാന്യംകുടി കണക്കിലെടുത്താണ് ജാപ്പനീസ് സഞ്ചാരിയായ ഇഷിനാത ഇവിടെത്തന്നെ ഗ്രഹണദർശനത്തിനെത്തിയത്.



ചിന്താശക്തിയെ മൗലവിമാരും മതപണ്ഡിതന്മാരും കൈയിൽ ടെലസ്കോപ്പുകളും ക്യാമറകളുമായി ചുറ്റിത്തിരിയുന്നത് കാതുകമുണർത്തി. ഗ്രഹണം പ്രമാണിച്ച് പ്രത്യേകം തയ്യാറാക്കിയ ചുട്ടപ്പോലേ വിറ്റഴിഞ്ഞു.

കൃത്യം 7.24-ന് ഗ്രഹണം ദൃശ്യമായിത്തുടങ്ങി. ഏഴരയായപ്പോഴേക്കും ചന്ദ്രൻ സൂര്യന്റെ കാൽഭാഗവും ഗ്രസിച്ചു. ആകാശത്ത് സൂര്യപ്രദീപത്തിന്റെ ഒളിച്ചുകിളി നടക്കവേ, ഈ ആരാധനാലയത്തിന്റെ കുറ്റൻ ഭിത്തികളിലെ അൻപത്തിനാലു ജനാലകൾക്കിടയിലൂടെ അലാലികപ്രഭയുള്ള വെയിൽ അകത്തേക്കരിച്ചിറങ്ങി വരുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അകത്തെ ഭിത്തിയിൽ നിറയെ ഗ്രഹണസൂര്യന്റെ കലകൾ പ്രത്യക്ഷമായത് ഗ്രഹണ നിരീക്ഷകർക്കും സാമാന്യജനങ്ങൾക്കും ഏറെ കൗതുകവും രസകരവുമായി.

ചന്ദ്രൻ സൂര്യബിംബത്തിലേക്കു കൂടുതൽ കൂടുതൽ അരിച്ചുകയറിയതോടെ നഗരമാകെ ഓറഞ്ചുനിറത്തിലുള്ള പോക്കുവെയിൽ പരന്നു. ചരിത്രം ഉറങ്ങുന്ന ചെങ്കൽമന്ദിരങ്ങൾ ആ പോക്കുവെയിലിൽ കാലപനികസൗന്ദര്യത്തോടെ തിളങ്ങിനിന്നു. ഗ്രഹണം കൂടുതലും അന്തരീക്ഷത്തിലെ താപനിലയും കുറഞ്ഞുവന്നു. തണുത്ത കാറ്റു വീശിത്തുടങ്ങി. ഇരുട്ടും സാവധാനം പരന്നു. ആകാശത്ത് അഭോമത്തേജസ്സുള്ള ഒരു വെള്ളിവൃത്തമായി സൂര്യൻ മാറി. പിന്നെ അതു വെള്ളിമുത്തുകൾ കോർത്ത മാല (ബെയ്ലി ബീഡ്സ്)യായി രൂപാന്തരം പ്രാപിച്ചു. ആകാശത്ത് ഇരുട്ടിൽ മിന്നൽപ്പിണിന്റെ ശോഭയോടെ ആ മുത്തുകൾ തിളങ്ങി.

ഗ്രഹണസൂര്യനെ നഗ്നനേത്രങ്ങൾകൊണ്ടു നോക്കരുതെന്ന ശാസ്ത്രലോകത്തിന്റെ മുന്നറിയിപ്പുകൾ ആരും കണക്കിലെടുത്തില്ല. ചിലരെക്കൊക്കെ എക്സ്-റേ ഫിലിമിലൂടെ സൂര്യനെ നോക്കുമ്പോൾ ആയിരക്കണക്കിനാളുകൾ കണ്ണുമിഴിച്ച് ആകാശത്തെ പ്രഭാപുരത്തിന്റെ വിസ്മയനിമിഷങ്ങളിലേക്കു നോക്കിനില്ക്കുകയായിരുന്നു. “ഫിൽറ്ററിലൂടെ നോക്കി എന്തിനാ ഈ സൗന്ദര്യം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നത്?” എന്നായിരുന്നു റുമേനിയയിൽനിന്നെത്തിയ നിൽ ഇലിയെസ്കു ചോദിച്ചത്. അതേ ചോദ്യം മറ്റു പലരും ചോദിച്ചു. “ഫത്തേപ്പുരിൽ വന്നതുകൊണ്ട് ഈ വിസ്മയം നേരിട്ടു കാണാനാണ്. ഫിൽറ്ററും ഫിലിമുമൊന്നും എനിക്കു വേണ്ട”- അർപ്പണാകാശിക പറഞ്ഞു.

ഗ്രഹണസൂര്യനെ നേരിട്ടു കാണുന്നത് ഭാവിയിൽ കണ്ണുകൾക്കു ദോഷം ചെയ്യുമെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് സയൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞനായ അനിൽ സിൻഹ അവിടെ കൂടിയിരുന്നവർക്കു മുന്നറിയിപ്പു നല്കി. അതാരും കേട്ടതായിപ്പോലും ഭാവിച്ചില്ല.

സൂര്യൻ പൂർണ്ണമായും ചന്ദ്രന്റെ പിന്നിൽ മറഞ്ഞപ്പോൾ പതിനായിരത്തിലേറെ വരുന്ന ജനക്കൂട്ടം നിശ്ശബ്ദമായി. മൊട്ടുസൂചി വീണാൽ കേൾക്കാവുന്നത്ര തീവ്രമായ മൗനം. മുഴങ്ങുന്ന ആ മൗനം സൃഷ്ടിക്കാൻ പ്രകൃതിക്കു മാത്രമേ കഴിയൂ. മനുഷ്യന്റെ ധിഷണയുടെയും ശാസ്ത്രവി

ജ്ഞാനത്തിന്റെയും എല്ലാ സിമകൾക്കുമപ്പുറം നിലക്കുന്ന പ്രശാന്തമായ മഹാ മൗനം.....

### ഭരതപുരിയിൽനിന്ന് മോഹൻപ്രദീപ്

ഭരതപുരി-ഇന്ത്യയിലെ ലോകപ്രശസ്ത പക്ഷിസങ്കേതമായ ഭരതപുരിലേക്കുള്ള റോഡ് അന്ന് (ഒക്ടോബർ 24) രാവിലെ പതിവിലൊത്തപോലെ വിജയമായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ അവിടേയ്ക്കു യാത്ര തിരിച്ചപ്പോൾ ചക്രവാളത്തിൽ പ്രഭാതത്തിന്റെ ശീതളമായ പടരാൻ തുടങ്ങുന്നതേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. സാധാരണ ഗതിയിൽ റോഡിൽ വാഹനത്തിരക്കുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. ഭരതപുരി വിനോദസഞ്ചാരികളുടെ കേന്ദ്രമായതിനാൽ പ്രത്യേകിച്ചും പക്ഷേ ആ തിരക്ക് എങ്ങും കണ്ടില്ല.

മണിക്കൂറുകൾക്കപ്പുറം പ്രപഞ്ചം സന്തംശത്തിലെവേലം കൊണ്ടു സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു മഹാവിസ്മയം അതിന്റെ എല്ലാ പൂർണ്ണതയിലും ഭരതപുരിയിൽ ദൃശ്യമാവുകയാണ്-സമ്പൂർണ്ണ സൂര്യഗ്രഹണം. പ്രഭാതത്തിന്റെ പ്രകാശം അപ്പോഴും ഭൂമിയിലേക്കിറങ്ങി വന്നിട്ടില്ല. ആകാശത്ത് നക്ഷത്രങ്ങൾ മിന്നിത്തിളങ്ങുന്നുണ്ടായിരുന്നു. തലേദിവസത്തെ ദീപാവലി ആഘോഷത്തിന്റെ ശേഷിപ്പുപോലെ ആ വെളിച്ചാൻകാലത്തും അവിടവിടെ പടക്കങ്ങൾ പൊട്ടുന്നുണ്ടായിരുന്നു. വല്ലപ്പോഴുമൊരിക്കൽ കൂതിച്ചയർന്ന് ആകാശത്തിന്റെ ഇരുട്ടും വെളിച്ചവും ഇടകലർന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ വലിയ ശബ്ദത്തോടെ പൊട്ടിച്ചിതുന്ന അമിട്ടുകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന വർണ്ണത്തിരിപ്പുകൾ...

ഭരതപുരിൽ ഞങ്ങൾ എത്തുമ്പോൾ അവിടെ വളരക്കൂറുചേർ മാത്രമേയുള്ളൂ. കുറച്ചു നാട്ടുകാർ. കുറേ വിദേശ സഞ്ചാരികൾ. ഏതാനും കുടുംബങ്ങൾ. പിന്നെ ഒറ്റനിരയ്ക്ക് കൗതുകവുമായിരുന്ന ഏകാകികൾ. പലരുടേയും കൈയിൽ ക്യാമറയുണ്ട്. സൂര്യഗ്രഹണത്തെ ഗൗരവമായടുത്തത് അവിടെ കൂറുചേർ മാത്രം. ബാക്കിയെല്ലാവരും വിനോദസഞ്ചാരികളുടെ ‘മുഡിൽ’ ആയിരുന്നു. എങ്കിലും എല്ലാവരും അവിടെ പക്ഷിസങ്കേതത്തിലേക്കുള്ള പ്രധാന പ്രവേശന കവാടത്തിൽ കാത്തുനിന്നു. ഒരു മനുഷ്യയുസ്സിൽ ഒരിക്കൽ മാത്രം കാണാൻ കഴിയുന്ന ആ വിസ്മയം ആകാശത്ത് അരങ്ങേറാൻ ഇനി ഏതാനും നിമിഷങ്ങൾ മാത്രം.

സമയം രാവിലെ ഏഴുമണി. പൂർവ്വാകാശത്ത് കൂജമായി പടർന്നു. സർണ്ണതളിക്കത്തോടെ പ്രഭാതസൂര്യൻ പ്രത്യക്ഷമാവുകയാണ്. ഇലച്ചാർത്തുകളിലെ മഞ്ഞിൻകണങ്ങളിൽ മാരിവില്ലുകൾ സൃഷ്ടിച്ചു കൊണ്ട് സൂര്യൻ ശാന്തമായി ഉണർന്നുകഴിഞ്ഞു.



സൂര്യഗ്രഹണം കാണാനെത്തിയ മനുഷ്യന്റെ പ്രപിതാമഹൻ

തന്നെ ഗ്രസിക്കാൻ പോകുന്ന ഗ്രഹണദോഷത്തിന്റെ യാതൊരു സൂചനയും അറിയാത്തപോലെ.

സമയം 7.24. പ്രഭാതത്തേജസ്സിൽ പരിലസിച്ചു നിന്ന സൂര്യബിംബത്തിന്റെ ഉത്തരകോണിൽ ചന്ദ്രന്റെ ആദ്യ നിഴൽ വീണു. പിന്നെ ആ നിഴൽ ക്രമേണ വളർന്നു. അടുത്ത ഒരു മണിക്കൂർ കൊണ്ട് ചന്ദ്രൻ സൂര്യനെ പൂർണ്ണമായും ഗ്രസിച്ചു. സമ്പൂർണ്ണമായും സൂര്യൻ മറയാൻ ഇനി നിമിഷങ്ങൾ മാത്രം. അപ്പോഴും ആകാശം പ്രകാശഭരിതമായിരുന്നു. “നട്ടച്ചയ്ക്ക് ഇരുട്ട്” എന്ന ഗ്രഹണ സങ്കല്പം യാഥാർത്ഥ്യമാവില്ലെന്നു തോന്നി. പക്ഷേ നിമിഷങ്ങൾ കടന്നുപോകുമ്പോഴും പ്രകാശം ഇരുട്ടിനിന്നു വഴിമാറുകയായിരുന്നു.

അന്തരീക്ഷത്തിനാകെ ഒരു മാറ്റം. സൂര്യതാപം തണുത്തുയുന്നതുപോലെ. ഭൂമിയിലെ മരത്തണലുകളിൽ തണുപ്പു കൂടുന്നു. നിഴലുകൾ കൂടുതൽ ഇരുളുന്നു. സായംസന്ധ്യപോലെ... പോക്കുവെയിൽപോലെ... പക്ഷികൾ മരച്ചില്ലകളിലേക്ക് ചേക്കേറുന്നു. നിമിഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ വെയിലും നിലാവുമല്ലാത്തപോലെ ഒരു സർഗ്ഗീയ പ്രകാശം പ്രകൃതിയിലാകെ പരന്നു. കറുപ്പേലും ചലിക്കുന്നില്ല. ദൃഢമായ ഒരു നിശ്ശബ്ദത ഒഴുകിപ്പരക്കുന്നതുപോലെ. ഇരുട്ടും മൗനവും മുഴങ്ങിനിന്ന നിമിഷങ്ങൾ... പ്രകൃതിയുടെ ജീവചൈതന്യമായ സൂര്യശോഭത്തെ പ്രകൃതിതന്നെ ഇരുട്ടു

മറയ്ക്കുമല്ലാതെ നിമിഷങ്ങൾ. ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെയും പൂജ്യത പ്രകൃതിയെ കീഴടക്കിയെന്ന് അഹങ്കരിക്കുന്ന മനുഷ്യനെ പ്രകൃതി നിശ്ശബ്ദനാക്കിയ നിമിഷങ്ങൾ. ആ നിമിഷങ്ങളിൽ എല്ലാം മറന്ന്, വിസ്മയത്തിൽ സ്വയം നഷ്ടപ്പെട്ടുനില്ക്കാനേ ഞങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞുള്ളൂ.

ആകാശമാകെ ഇരുണ്ടു. ഭൂമിയിലും ഇരുട്ട്. അന്തരീക്ഷമാകെ തണുപ്പ്. ആ ഇരുട്ടിൽ ആകാശത്ത് രജതരോമയോടെ സൂര്യവൃത്തം തെളിഞ്ഞു. പിന്നെ ഒരു നിമിഷം. ഇരുട്ടിന്റെ മറയ്ക്കുപിന്നിൽനിന്ന് ഒളിഞ്ഞുനോക്കുന്നതുപോലെ സൂര്യശക്തികൾ ചന്ദ്രന്റെ ഉപരിതലത്തിലെ “താഴ്വരകളിൽ”ലൂടെ പുറത്തേക്കു പ്രസരിച്ചു. തിളക്കമാർന്ന വെള്ളിമുത്തുകൾ കോർത്ത മാല വൃത്താകാരമായി വച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ (ബെയ്ലി ബീഡ്സ്) സൂര്യൻ ശോഭ വിതറി. പിന്നെ അതൊരു “വജ്രമോതിരം”മായി മാറി. അതോടെ ഗ്രഹണദോഷത്തിൽ നിന്ന് സൂര്യൻ മുക്തനാകാൻ തുടങ്ങി. സൂര്യപ്രകാശം ഉള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം. നിലാവു പരത്തുന്ന ചന്ദ്രൻ ഒരു നിമിഷമെങ്കിലും അതേ സൂര്യനെ ഇരുട്ടിലാക്കിയെന്ന അഹങ്കാരത്തോടെയായിരിക്കണം, മെല്ലെ പിൻവാങ്ങാൻ തുടങ്ങി. അതോടെ ആ “സർഗ്ഗീയ നാടകം”ത്തിന്റെ യവനിക വീണു.